

ГУМАНИТАРНАЯ СРЕДА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА

DOI: 10.25629/НС.2018.05.06

БЕЗКЛУБАЯ С.А.

Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет).
г. Москва

Аннотация. В условиях современной модернизации потенциала отечественной культуры, науки, техники, экономики проблема формирования конкурентоспособного специалиста в инженерно-техническом вузе актуальна и требует неотложного решения. Способного к «соперничеству» в мире высоких технологий специалиста в техническом вузе формирует гуманитарная среда как основа творчества личной и профессиональной культуры. Гуманитарная среда – это пространство, отражающее образовательные, личностные, ментальные и общемировые процессы (построение общества и экономики знаний). Цель существования гуманитарной среды – осуществление возможности целостного формирования личности студента на фоне обесценивания технократической модели специалиста наукоёмких отраслей. Содержание гуманитарной среды технического вуза определяется сегодня процессами гуманизации и гуманитаризации, устанавливающими приоритет интересов конкурентоспособной личности; формирующими комплекс личностных качеств успешного в жизни и профессии специалиста. Препятствуют формированию актуальной для конкурирующей личности гуманитарной среды: неумение студента управлять собственной учебной активностью, механистичность получения и воспроизводства знаний, отсутствие ответственности за себя и дело; педагогическая и психологическая некомпетентность преподавателя. Гуманитарная среда может наполниться новым лично-развивающим содержанием, только осуществив переход вузовских программ с дисциплинарно-организационных моделей на проектно-созидательные модели образования. Установление иерархии гуманитарных дисциплин в рамках стандартов высшего образования позволит переориентировать инженерное сознание на адекватные современным условиям критерии гуманистического мышления и деятельности. Внимание (педагогическое и психологическое) всех структур вуза к развитию личности студента позволит выстроить процесс обучения на основе именно его умений и мотиваций. Роль преподавателя вуза как куратора работы студентов, в рамках активно развивающейся личности специалиста гуманитарной среды, сменится более плодотворным подходом: творческим наставничеством. Педагогическое и психологическое обновление гуманитарной среды есть смыслообразующий принцип модернизации отечественного инженерно-технического образования.

Ключевые слова: гуманитарная среда, гуманизация и гуманитаризация образования, модернизация образования, лично-ориентированная образовательная среда, общество и экономика знаний, конкурирующая личность, профессионализм преподавателя, личная и профессиональная культура.

Введение

Современная мировая культура организована как сложная система, интегрирующая все сферы человеческой жизни и деятельности. Условие процветания стран всё чаще зависит от умения общества создать среду (политическую, социальную, духовную, экономическую, правовую) для активного приобретения и использования разнообразных знаний. Массовое сознание народов мира ориентируется на образование и конкуренцию знаний как основу для приумножения национального богатства. Для Российской Федерации переход к обществу и экономике, построенных на конкурирующих знаниях, является одним из главных условий обеспечения её несерьёзного интеллектуального будущего [6]. Поэтому отечественные инженерно-технические вузы стремятся воспитывать специалиста, активно конкурирующего в условиях постиндустриального мира.

Краткий анализ литературы

Способного к «соперничеству» знаний и умений студента в российском техническом вузе должна формировать особая образовательная среда. Были времена в истории российского инженерно-технического высшего образования, когда о такой образовательной среде не было нужды думать. Вузовскую среду на повседневных занятиях создавало величие преподавательских персоналий. Преподаватель демонстрировал собственную увлечённость излагаемой учебной дисциплиной и тем самым создавал атмосферу сотрудничества со студентами, повышал их интерес к изучаемым проблемам и будущей профессии. В наши дни среду эту называют «гуманитарной» и представляют, как пространство усвоения и творчества культуры – прежде всего, личной и профессиональной [9]. Отечественная наука проблему гуманитарной среды теоретически и методологически разрабатывала с точки зрения:

- дидактики (Н. Х. Розов [35], В. А. Попков [35], А. В. Коржуев [35], Д. В. Чернилевский [42]);
 - гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования (М. А. Аكوпова [10], Н. И. Алмазова [10], Л. Г. Викторова [5], Л. Г. Жук [10], Л. В. Петрова [5], Р. М. Петрунева [30], Т. А. Савушкина [10]);
 - создания гуманитарной среды (В. Л. Кургузов [21]);
 - влияния гуманитарной среды на качество подготовки специалиста в техническом вузе (О. Л. Колоницкая [18]);
 - социальных норм и ценностей (С. А. Безклубая [4], В. Н. Гуров [40], Б. З. Вульф [40], В. Н. Галяпин [40]);
 - междисциплинарных связей (Л.В. Кучеренко [22], Е.Н. Тышкевич [37], О.В. Угольников [39]);
 - компетенций (Н. П. Чурляева [43]);
 - моделирования качеств конкурентоспособного специалиста (Л. М. Митина [27], Л. Ф. Рахуба [33]);
 - конкурентоспособности как показателя качества подготовки в учебных заведениях (С. Н. Ширококов [44])
 - связи общей и профессиональной культуры (Е. А. Кагакина [14]);
 - государственных документов и программ развития вузов (А. И. Подберезкин [31], программа развития МАИ на 2009-2018 гг. [32]).
- Зарубежные реформаторы педагогики рассматривали образовательное пространство с позиций:
- превосходства разнообразного опыта над систематизированным знанием («инструментальная педагогика» Дж. Дьюи [11]);
 - значимости нравственного и гражданского воспитания (Г. Кершенштайнер [15], В.А. Лай [24]);
 - широкой фундаментальной образованности (Э. Дюркгейм [12]);
 - гуманизма личности и общества (А. Н. Уайтхед [38]);
 - подготовки к жизни и участия в ней (Ален [3]);
 - создания лучших условий для интеллектуального развития обучающихся (П. Наторп [29] и его теория «самостоятельных открытий»).

Результаты и их обсуждение

Не смотря на все достижения мировой педагогики в изучении специфики становления и функционирования образовательного пространства, сегодня пытаются создать гуманитарную среду в вузе механически – например, увеличив количество гуманитарных дисциплин и воспитательных программ.

Опрос студентов технических специальностей показал: они, не смотря на весь комплекс учебно-воспитательных мероприятий, проводимых вузом, не понимают необходимости изучения гуманитарных дисциплин. 92% студентов не отрицают значения гуманитарного рассмотре-

ния разнообразных жизненных проблем как основы для саморазвития, формирования собственных представлений о жизни. Но в техническом вузе, по мнению студентов, на изучение предметов гуманитарных циклов отводится слишком много времени. Это отвлекает от подготовки по профилирующим предметам. Студенты не против изучения гуманитарных наук в целом, но «голосуют» они только за те, которые могут быть востребованы в их профессиональной деятельности. Это: русский язык (чтобы грамотно писать), иностранный язык (чтобы уметь читать техническую литературу и общаться с иностранными специалистами), психология (для лучшего понимания других людей). Ненужность гуманитарных дисциплин в техническом вузе подтверждается, по мнению студентов, также обилием информации по разным вопросам в открытом доступе – в сети Интернет, учебниках и т.д. Примерно 30% опрошенных отмечают, что они охотнее изучали бы гуманитарные циклы, если бы по ним не было ни зачётов, ни экзаменов. Часть студентов (2/3) подчеркивают, ссылаясь на опыт западного образования и современных рыночных отношений, необходимость только узкой профессиональной специализации. Гуманитарные науки, в их представлении, не имеют прикладного значения, поэтому основное внимание должно быть уделено естественнонаучным и техническим дисциплинам [23].

Очевидно, что гуманитарная среда в вузе необходима и складываться она должна естественно. Гуманитарная среда – это одновременно и образовательное пространство, и условия, в котором отражаются процессы, происходящие в культуре в целом.

Современная культура утверждает принципы общества и экономики знаний, которые сформировались в начале XXI в высокоразвитых странах мира (США, Швеции, Японии, Швейцарии, Германии) как умение получать и применять знания в виде профессионально-полезной информации [1]. Компьютеризация всех сфер деятельности способствовала тому, что произошло «...соединение всех мировых центров знания в единую глобальную сеть, которая – если не вмешаются политика и терроризм – способна стать первым вестником эпохи невиданного процветания и обновления» [41, с. 62]

Причины становления общества и экономики знаний вполне современны: рост качества жизни и человеческого капитала, высокотехнологичного производства, инновационных услуг, эффективности и скорости воплощения научных идей в товары и т.п. Следствием активного внедрения прорывных технологий в разные сферы жизни для некоторых стран стали лидерство в социальных и экономических трансформациях. Общество знаний настолько активно инвестирует в образование и науку, то превращает знание в основной фактор и продукт производства и формирует новый тип экономических отношений – экономику знаний.

Основу экономики знаний составляют: высокое качество жизни и человеческого капитала, фундаментальная наука, разветвленная сеть образования, совмещение науки и техники в бизнесе, экономическая свобода, непрекращающееся производство знаний и высоких технологий, приоритет информации, общество знаний, движение идей и изобретений от фундаментальной науки до инновационных производств и потребителей, развитое гражданское общество и демократия [2].

Общество и экономика знаний по мере становления продуцируют не только социальный оптимизм, но и многие риски: «финализацию наук» (зависимость их не от собственных исследовательских целей, а, например, от политических); снижение ценности экспертного знания из-за высокой его рационализации; непонимание организации власти в обществе знания (будет ли оно элитарным или эгалитарным); пересмотр необходимости существования прав человека и демократии; существование такого «... товарного общества, когда производство товаров использует всё меньше труда и пускает в обращение всё меньше платёжных средств» [8].

Для Российской Федерации построение общества и экономики знаний станет одним из основных условий вхождения страны в мировой процесс модернизации, особенно в инновационных и дорогих по стоимости отраслях (например, связанных с глобальным проникновением в космос). Возможность государства активно приобретать и использовать знания для собственного процветания связана с необходимостью изменения в массовом сознании представления о значимости всех уровней образования, и особенно, высшего инженерно-технического.

Вся деятельность человечества сегодня есть высокотехнологичное давление на окружающую среду, приводящее его к системному кризису – в экономике, политике, демографии, распределении ресурсов и т.д. Удержать цивилизацию от разрушительного влияния силы новых технологий может поддержание техно-гуманитарного баланса как гарантия перехода на совершенно новую траекторию развития культуры в масштабе от исторического до галактического [28].

Выработать соответствующие компенсирующие механизмы, адекватные для общества культурные регуляторы может высшее инженерно-техническое образование, формируя будущие инженерные кадры в определённой гуманитарной среде.

Современные научные представления о гуманитарной среде в вузе носят дидактический и рекомендательный характер. Чаще под гуманитарной средой подразумевают: «во-первых, пространство вуза, которое определённая педагогическая система создаёт с целью становления духовных, нравственных и культурных качеств личности обучаемого; а во-вторых, комплекс психологических, педагогических, профессиональных, организационных и морально-правовых мер, направленных на интенсификацию образовательного процесса» [18].

Гуманитарная среда вуза включает в себя:

- совокупность этических и эстетических факторов;
- связь образовательных и культурных процессов;
- систему социальных и профессиональных норм и ценностей;
- педагогическую и научную деятельность каждого преподавателя;
- учебную, научно-исследовательскую и внеаудиторную работу студентов;
- деятельность всех вузовских структур, которые образовательную деятельность организуют и поддерживают;
- студенческие и профсоюзные организации;
- студенческие советы;
- работа организации вуза и т.п. [17].

Понятие «гуманитарная среда» в наши дни всё чаще связывают с проблемой менталитета. Термин «менталитет» в научный обиход ввёл французский социолог и антрополог Л. Леви-Брюль (1857-1939), изучавший «мифологическое» («дологическое») мышление и коллективные представления или «ментальности» традиционных племён и народов. Специфика ментальности, в представлении Л. Леви-Брюля, складывалась, с одной стороны, из невозможности объяснить всё, с чем сталкивался человек в этих локальных культурах, с помощью логики и, с другой стороны - из необходимости мистически соединять в единое целое религиозные верования с бытом, традициями, территориальными и психологическими особенностями жизни этих людей [25]. Менталитет и сегодня рассматривают как содержательную сторону социального опыта человечества, связывая это понятие с общей духовной настроенностью, образом жизни, который выстраивается на системности мыслей, идей, верований, универсальной картине мира и культурной традиции. Менталитет всегда гуманистически (то есть на человека) ориентирован – а, значит, созидателен в отношении к отдельной личности или обществу в целом, прогрессивен, гибко выстраивает пространство общения.

Цель гуманитарной среды в техническом вузе – обеспечить не узкую специализацию студента, а целостность его личности. Как формировать и развивать гуманитарную среду в техническом вузе? Самый очевидный способ – осваивать содержание гуманитарных дисциплин, в которых сосредоточен опыт культурного и межличностного взаимодействия; есть понимание поведения человека в разных обстоятельствах, его переживаний; есть воплощение ценностного отношения к самому себе, к другим людям и к окружающему миру. Гуманитарные знания создают контекст для саморазвития и развития профессиональных качеств будущего специалиста. Процесс проникновения гуманитарной компоненты в структуру технических и

естественнонаучных дисциплин пока не исследован. Однако, понятно, что в наши дни технократическая, утилитарная модель специалиста, сужающая творческие возможности как отдельного человека, так и сложных наукоёмких отраслей, себя исчерпала. Причины этого - в растущей зависимости деятельности инженера от нужд общества, от признания человечеством полезности его изобретений и результатов его труда. Содержание ценностных ориентиров «жизни инженера» (образования, профессиональной и личностной культуры) определяется процессами «гуманизации» и «гуманитаризации».

«Гуманизация» означает освоение инженерным сообществом идей личностно-ориентированной модели вузовского образования и последующей профессиональной деятельности специалиста технического профиля. Следствием «гуманизации» для инженерно-технических кадров являются формирование кросс-культурного мышления; сознания гуманистического типа; активной жизненной и профессиональной позиции; понимания ценностного и нравственного смысла собственной профессии; готовности к осуществлению сложных социальных и технических решений на основе их гуманитарной экспертизы. «Гуманитаризация» – это не только процесс введение в учебную программу инженерно-технического вуза как можно большего количества социально-гуманитарных дисциплин. Безусловно, недостаточная наполненность дисциплин технического вуза гуманистическими ценностями при подготовке инженеров проявляется в деформации соотношения личностной и профессиональной культуры; в распространении технократического снобизма; в отсутствии понимания необходимости непрерывного профессионального и личностного роста; в утрате знаний об общественной значимости собственной профессии; в потере умения прогнозировать последствия своих профессиональных действий и нести ответственность за них. Связь общей и профессиональной культуры ослабевает, нарушается интенсивность реализации личностных характеристик инженера в профессиональной деятельности. Поэтому, современное понимание «гуманитаризации» связано, главным образом, с укоренением в умах студентов, а далее и специалистов знания о том, что всякая инженерная задача имеет, кроме технической (рациональной) составляющей, ещё и гуманитарную (ценностную) [20].

Гуманизация – суть образования, а гуманитаризация – способ её раскрытия. Гуманизация и гуманитаризация всех сфер деятельности технического вуза способствуют установлению личностно-ориентированной и личностно-развивающей образовательной среды. Приоритет интересов личности в образовании декларировался ещё в советское время, но на деле не гарантировался из-за тоталитаризма общества. Со временем, в нашей стране всё же были выработаны стратегии формирования гуманитарной среды в техническом вузе для воспитания специалиста как цельной личности и профессионала. Гуманитарная среда стала основой развития у студентов инженерно-технических вузов тех составляющих личности, которые должны позволить ей быть конкурентоспособной.

Однако, сегодня выпускники российских технических вузов не обладают всей полнотой личностных и профессиональных качеств, необходимых для конкуренции с инженерным корпусом других высокотехнологичных стран. Доказательство тому – отсутствие активного потребительского спроса россиян на отечественную продукцию инженерной деятельности – автомобили, множительную технику, средства связи, самолёты, пароходы и т.п. В СССР в 1960-1970-е гг. доля машин и оборудования в общем объёме экспортируемой продукции составляла соответственно 20,5 и 21,5 %. В 1985 году эта доля упала до 13,9 %. Сейчас она колеблется на уровне 5%. Доля российской высокотехнологичной продукции в мире составляет всего 0,2%. Импорт автомобилей в Россию в 2010 году превысил экспорт в 16 раз. Причина этого падения и в отечественном высшем инженерно-техническом образовании [7].

Что же такое – конкурентоспособная личность? Конкурентоспособная личность – это характеристика уникальности личности, комплекс личностных качеств, которые обеспечивают успешность, востребованность и статус личности в определённой социальной и профессиональной среде [13]. Сам термин «конкуренция» пришёл в педагогику и психологию из экономики и означал экономическое поведение людей, стремящихся к независимому соперничеству [36].

Что мешает формированию конкурентоспособной личности студента в уже существующей гуманитарной среде технического вуза?

Прежде всего – человеческий фактор, то есть сам студент – его неустойчивая самоорганизация, отсутствие самоконтроля, самостоятельности, активности; видение в преподавателе только наставника, а не партнёра по учебному процессу. В итоге, действия студента носят исполнительный характер. Сам он не особенно стремится управлять собственной учебной активностью. В данном случае педагогический контроль может запустить самоконтроль студента, то есть позволит ему посмотреть на себя «со стороны» и осознанно начать формировать основы профессионализма – не только высокий уровень знаний, но и системно (целостно, во взаимосвязи разных событий и явлений) организовывать собственную психику.

В результате должна сложиться конкурентоспособная личность, которая умеет:

- быть равной, то есть способной устанавливать и поддерживать отношения с равными себе;
- быть лидером, руководить, справляться с разными проблемами;
- быть стресс устойчивой;
- быть психологически компетентной в разрешении межличностных и профессиональных конфликтов;
- принимать нестандартные решения;
- проводить анализ производственной ситуации и самоанализ;
- рисковать [27].

Последнее особенно сложно даётся. Этому препятствует механическое воспроизведение знаний – оно снижает конкурентоспособность до такой степени, когда даже отличные вузовские оценки не могут гарантировать профессионального успеха. Хотя, в случае «отличника» скорее, чем в случае «троечника», формируются те свойства личности студента, которые мотивируют его добиваться успеха, позитивно сосредотачиваться на собственных высоких достижениях; мобилизоваться при неудаче. Такими могут быть не все «отличники». Нестандартных «отличников» активно изучают психологи и психотерапевты. Так, практикующий психотерапевт М. Е. Литвак рассмотрел личностные особенности людей, которые отлично закончили все образовательные ступени, но в карьере не смогли конкурировать с «троечниками» и те их обошли. Автор назвал этих «отличников» «Вечными принцами» - им не удалось стать «Королями». Причина неудачи их жизненной стратегии заключается в неумении менять себя «под обстоятельства», видеть, прежде всего, собственный личный интерес во всех сферах деятельности. Осознание личной ответственности за самого себя и дело позволит таким «отличникам» успешнее (психологически и профессионально) выстраивать алгоритм карьеры [26].

Воспитание в стенах инженерно-технического вуза специалиста, способного к жёсткой профессиональной конкуренции в сфере высоких технологий и просто в жизни возможно при наполнении гуманитарной среды новым содержанием за счёт:

- перенесения усилий разработчиков вузовских программ с дисциплинарно-организационных моделей на проектно-созидательные модели образования. Проектно-созидательный подход - это сосредоточение на формировании студента как личности [34];

- окончательного установления иерархии гуманитарных дисциплин в рамках стандартов высшего образования (если говорить о современном российском техническом вузе – это история, философия и физическая культура). Иерархическую значимость их выясняют по сей день. Кажется, что нет особой нужды (судя по количеству сокращающихся на эти дисциплины учебных часов и по установлению зачётов вместо экзаменов) ни в культурологии, ни в политологии, ни в правоведении, ни в психологии, ни в социологии, ни в профессиональной этике и этикете и т.п. Да и входящие в стандарт гуманитарные дисциплины часто «резаются» до часового минимума за «ненужностью»;

- всестороннего и постоянного внимания к личности студента. К сожалению, передача знаний о человеке в курсе гуманитарных дисциплин сегодня легко уживается с невниманием преподавателя вуза к студенту как личности, получающей профессию и жизненный опыт. Преподавателю вуза некогда интересоваться жизнью студента; не зачем объяснять ему обыденные вещи, психологические и познавательные особенности восприятия учебной дисциплины, педагогическую необходимость множественных пересдач материала. Такой преподаватель гордится своей строгостью, которая свидетельствует не столько о его профессиональной силе, сколько о его личной педагогической и методической некомпетентности. Ещё недавно каждый студент был для вуза значим, поддерживалась связь с его родителями и студенческим окружением; кураторы знали, чем живут и в чём нуждаются их подопечные, помогали им решать личностные проблемы, если они мешали учёбе. Коммерциализация вузовского образования сделала невыгодной такого рода работу преподавателя со студентом. Сегодня деканат часто не считает нужным оповещать родителей первокурсников о возникающих у тех учебных, дисциплинарных, психологических проблемах, полагая, что семнадцатилетние молодые люди – взрослые. Условия психологической поддержки студентов в вузе, или отсутствуют вовсе, или сведены к работе отдельных преподавателей отдельных кафедр, о которых студенты, нуждающиеся в такого рода помощи (во время сессий или в сложных жизненных обстоятельствах) могут и не знать. Продолжаются разговоры (начиная с 1990-х годов, когда в школах была введена штатная единица психолога) о необходимости создания в вузах психологической службы для оказания индивидуальной консультативной помощи студенту, если он осознаёт потребность в такой поддержке [19];

- получения информации о культурно-историческом контексте возникновения научно-технических и инженерных знаний (введение в специальность, история и философия науки и техники и т.п.). Это позволит студенту выявить междисциплинарные связи и тем самым повысит уровень его интереса и мотивации к самостоятельной работе [16];

- акцентуации на развитии студента: интеллектуальном, творческом, рационально-логическом, эмоционально-образном. Не студент подстраивается под процесс обучения, а процесс обучения выстраивается под особенности его восприятия, мотивации, потребностей, познавательных способностей. Главная цель такого обучения – всестороннее личностное развитие будущего профессионала. Структурирование учебного материала также должно соответствовать: учитывать особенности восприятия информации разными людьми (вербального, наглядного, слухового); специфику темперамента и типологию нервной деятельности (лабильный, инертный); основы возрастной психологии (нигилизм, максимализм). Важно использовать разные педагогические приёмы для подачи лекционного материала (лекция-монолог, беседа, размышление) и практической части обучения (независимая экспертиза оценок, письменный экзамен без подготовки, анонимное оценивание результатов работ, междисциплинарность экзамена, акцент на проблемности).

Гуманистическая среда технического вуза, став педагогически и психологически наполненной, приведёт студента к осознанию собственной ценности; к более полному представлению о важности и уникальности своей и чужой жизни, о неповторимости и яркости собственной индивидуальности, о необходимости постоянной работы над духовностью и ценностями, о возможности сознательного принятия инженерной профессии как общественного долга. К сожалению, такого личностно-развивающего опыта в высшей инженерно-технической школе практически нет. Если он и рождается, то, как результат интуитивных действий преподавателя, а не стратегии вуза.

Выводы

1. Проблем с гуманитарной средой как основой для формирования конкурентоспособного специалиста в инженерно-техническом вузе больше, чем их решений. Основное противоречие здесь: между наличием личностно-ориентированных концепций образования в условиях конкуренции и их практической нереализованностью в уже сложившейся и существующей гуманитарной среде. Гуманитарная среда в техническом вузе есть, но её концепции не всегда срабатывают практически. Сложности создаёт личность самого студента: есть желание получить

высшее профессиональное образование, но низким является уровень интереса к знанию, вообще, и к будущей профессиональной деятельности, в частности. Методическое сопровождение процесса личностного воспитания студента в вузе или формальное, или отсутствует вовсе. До сих пор нет однозначного понимания понятия «педагогические технологии», нет их классификаций и перечня; не проработана специфика совмещения личностного и технократического; нет среди профессорско-преподавательских кадров тех, кто подготовлен к реализации личностно-ориентированных педагогических технологий. Личностно-ориентированные технологии по ресурсам более затратны, чем те, которые ориентированы только на знание (сравним обычный семинар по материалу лекции и проблемный семинар – дискуссию); они требуют индивидуализации образовательного процесса; большего количества преподавательского времени (например, тренинги, моделирование ситуаций и т.п. неэффективно проводить в группах численностью более 12-15 человек); часто педагогическое взаимодействие подчинено личностно-значимым для студентов вопросам и протекает в виде проблемно-смыслового диалога, в котором студент выражает свое отношение к происходящему.

2. Гуманитарная среда инженерно-технического вуза представляет собой сложную систему, в которой для формирования конкурентоспособной личности важны все её элементы. Но главным является сосредоточение вузовского гуманитарного пространства на изменении традиционных ролей преподавателя и студента. Преподаватель сегодня не должен оставаться только систематизатором знаний, куратором работы студентов, ключевой фигурой в преподавании идей и законов. Привычно - вузовский преподаватель даёт и формирует только те умения, которые можно легко проверить, а студент только их и берёт. То есть преподаватель сопровождает приобретение студентами компетенций, необходимых для успешной деятельности и отслеживает опыт их проявления. Для складывающейся конкурирующей личности студента этого мало. В данном случае нужно не просто «строительство компетенций», а педагогическое творчество. Профессионализм преподавателя вуза может проявиться в умении не только проектировать учебный процесс, но и творчески его реализовывать, непрерывно поддерживая обратную связь со студентами, осуществляя адекватную коррекцию усвоения знаний. Именно преподаватель создаёт в «субъект-субъектных» отношениях со студентом уникальные условия, которые заставляют его учиться не формально и скучно, а с интересом.

3. Личностное начало преподавателя в гуманитарной среде технического вуза должно проявляться открыто: в увлечённости предметом; в желании дать студенту искренне пережить разные чувства - удивление, недоверие, скептицизм, неудовлетворённость, свободу, смущение, смелость, гордость; в стремлении понять студента, сопереживать ему, то есть проявить эмпатию. В этих условиях педагогическая деятельность преподавателя выступает примером творческой состоятельности, а студент на её фоне может активно созидать свой конкурентно устойчивый личностный и профессиональный облик.

4. Многие особенности студента, которые можно считать недостатками, в данных условиях превращаются в достоинства: в способность быстро переключаться и осваивать новое, беспокоиться о судьбах Родины и мира, стремиться к модернизации профессиональных основ и конкретизации ценностных ориентиров. Гуманитарная среда современного российского инженерно-технического вуза, как и сама жизнь, демонстрирует необходимость смысловых (педагогических, психологических, эстетических, этических, информационных, научных) обновлений способов противостояния вызовам конкурирующих технологий и культур.

Литература:

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации: диалектика прогрессивной линии развития как гуманитарная общечеловеческая философия для XX века. М.: Владос, 1994. 365 с.
2. Алексеева И. Ю. Что такое общество знаний. М.: Когито-Центр, 2009. 96 с.
3. Аллен. Суждения. Пер. с фр. Г. В. Волковой и др. М.: Республика, 2000. 400 с.

4. Безклубая С. А. Формирование культурных ценностей в среде студенческой молодежи // Бизнес-ориентация и креативность как ключевые направления инновационной трансформации учебного процесса / Под общей редакцией доктора педагогических наук, профессора, академика МАНПО Т. Б. Соломатиной. Химки: НОУ ВПО ИБПУ, 2014, с. 27-36.
5. Викторова Л. Г., Петрова Л. В. Гуманизация и гуманитаризация высшего образования – условие формирования гуманитарного потенциала личности интеллигента: монография. Красноярск: СибГТУ, 1999. 32 с.
6. Вилисов М. В. Технологии политико-государственного проектирования российской модернизации // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации. М.: МГУ, 2011. Ч. 2. С. 8-21.
7. Высшее техническое образование как инструмент инновационного развития: программа и сборник докладов // Под ред. В. Г. Иванова, В. В. Кондратьева. Казань: КНИТУ, 2011. С. 39-88.
8. Горц А. Знание, стоимость и капитал. К критике экономики знаний// Логос. М., 2007. №4. С. 22-45.
9. Гуманитарная образовательная среда технического вуза: материалы междунар. научн.-методич. конференции. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016, 500 с.
10. Гуманитарная составляющая образовательной среды в техническом вузе / М. А. Аكوпова, Н. И. Алмазова, Л. Г. Жук, Т. А. Савушкина. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. 138 с.
11. Дьюи Дж. Опыт и образование. Пер. с англ. // Демократия и образование. М.: Педагогика-Пресс, 2000.
12. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. Пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.
13. Емельянова Л. А. Психология конкуренции и конкурентоспособности. Монография. М.: Изд-во МГОУ, 2008. 440 с.
14. Кагакина Е. А. Интеграция общекультурных и профессиональных компетенций как фактор подготовки будущих специалистов в условиях модернизации университетского образования: дисс. д-ра пед. наук: 13.00.08. Кемерово, 2015. 579 с.
15. Кершенштайнер Г. О воспитании гражданственности. Пер. Э. Н. Журавской. Петроград: Изд-во газеты «Школа и жизнь», 1917. 32 с.
16. Ключек О. В., Иванов М. А. Понятие самообразовательной деятельности и её методологическая роль в инженерном образовании / Под ред. профессора Ю. Ю. Комарова // Проблемы авиастроения, космонавтики и ракетостроения. М.: Ваш полиграфический партнёр, 2012. С. 404-411.
17. Коган Ф., Белугина Г. Гуманитарная среда в техническом вузе //Высшее образование в России, 1996. № 4. С. 51-55.
18. Колоницкая О. А. Гуманитарная среда – один из способов решения проблем высшего профессионального образования// Молодой учёный. М.: Ваш полиграфический партнёр, 2012. №5. С. 431–435.
19. Колосова И. Г., Комлик Л. Ю. Возможности психологической службы вуза в профессиональной социализации студентов//Казанский педагогический журнал, 2017. № 3. С. 125-129.
20. Крутов А. В., Безклубая С. А., Широков О. А. Исследование модернизации аэрокосмического комплекса. Политико-культурные аспекты. М.: ТР-Принт, 2014. С. 92-94.
21. Кургузов В. Л. Гуманитарная среда технического ВУЗа: Методология. Опыт. Проблемы. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 1997. – 184 с.
22. Кучеренко Л. В. Пример установления междисциплинарных связей физики в вузе // Тенденции развития науки и образования. Самара: ИП Иванов В. В., 2017. № 29-2. С. 22-24.
23. Лазорак О. В. Гуманитарная направленность в образовании студентов технических специальностей: экзистенциальный аспект // Фундаментальные исследования. М.: Издательский Дом «Академия естествознания», 2013. № 10 (часть 8). С. 1801-1805.
24. Лай В. А. Экспериментальная дидактика: с подробным изложением учения о мускульном чувстве и воле / Пер. с нем. под ред. А. П. Нечаева. 2-е изд. СПб.: Изд-во Н. П. Карбасникова, 1910. 460 с.
25. Леви-Брюль Л. Первобытный менталитет. СПб: Европейский Дом, 2002, 400 с.
26. Литвак М. Е. Командовать или подчиняться. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017, 380 с.

27. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. Воронеж. НПО «Модэк», 2002. 400 с.
28. Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. Синергетика-психология-прогнозирование. М.: Мир, 2004. 368 с.
29. Наторп П. Общая педагогика. Пер. Б. А. Фохта. М., 1910.
30. Петрунева Р. М. Гуманитаризация образования: модель гуманитарно-ориентированного специалиста: учеб. пособие. Волгоград: РПК «Политехник», 1998. 113 с.
31. Подберезкин А. И. Национальная доктрина России (проблемы и приоритеты). Проблемы, анализ, прогнозы. М.: Обозреватель, 1994. 501 с.
32. Программа развития государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский авиационный институт (государственный технический университет)» на 2009-2018 годы. Режим доступа: http://www.mai.ru/niu/niu_docs/program1.php.
33. Рахуба Л. Ф. Педагогические условия развития качеств конкурентоспособной личности студента технического вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Дисс... канд. пед. наук. Омск, 2017.
34. Реформа высшего образования: отечественный и зарубежный опыт // Бюллетень о сфере образования. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Июнь 2017.
35. Розов Н. Х., Попков В. А., Коржув А. В. Педагогика высшей школы. М.: Юрайт, 2016. 157 с.
36. Стиглер Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс // Вехи экономической мысли: теория фирмы: в 3-х т. // Под ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа. 2000. Т. 2. С. 300.
37. Тышкевич Е. Н. Межпредметные связи при изучении теоретической механики и некоторые пути их реализации // Актуальные вопросы современной науки: Сборник научных докладов 21 научно-практич. конференции. Минводы: Изд-во Копировально-множительное бюро СКФБГТУ им. В.Г.Шухова, 2015. С. 44-48.
38. Уайтхед А. Н. Избранные работы по философии / Пер. с англ., общ. ред. и вступ. ст. М. А. Кисселя. М.: Прогресс, 1990. 677 с.
39. Угольников О. В. Методика контроля знаний на основе междисциплинарного подхода. М., 1999.
40. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. Учебное пособие / В. Н. Гуров, Б. З. Вульф, В. Н. Галяпин и др. М., 2004. 240 с.
41. Фридман Т. Плоский мир: Краткая история XXI века. М.: АСТ: Хранитель, 2006. С. 62.
42. Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе: учебное пособие для вузов. М.: Юнити-Дана, 2002. 437 с.
43. Чурляева Н. П. Структурно-компетентный подход к построению педагогической системы подготовки специалистов в техническом вузе: монография. Красноярск, 2005. 154 с.
44. Ширококов С. Н. Оценка качества подготовки конкурентоспособных учеников в современном отечественном и зарубежном профессиональном образовании // Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования: материалы III Междунар. науч.-практич. конф. Прага: Sociosfera-CZ, 2013, Ч. 1. С. 135-138.

Безклубая Светлана Александровна. E-mail: bezkluba@email.com.

Дата поступления 09.03.2018

Дата принятия к публикации 20.05.2018

HUMANITARIAN ENVIRONMENT OF TECHNICAL HIGHER EDUCATION AS A BASIS FOR FORMING A COMPETITIVE SPECIALIST

DOI: 10.25629/HC.2018.05.06

BEZKLUBAYA S.A.

Moscow Aviation Institute (National Research University). Moscow

Abstract. In the context of up-to-date modernization of the potential of national culture, science, technology, economics, the problem of forming a competitive specialist in an engineering and technical university is urgent and requires an urgent solution. A specialist in a technical university capable of "rivalry" in the world of high technologies is formed by a humanitarian environment as the basis for creativity of personal and professional culture. The humanitarian environment is a space that reflects educational, personal, mental and global processes (building a society and a knowledge economy). The purpose of the existence of the humanitarian environment is the realization of the possibility of a complete formation of the personality of the student on the background of the devaluation of the technocratic model of a specialist in science-intensive industries. The content of the humanitarian environment of a technical university is determined today by the processes of humanization and humanitarization, which establish the priority of the interests of a competitive personality; forming a complex of personal qualities of a successful in life and profession of a specialist. Prevent the formation of a humanitarian environment that is relevant for a rivaling person: the student's inability to manage his own learning activity, the mechanistic nature of receiving and reproducing knowledge, the lack of responsibility for himself and for what he is doing; pedagogical and psychological incompetence of the teacher. The humanitarian environment can be filled with new personality-developing content, only by implementing the transition of university programs from disciplinary and organizational models to design-creative models of education. Establishing a hierarchy of humanitarian disciplines within the standards of higher education will allow reorienting the engineering consciousness to the criteria of humanistic thinking and activity that are adequate to modern conditions. Attention (pedagogical and psychological) of all structures of the university to the development of the personality of the student will allow to build the learning process on the basis of his skills and motivations. The role of the university teacher as the curator of the work of students, within the framework of an actively developing humanitarian environment, will be replaced by a more fruitful approach: creative mentoring. The pedagogical and psychological renewal of the humanitarian environment is the semantic-forming principle of modernization of the domestic engineering and technical education.

Key words: humanitarian environment, humanization and humanitarization of education, modernization of education, personal-oriented educational environment, society and knowledge economy, competitor, professionalism of the teacher, personal and professional culture.

References:

1. Abdeev R.F. *Filosofiya informatsionnoi tsivilizatsii: dialektika progressivnoi linii razvitiya kak gumanitarnaya obshchchelovecheskaya filosofiya dlya XX veka* [Philosophy of Information Civilization: Dialectics of the Progressive Line of Development as a Humanitarian Universal Philosophy for the Twentieth Century]. Moscow: Vldos, 1994, 365 p.
2. Alekseeva I. Yu. *Chto takoe obshchestvo znaniy* [What is a knowledge society]. Moscow: Kogito-Tsentr, 2009, 96 p.
3. Alen. *Suzhdeniya* [Judgments]. Moscow: Respublika, 2000, 400 p. (In Russ.).
4. Bezklubaya S.A. *Formirovanie kul'turnykh tsennostey v srede studencheskoi molodezhi* [Formation of Cultural Values Among Student Youth]. *Biznes-orientatsiya i kreativnost' kak klyucheveye napravleniya innovatsionnoi transformatsii uchebnogo protsesssa* [Business Orientation and Creativity as Key Directions of Innovative Transformation of Educational Process]. In T.B. Solomatina (ed.). Khimki: Institute of business, psychology and management Publ., 2014, pp. 27-36.
5. Viktorova L.G., Petrova L.V. *Gumanizatsiya i gumanitarizatsiya vysshogo obrazovaniya – uslovie formirovaniya gumanitarnogo potentsiala lichnosti intelligenta* [Humanization and Humanitarization of Higher Education is a Prerequisite for the Formation of the Humanitarian Potential of an Intellectual's Personality]. Krasnoyarsk: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University Publ., 1999, 32 p.

6. Vilisov M. V. Tekhnologii politiko-gosudarstvennogo proektirovaniya rossiiskoi modernizatsii [Technologies of Political and State Planning of Russian Modernization]. *Gosudarstvennoe upravlenie v XXI veke: traditsii i innovatsii [Public Administration in the 21st Century: Traditions and Innovations]*. Moscow: MGU Publ., 2011, Part 2, pp. 8-21.

7. *Vysshee tekhnicheskoe obrazovanie kak instrument innovatsionnogo razvitiya: pro-gramma i sbornik dokladov* [Higher technical education as an instrument of innovative development: program and collection of reports]. In V.G. Ivanov, V.V. Kondrat'ev (eds.). Kazan: Kazan National Research Technological University Publ., 2011, pp. 39-88.

8. Gorts A. *Znanie, stoimost' i kapital. K kritike ekonomiki znaniy* [Knowledge, value and capital. To criticism of knowledge economy]. Moscow: Logos, 2007, no. 4, pp. 22-45.

9. Gumanitarnaya obrazovatel'naya sreda tekhnicheskogo vuza. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii [The humanitarian educational environment of a technical University. Proceedings of the International Scientific and Methodical Conference]. Saint-Petersburg: Polytechnic Institute Publ., 2016, 500 p.

10. Akopova M.A., Almazova N.I., Zhuk L.G., Savushkina T.A. *Gumanitarnaya sostavlyayushchaya obrazovatel'noi sredy v tekhnicheskoy vuze* [Humanitarian component of the educational environment in a technical University]. Saint-Petersburg: Polytechnic Institute Publ., 2011, 138 p.

11. D'yui Dzh. *Opyt i obrazovanie* [Experience and education]. *Demokratiya i obrazovanie [Democracy and education]*. Moscow: Pedagogika-Press, 2000. (In Russ.).

12. Dyrkgeim E. *Sotsiologiya. Ee predmet, metod, prednaznachenie* [Sociology. Its subject, method, purpose]. Moscow: Kanon, 1995, 352 p. (In Russ.).

13. Emel'yanova L.A. *Psikhologiya konkurentsii i konkurentosposobnosti* [Psychology of competition and competitiveness]. Moscow: Moscow state regional University Publ., 2008, 440 p.

14. Kagakina E.A. *Integratsiya obshchekul'turnykh i professional'nykh kompetentsii kak faktor podgotovki budushchikh spetsialistov v usloviyakh modernizatsii universitetskogo obrazovaniya*. Diss. dokt. pedagog. nauk [Integration of General Cultural and Professional Competences as a Factor in Training Future Specialists in the Context of Modernizing University Education. Dr. Sci. (Pedagogy) diss.]. Kemerovo, 2015, 579 p.

15. Kershenshtainer G. *O vospitanii grazhdanstvennosti* [About civic education]. Petrograd: Izd-vo gazety "Shkola i zhizn'", 1917, 32 p. (In Russ.).

16. Klochek O. V., Ivanov M. A. *Ponyatie samoobrazovatel'noi deyatel'nosti i ee metodologicheskaya rol' v inzhenernom obrazovanii* [The Concept of Self-Educational Activity and its Methodological Role in Engineering Education]. *Problemy aviastroeniya, kosmonavtiki i raketostroeniya [Problems of aircraft building, cosmonautics and rocket engineering]*. In Yu.Yu. Komarova (ed.). Moscow: Vash poligraficheskii partner, 2012, pp. 404-411.

17. Kogan F., Belugina G. [The humanitarian environment in a technical University]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 1996, no. 4, pp. 51-55. (In Russ.).

18. Kolonitskaya O. A. [The Humanitarian Environment is one of the Ways to Solve the Problems of Higher Professional Education]. *Molodoi uchenyi*, 2012, no. 5, pp. 431-435. (In Russ.).

19. Kolosova I.G., Komlik L.Yu. [Possibilities of the Psychological Service of the University in the Professional Socialization of Students]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal*, 2017, no. 3, pp. 125-129. (In Russ.).

20. Krutov A.V., Bezklubaya S.A., Shirokov O.A. *Issledovanie modernizatsii aerokosmicheskogo kompleksa. Politiko-kul'turnye aspekty* [A study of the modernization of the aerospace complex. Political and cultural aspects]. Moscow: TR-Print, 2014, pp. 92-94.

21. Kurguzov V.L. *Gumanitarnaya sreda tekhnicheskogo VUZa: Metodologiya. Opyt. Problemy* [The humanitarian environment of a technical University: Methodology. Experience. Problems]. Ulan-Ude: East Siberia State University of Technology and Management Publ., 1997, 184 p.

22. Kucherenko L.V. *Primer ustanovleniya mezhdistsiplinarnykh svyazei fiziki v vuze* [An Example of Establishing Interdisciplinary Links of Physics at the University]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the development of science and education]. Samara: IP Ivanov V.V. Publ., 2017, no. 29-2, pp. 22-24.

23. Lazorak O.V. [The Humanitarian Orientation in the Education of Students of Technical Specialties: the Existential Aspect]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2013, no. 10 (part 8), pp. 1801-1805.

24. Lai V.A. *Eksperimental'naya didaktika: s podrob. izlozh. ucheniya o muskul. chuvstve i vole* [Experimental didactics: with a detailed account of the doctrine of muscular sense and will]. 2-e izd. Saint-Petersburg: N.P. Karbasnikova Publ., 1910, 460 p. (In Russ.).

25. Levi-Bryul' L. *Pervobytnyi mentalitet* [Primitive mentality]. Saint-Petersburg: Evropeiskii Dom, 2002, 400 p.

26. Litvak M.E. *Komandovat' ili podchinyat'sya* [To command or to obey]. Rostov-on-Don: Feniks, 2017, 380 p.

27. Mitina L.M. *Psikhologiya razvitiya konkurentosposobnoi lichnosti* [Psychology of competitive personality development]. Voronezh: NPO "Modek", 2002, 400 p.
28. Nazaretyan A.P. *Tsivilizatsionnye krizisy v kontekste Universal'noi istorii. Sinergetika-psikhologiya-prognozirovaniye* [Civilizational crises in the context of Universal history. Synergetics-psychology-forecasting]. Moscow: Mir, 2004, 368 p.
29. Natorp P. *Obshchaya pedagogika* [General pedagogy]. Moscow, 1910. (In Russ.).
30. Petrunova R. M. *Gumanitarizatsiya obrazovaniya: model' gumanitarno-orientirovannogo spetsialista* [Humanitarization of education: model of humanitarian-oriented specialist]. Volgograd: RPK "Politekhnik", 1998, 113 p.
31. Podberezkin A.I. *Natsional'naya doktrina Rossii (problemy i priority)*. Problemy, analiz, prognozy [National doctrine of Russia (problems and priorities). Problems, analysis, forecasts]. – Moscow: Obozrevatel', 1994, 501 p.
32. *Programma razvitiya gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya "Moskovskii aviatsionnyi institut (gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet)" na 2009-2018 gody* [The Program of Development of the State Educational Institution of Higher Professional Education "Moscow Aviation Institute (State Technical University)" for 2009-2018]. URL: http://www.mai.ru/niu/niu_docs/program1.php.
33. Rakhuba L.F. *Pedagogicheskie usloviya razvitiya kachestv konkurentosposobnoi lichnosti studenta tekhnicheskogo vuza v protsesse izucheniya gumanitarnykh distsiplin*. Diss. kand. pedagog. nauk [Pedagogical conditions of development of qualities of the competitive personality of the student of technical higher education institution in the course of studying of humanitarian disciplines. Ph. D. (Pedagogy) diss.]. Omsk, 2017.
34. *Reforma vysshego obrazovaniya: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt* [Higher education reform: domestic and foreign experience]. *Byulleten' o sfere obrazovaniya* [Bulletin on education]. – Moscow: Analiticheskii tsentr pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii. June 2017.
35. Rozov N.Kh., Popkov V.A., Korzhuev A.V. *Pedagogika vysshei shkoly* [Pedagogics of higher school]. Moscow: Yurait, 2016, 157 p.
36. Stigler Dzh. *Sovershennaya konkurentsia: istoricheskii rakurs* [Perfect competition: a historical perspective]. *Vekhi ekonomicheskoi mysli: teoriya firmy* [Milestones of economic thought: the theory of the firm]. In 3 vol. In V.M. Gal'perina (ed.). Saint-Petersburg: Ekonomicheskaya shkola, 2000, vol. 2, pp. 300.
37. Tyshkevich E.N. *Mezhpredmetnye svyazi pri izuchenii teoreticheskoi mekhaniki i nekotorykh puti ikh realizatsii* [Intersubject Relations in the Study of Theoretical Mechanics and Some Ways of Their Realization]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki. Sbornik nauchnykh dokladov 21 nauchno-praktich. konferentsii* [Topical issues of modern science. Proceedings of the 21 Scientific and Practical Conference]. Minvody: Kopiroval'no-mnozhitel'noe byuro SKFBGTU im. V.G. Shukhova, 2015, pp. 44-48.
38. Uaitkhed A.N. *Izbrannye raboty po filosofii* [Selected works on philosophy]. In M.A. Kissel (ed.). Moscow: Progress, 1990, 677 p. (In Russ.).
39. Ugol'nikov O.V. *Metodika kontrolya znaniy na osnove mezhdistsiplinarnogo podkhoda* [Methods of knowledge control based on an interdisciplinary approach]. Moscow, 1999.
40. Gurov V.N., Vul'fov B.Z., Galyapin V.N., et al. *Formirovaniye tolerantnoi lichnosti v polietnicheskoi obrazovatel'noi srede* [The formation of a tolerant personality in a multi-ethnic educational environment]. Moscow, 2004, 240 p.
41. Fridman T. *Ploskii mir: Kratkaya istoriya XXI veka* [The world is flat: a brief history of the twenty-first century]. Moscow: AST: Khranitel', 2006, p. 62.
42. Chernilevskii D.V. *Didakticheskie tekhnologii v vysshei shkole* [Didactic technologies in higher education]. Moscow: Yuniti-Dana, 2002, 437 p.
43. Churlyayeva N.P. *Strukturalno-kompetentnostnyi podkhod k postroeniyu pedagogicheskoi sistemy podgotovki spetsialistov v tekhnicheskoi vuze* [Structural-Competence Approach to the Construction of a Pedagogical System for Training Specialists in a Technical University]. Krasnoyarsk, 2005, 154 p.
44. Shirobokov S. N. *Otsenka kachestva podgotovki konkurentosposobnykh uchениkov v so-vremennom otechestvennom i zarubezhnom professional'nom obrazovanii* [An Estimation of Quality of Preparation of Competitive Students in Modern National and Foreign Vocational Training]. *Podgotovka konkurentosposobnogo spetsialista kak tsel' sovremennoogo obrazovaniya*. Materialy III Mezhdunar. nauch.-praktich. konf. [Preparation of the Competitive Expert as the Purpose of Modern Formation. Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference]. Praga: Sociosfera-CZ, 2013, part 1, pp. 135-138.

Bezklubaya Svetlana Aleksandrovna. E-mail: bezkluba@email.com.

Date of receipt 09.03.2018

Date of acceptance 20.05.2018