

**БАЗОВЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ДЕФЕКТОЛОГОВ**

DOI: 10.25629/НС.2018.05.14

ДЕЙНЕГА Н.В.

Московский государственный областной университет (МГОУ). Россия, г. Мытищи

Аннотация. Реалии современных требований в профессиональной сфере создают предпосылки к изменению требований в области владения базовыми и ключевыми компетенциями специалистов, занятых в сфере коррекционного образования, что подтверждено принятием нового Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование [9]. Находящийся в разработке «Профессиональный стандарт дефектолога» привнесёт свои требования к базовым профессиональным компетенциям. Таким образом, реализуя компетентностный подход в системе специального (дефектологического) образования необходимо принимать во внимание и отталкиваться от сформированной на момент поступления в высшее учебное заведение (вуз) личностной компетентности и уровня развития входящих в неё базовых компетенций личности, их сформированности. Отталкиваясь от этих исходных данных, рассмотрены предпосылки формирования личностно-профессиональной компетентности студентов – будущих дефектологов на определённых образовательных стадиях. Выделены реперные точки, позволяющие определить динамику становления личностно-профессиональной компетентности студентов в непрерывном формировании образа личности, адекватно меняющимся реалиям рынка труда. Стратификация оценочных суждений проанкетированных групп позволила ранжировать наиболее важные качества и структуры личностно-профессиональной компетентности дефектолога. Описываются основные из выбранных компонентов, точно воздействуя на которые в процессе образования можно повысить динамику становления личностно-профессиональной компетентности.

Ключевые слова: дефектолог, личностно-профессиональная компетентность, динамика становления, качества дефектолога, профессиональная успешность.

Введение

Эскалация современной реальности в профессиональной сфере (глобальная компьютеризация, изменение форматов коммуникации в сторону глобализации и развитие социальных технологий) создаёт новые требования к дефектологам, что постоянно ведёт к амплификации базовой компетентности. Личность, обладающая от природы определённым потенциалом развития и проходя через воспитательные системы к моменту поступления в вуз, обладает определённой личностной компетентностью, позволяющей освоить выбранную профессию, объединяет в себе интеллектуальную и практическую составляющие [12]. Таким образом, реализуя компетентностный подход в системе дефектологического образования необходимо принимать во внимание и отталкиваться от сформированной на момент поступления в ВУЗ личностной компетентности и уровня развития входящих в неё базовых компетенций личности, их сформированности [6].

Степень разработанности проблемы. Вопросом профессиональной компетентности дефектолога занимались не только психологи, но и ведущие дефектологи А.А. Дмитриев, Е.А. Шилова, В.В. Воронкова, Н.Г. Петелина и др. считая, что коррекционная деятельность требует особой личностно-профессиональной компетентности выпускника формируемой с одной стороны образовательным процессом, а с другой стороны через саморазвитие личности (активность, творческий подход, мобильность, любознательность и стремление к получению деятельностного опыта). Рассматривая жизненное самоосуществление в профессии в процессуально-динамическом ключе, мы говорим об особой области педагогической деятельности, задающей вариативность жизненных программ и стратегий,

где показателями рассматривается самоактуализационный потенциал, способствующий порождению и конструированию новых личностных сценариев [13]. Профессиональные отношения в социально-коррекционной сфере относятся к так называемым «помогающим» профессиям, которые на первое место выдвигают требования к осознанной сформированности личностных качеств, и наличию соответствующих личностных компетенций у выпускника дефектолога. Ряд исследователей (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.М. Маркова, Л.М. Митина и др.) полагают, что профессиональная компетентность педагога – это способность превращать свою специальность (предмет) в средство развития личности [4]. Обладая базовыми личностными компетенциями, умениями самодиагностики и саморегуляции педагог дефектолог способен выходить из кризисов непосредственно связанных с переживанием профессиональных вопросов в процессе обучения.

Под базовыми личностными компетенциями нами понимаются те компетенции, развитие и формирование которых не зависит от типа деятельности и в значительной степени являются врождённым потенциалом. Контекст воздействия на эти компетенции во время обучения будет либо способствовать, либо препятствовать их развитию.

Вслед за Э.Ф. Зеером мы определяем «компетентность» как «метапрофессиональные качества» [1]. При поступлении в вуз и проходя адаптационный период, личность приспосабливается к новым конструктам – компетенциям. Эта адаптация сопровождается перестройкой мотивов, целей и ценностей, влияя не только на процессы познания, но и на другие сферы, включающие в себя мотивы, потребности, эмоции, реакции и волевые усилия. При этом на каждом участке времени воздействие, и развитие этих составляющих, происходит не равномерно и не одновременно, формируя индивидуальный профиль специалиста. Нас же в исследовании интересовали наиболее характерные реакции на определённых образовательных стадиях [2].

Формирование системы профессионально ориентированных и социально значимых знаний умений и навыков, развитие у студентов качеств и способностей важных для реализации профессиональной деятельности является основной проблемой на данном этапе. В этой связи проектирование содержания дефектологического образования должно быть психологически обосновано [14].

При этом мы учитываем, что формирование опыта не как процесс научения опыту, а стихийно в процессе овладения знаниями. Но вопрос о научении опыту не ставится. Мы же, подумывая продуктивное становление личностно-профессиональной компетентности будущего дефектолога, хотели бы выделить маркерные точки, позволяющие определить динамику ее становления в непрерывном формировании образа личности, адекватно меняющимся реалиям рынка труда [3].

Гипотеза исследования

Нами выдвинуты параллельно значимые гипотезы исследования:

- динамика становления личностно-профессиональной компетентности – будущих специалистов дефектологов взаимообусловлена развитием компонентов её структуры (мотивационно-ценностным, операциональным, рефлексивным) на протяжении получения профессионального образования;

- компоненты структуры личностно-профессиональной компетентности вносят определённый вклад в ее становление, однако наиболее значимый вклад определён мотивационно-ценностным компонентом, обуславливающим становление и формирование личностно-профессиональной зрелости.

Цель исследования

Целью исследования стало экспериментальное подтверждение гипотетических положений путём выявления взаимосвязи личностно-профессиональной компетентности и компонентов, обуславливающих ее становление; описания особенности вклада каждого компонента в становление структуры личностно-профессиональной компетентности студентов на протяжении обучения в вузе; определения реперных точек усиленного воздействия, для увеличения динамики роста личностно-профессиональной компетентности и эффективности процесса её становления.

Результаты и обсуждение

Предположив, что социум постоянно предъявляет требования к образу педагога-дефектолога сообразно экономическим, политическим и социокультурным предпочтениям, является внешним фактором, влияющим на характеристики личности занятой в коррекционно-образовательной сфере, нами было проведено первое анкетирование респондентов не зависимо от уровня подготовки.

Анкета содержала один вопрос. *Почему Вы выбрали профессию дефектолога?*

Ответный ряд содержал позиции:

- один из родителей работает в смежной сфере;
- для решения проблем, связанных с состоянием здоровья;
- для теоретической подготовки т.к. в семье есть лицо с ОВЗ;
- больше никуда не прошел(ла) по конкурсу;
- живу рядом с университетом;
- друзья поступили;
- другое.

Исследование проводилось ежегодно в течении 3 лет с октября 2016 года по октябрь 2018 г. Результатом данного исследования стали, следующие данные: опрошено 348 респондентов, опрашивались студенты 1 курса очного и заочного отделений факультета специальной педагогики и психологии Московского государственного областного университета.

По пункту «Один из родителей работает в смежной сфере» – 72 студента, 20,8%; по пункту «для решения проблем связанных с состоянием здоровья» – 18 студентов, 5,42%; по пункту «Больше никуда не прошел (ла) по конкурсу» – 21 студент, 6,29%; по пункту «Живу рядом с университетом» 150 студентов, 43,35%; по пункту «Друзья поступили» – 9 студентов, 2,59%; по пункту «Для теоретической подготовки, т.к. в семье есть лицо с ОВЗ» – 27 студентов из них 3 очное отделение и большинство мамы, имеющие детей с ОВЗ заочное отделение, 7,76%; в пункте «Другое» – 48 студентов, 13,79% оказались студенты заочного отделения, которые работают в образовательных организациях коррекционной направленности и имеют уже одно высшее образование.

Данные, полученные при ежегодных опросах показывают, что абитуриенты в своем большинстве осознают цель поступления в вуз и выбор профиля подготовки. Массовое обсуждение вопросов, связанных с инклюзивным образованием, поднимает статус выбранной профессии. Информационная доступность и практикоориентированная деятельность вуза и факультета за последние 3 года во многом облегчило поиск вакантных мест и последующего трудоустройства. Требования организационной среды к необходимым компетенциям дефектолога, а также личностные ориентации студентов нашли отражение в образовательных стандартах третьего поколения. При создании учебных планов на основе ФГОС [10] особое внимание было уделено не только освоению специальных знаний, умений и навыков, но и формированию таких значимых для профессионала личностных качеств, как высокая социальная адаптивность и мобильность, наличие критического мышления, коммуникативных умений и навыков. Развитие международного сотрудничества за последние три года на факультете вывело профессиональное общение на совершенно новый уровень, создав для студентов ситуацию мотивационной потребности в изучении иностранного языка, с целью прохождения стажировок и обмена педагогическим опытом с зарубежными коллегами.

Под влиянием этих изменений возникает тесная взаимосвязь между профессиональным трудом и профессиональным образованием. Для фиксации и диагностики базовых компонентов личностной компетентности студентов были использованы методы: метод самооценки, анкетирования, перекрестного наблюдения, нарративного интервью. Определяя профессиональное становление как «формообразование» личности, мы провели изучение представлений о личностно-профессиональной компетентности дефектолога предложив респондентам список из 50 характеристик личности. Из данных характеристик необходимо было выделить 15 наиболее важных,

которыми должен обладать дефектолог и затем ранжировать эти выбранные характеристики от 1 (наиболее значимое) до 15 (наименее значимое). Респондентами стали три группы испытуемых. Первой группой, группой экспертов, выступили преподаватели факультета Специальной педагогики и психологии Московского государственного областного университета. Вторая группа, группа практиков, выступили учителя логопеды, олигофренопедагоги и дефектологи входящие в состав ассоциации дефектологов. И третья группа, группа студентов, факультета специальной педагогики и психологии. Третью группу мы разбили на три группы, предположив возможность определения динамики перемещения (сдвижения акцентов) – это студенты первого курса, студенты прошедшие первую (учебную) и вторую (производственную) практики и выпускники. По формам обучения деление не производилось, хотя заочная форма обучения более осознанно приступает к образованию в силу профессиональной занятости.

Стратификация экспертных оценок позволила ранжировать наиболее важные качества и структуры личностно-профессиональной компетентности дефектолога. Итогом изучения представлений профессорско-преподавательского состава факультета мы выделили наиболее значимые в профессии дефектолога: оптимизм, коммуникабельность, ответственность, психологическая и эмоциональная устойчивость, стрессоустойчивость, способность к саморазвитию, тактичность.

Характеристики дефектолога, выделенные преподавателями (ранг)

Характеристики	Средняя оценка
Психологическая и эмоциональная устойчивость (стрессоустойчивость)	7,8
Оптимизм	6
Ответственность	5,4
Коммуникабельность	4,3
Способность к саморазвитию	3,6
Тактичность	2,6

Анализ выбранных электоратом характеристик, показывает, что представленные качества дефектолога обуславливают профессиональную успешность дефектолога, как специалиста, его личностно-профессиональную зрелость, и, следовательно, его личностно-профессиональную компетентность, как проявление высокого уровня личностно-профессиональной зрелости. Мы рассматриваем *коммуникабельность* как профессиональное качество дефектолога, влечённое в его профессиональную сферу, в контексте профессиональной деятельности дефектолог должен уметь построить диалог с ребенком, имеющим отклонение в психическом или физическом развитии. Без продуктивного диалога процесс взаимодействия и продуктивного педагогического воздействия не возможен. Вторая категория коммуникантов – это дефектолог и родители или лица, представляющие ребёнка с особыми образовательными потребностями и третья категория – это специалисты педагогического процесса, с которыми дефектолог взаимодействует для получения положительного результата[5]. Взаимодействуя с различными категориями, дефектолог должен обладать *тактом*. *Такт* – умение и способность, мы рассматриваем как профессиональное качество дефектолога, которое заключается в стремлении донести реальность ситуации без унижения либо ущемления чувств одной из сторон, участвующей в коррекционном процессе. *Способность к саморазвитию* – наблюдательность, компетентность и интерес к профессиональной области, трактуется нами как ценность, важная не только в период становления специалиста в профессиональной деятельности, но и в ходе коррекционно-педагогической деятельности. Потребность в саморазвитии является показателем профессионально-личностной зрелости специалиста с одной стороны, и одновременно условием достижения личностно-профессиональной зрелости [6]. *Оптимизм* – данное качество эксперты трактуют как социально-активное отношение к личности с особыми образовательными потребностями, а также к окружающему его социуму. *Стрессоустойчивость* – включает в

себя понятие психоэмоциональной устойчивости и физического здоровья. Эмоциональная непоколебимость, крепкая нервная система необходима дефектологу в работе с детьми, имеющими физические, ментальные и психологические отклонения. *Ответственность* – для дефектолога это профессиональное качество, которое отличает его социально личностную зрелость, кропотливость труда, ответственность не только за себя, но и за своих подопечных, за их судьбу и взаимоотношения в социуме, за характер отношений в семье [8].

Для определения уровня сформированности рефлексивного компонента автором был использован метод самооценки. Возможно, результаты данного метода покажутся спорными, так как их валидность сложно определить, однако для диагностики и фиксации реперных точек развития способности адекватной оценки своей личности субъектом очень важна. Андреас Фрей (Andreas Frey 2006), описывая данный метод отмечал, что, исходя из методической перспективы на первоначальном этапе формирующего эксперимента имеет ряд преимуществ. Он позволяет за небольшой промежуток времени проработать большое количество респондентов, не требуя от специалиста проводящего данную диагностику много времени на обработку результатов и обоснование выводов. Хотя отмечает, что данному методу необходимо обучать. Таким образом, диагностический метод может быть одновременно и обучающей методикой [11].

Основываясь на данном постулате был разработан и внедрен в практику авторский учебно-методический семинар «Профессиональная саморегуляция эмоционального состояния педагогов-дефектологов». Цель: способствование развитию навыков саморегуляции, практическое освоение способов саморегуляции. Задачи семинара: 1. Обучить различным способам саморегуляции. 2. Развить навык формирования произвольного контроля собственного состояния. Продолжительность семинара 6 часов. Следует уточнить, что данный семинар проводился на четвертой неделе восьминедельной учебно-ознакомительной практике. Мы посчитали, что данный период является наиболее оптимальным и может считаться реперной точкой, где необходимо усиленное воздействие на эмоционально-волевую сферу будущих дефектологов. Во-первых, учебно-ознакомительная практика проводится на третьем курсе, половина образовательного периода позади. Психологически, для многих студентов, это кризисный период. Накапливается усталость от учебной деятельности, повышается уровень требований к самостоятельной и научно-исследовательской деятельности. Обостряется внутренний конфликт правильности сделанного профессионального выбора. И очень важным стессогенным фактором, на данном этапе, является практическая деятельность с контингентом. Посещения некоторых образовательных организаций для детей с особыми образовательными потребностями производят неоднозначные впечатления на будущих дефектологов. Используя метод самооценки, каждому участнику семинара предлагается оценить себя в разных ситуациях и по разным параметрам, описать испытываемую эмоцию, обычную реакцию. Модератор отслеживает коммуникацию направляя в нужное русло и, как уже описывалось выше, здесь же происходит тренировка коммуникативных навыков, можно отследить локус контроля каждого коммуниканта, проявляются ценностно-мотивационные составляющие высказываний. Целевая установка: высказаться должны все с Я-формулировкой. Я чувствую, я думаю, я считаю и т.д. По завершении кругового высказывания модератор показывает один из способов саморегуляции для одного конкретного участника, который выказал наиболее яркую эмоциональную реакцию. Это позволяет студентам быть не только участниками, но и наблюдателями.

Выводы

1. Мы можем предположить, что каждый компонент личностно-профессиональной компетентности вносит свой вклад в динамику ее становления.

2. Компоненты личностно-профессиональной компетентности, изменяясь и развиваясь, оказывают воздействие друг на друга.

3. Воздействуя на некоторые из компонентов целенаправленно, можно усилить динамику становления личностно-профессиональной компетентности.

Заклучение

В данной статье не полностью описаны результаты внедрения исследования. В стадии разработки находятся две дисциплины по выбору «Практикум по саморегуляции функциональных состояний педагога-дефектолога»; «Практикум по профилактике профессионального выгорания педагога-дефектолога», введенные в учебные планы бакалавриата по профилю Специальное (дефектологическое) образование профили логопедия, специальная психология, олигофренопедагогика, дошкольная дефектология. Данные дисциплины изучаются на выпускном курсе и носят практико-ориентированный характер. Запланированные лабораторные работы позволят студентам получить и практически закрепить навыки саморегуляции. Результаты внедрения предполагается описать в следующей статье «Саморегуляция в поддержании здоровья личности как личностно-профессиональная компетентность».

Литература:

1. Густова Е.А. Профессиональная компетентность социального работника: оценка и психолого-педагогические условия ее становления в вузе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2009. № 4. С. 145-150.
2. Дейнега Н.В. Становление личностно-профессиональной компетентности студентов - будущих дефектологов в период прохождения практик / Современные реалии создания коррекционно-образовательного пространства для детей с ограниченными возможностями здоровья. Материалы Всероссийской конференции с международным участием. 2016. С. 75-77.
3. Дейнега Н.В. Факторы, воздействующие на становление личностно-профессиональной компетентности студентов - будущих дефектологов // Вестник экономической безопасности. 2017. № 3. С. 181-183.
4. Денисова Р.Р. Калиниченко А.В. Профессиональная подготовка дефектологов: историко-педагогический аспект: монография. М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. 144 с.
5. Камышанов А.А., Климова Е.М. Динамика становления коммуникативных компетенций как показатель готовности к осуществлению профессиональной деятельности сотрудника МЧС России // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2016. № 2 (29). С. 93-97.
6. Кишиков Р.В. Педагогическая технология контекстно-модульного алгоритма в обучении специалистов // Актуальные проблемы современной науки. 2013. № 6 (74). С. 198-203.
7. Климова Е.М. Неявные знания как основа формирования профессиональных компетенций / Социокультурная детерминация субъектов образовательного процесса. Сборник материалов международной конференции XI Левитовские чтения в МГОУ. 2016. С. 210-212.
8. Петелина Н.Г. Мастерство учителя-логопеда: содержание, формы, этапы и методы формирования: Учеб.-метод. пособие. Курск, 2006.
9. Поручкина С.М. Применение проектных технологий в профессиональном образовании // Психология обучения. 2017. № 5. С. 61-67.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123
11. Andreas Frey Methoden und Instrumente zur Diagnose beruflicher Kompetenzen von Lehrkräften – eine erste Standortbestimmung zu bereits publizierten Instrumenten 2006 Beltz Verlag Weinheim und Basel Gesamtherstellung: Druckhaus “Thomas Müntzer”, Bad Langensalza; Printed in Germany. ISSN 0514-2717. Bestell-Nr. 41152
12. Jonathan Winterton, Françoise Delamare-Le Deist, Emma Stringfellow Typology of knowledge, skills and competences : clarification of the concept and prototype / Winterton, Jonathan, 2006, Centre for European Research on Employment and Human Resources Groupe ESC Toulouse.
13. Murray, H. A. (1938). Explorations in Personality. New York: Oxford University Press.
14. Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). Competence at Work. New York: Wiley.

Дейнега Надежда Владимировна. SPIN: 3303-1977. E-mail. nv.deinega@mgou.ru.

Дата поступления 17.04.2018

Дата принятия к публикации 20.05.2018

BASIC COMPONENTS OF THE PERSONAL AND PROFESSIONAL COMPETENCE OF STUDENTS – FUTURE DEFECTOLOGISTS

DOI: 10.25629/HC.2018.05.14

DEINEGA N.V.

Moscow state regional University (MGOU). Russia, Mytischy

Abstract. The realities of modern requirements in the professional sphere create prerequisites for changing the requirements in the field of mastering the basic and key competencies of specialists engaged in correctional education, which is confirmed by the adoption of a new federal state educational standard for higher education - Bachelor's programme in the field of training 44.03.03 Special (defectological) education. The "Professional Defectologist Standard" under development will bring its requirements to the basic professional competencies. Thus, implementing a competence approach in the system of special (defectological) education, it is necessary to take into account and build on the personal competence and level of development of the basic competencies of the personality formed in it at the time of admission to higher education institution, their formation. Based on these initial data, the prerequisites for the formation of the personal and professional competence of students – future defectologists at certain educational stages are considered. Marker points were identified, allowing to determine the dynamics of its formation in the continuous formation of the image of the individual, adequately changing the realities of the labor market. Stratification of evaluative judgments of the surveyed groups allowed to rank the most important qualities and structures of the personal and professional competence of the defectologist. The main of the selected components are described, pointwise affecting on which in the process of education, it is possible to increase the dynamics of the formation of personal and professional competence.

Keywords: defectologist, personal and professional competence, dynamics of formation, quality of the defectologist, professional success.

References:

1. Gustova E.A. [Professional competence of a social worker: assessment and psychological and pedagogical conditions of its formation in high school]. *Vestnik Moskovskogo gosudar-stvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki*, 2009, no. 4, pp. 145-150. (In Rus.)
2. Deinega N.V. Stanovlenie lichnostno-professional'noi kompetentnosti studentov – budushchikh defektologov v period prokhozheniya praktik [Formation of personal and professional competence of students-future defectologists in the period of practical training]. *Sovremennye realii sozdaniya korrektsionno-obrazovatel'nogo prostranstva dlya detei s ogranichennymi voz-mozhnostyami zdorov'ya*. Materialy Vserossiiskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem [Modern realities of creation of correctional and educational space for children with disabilities. Materials of the all-Russian conference with international participation.]. 2016, p. 75-77.
3. Deinega N.V. [Factors affecting the formation of personal and professional competence of students-future defectologists]. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti*, 2017, no. 3, pp. 181-183. (In Rus.)
4. Denisova R.R. Kalinichenko A.V. Professional'naya podgotovka defektologov: istoriko-pedagogicheskii aspekt [Training of special education: historical and pedagogical aspect]. Moscow: FLINTA: Nauka, 2017, 144 p.
5. Kamyshanov A.A., Klimova E.M. [Dynamics of formation of communicative competences as an indicator of readiness for implementation of professional activity of the employee of EMERCOM of Russia]. *Nauchnye i obrazovatel'nye problemy grazhdanskoi zashchity*, 2016, no. 2 (29), pp. 93-97. (In Rus.)
6. Kishikov R.V. [Pedagogical technology of context-modular algorithm in training specialists]. *Aktual'nye problemy sovremennoi nauki*, 2013, no. 6 (74), pp. 198-203. (In Rus.)
7. Klimova E.M. Neyavnye znaniya kak osnova formirovaniya professional'nykh kompetentsii [Implicit knowledge as a basis for the formation of professional competences]. *Sotsiokul'turnaya determinatsiya sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa*. Sbornik materialov mezhdunarodnoi konferentsii XI Levitovskie chteniya v MGOU [Socio-cultural determination of the subjects of the educational process. Proceedings of the international conference of the XI Levitskii read in MGOU]. 2016, p. 210-212.

8. Petelina N.G. *Masterstvo uchitelya-logopeda: sodержanie, formy, etapy i metody formirovaniya* [The skill of the teacher-speech therapist: the content, forms, stages and methods of formation]. Kursk, 2006.

9. Poruchkina S.M. [Application of project technologies in professional education]. *Psikhologiya obucheniya*, 2017, no. 5, pp. 61-67. (In Rus.).

10. Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.03 Spetsial'noe (defektologicheskoe) obrazovanie. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 22 fevralya 2018 g. № 123 [Federal state educational standard of higher education-bachelor degree in the field of training 44.03.03 Special (defectological) education. Approved by order No. 123 of the Ministry of education and science of the Russian Federation dated 22 February 2018].

11. Andreas Frey *Methoden und Instrumente zur Diagnose beruflicher Kompetenzen von Lehrkräften – eine erste Standortbestimmung zu bereits publizierten Instrumenten* 2006 Beltz Verlag Weinheim und Basel Gesamtherstellung: Druckhaus “Thomas Müntzer”, Bad Langensalza; Printed in Germany. ISSN 0514-2717. Bestell-Nr. 41152

12. Jonathan Winterton, Françoise Delamare-Le Deist, Emma Stringfellow *Typology of knowledge, skills and competences: clarification of the concept and prototype* / Winterton, Jonathan, 2006, Centre for European Research on Employment and Human Resources Groupe ESC Toulouse.

13. Murray H. A. (1938). *Explorations in Personality*. New York: Oxford University Press.

14. Spencer L. M. & Spencer S. M. (1993). *Competence at Work*. New York: Wiley.

Deinega Nadezhda Vladimirovna. SPIN: 3303-1977. E-mail. nv.deinega@mgou.ru.

Date of receipt 17.04.2018

Date of acceptance 20.05.2018