

**АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКАЯ ФЕНОМЕНОЛОГИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО КОНТАКТА:
ПАМЯТИ ФИЛОНОВА ЛЬВА БОРИСОВИЧА (01.08.1925-11.04.2016)**

DOI: 10.25629/НС.2018.06.05

АНАНЬЕВА Н.А.

Московский институт психологии. г. Москва

Аннотация. Статья посвящена анализу психологических явлений феноменологического плана, составляющих межличностный контакт. Цель – привлечь внимание к «Методике Контактного Взаимодействия» (МКВ) Филонова Льва Борисовича. Перспективы связаны с формированием профессиональной платформы для развития контактологии как научного направления в области теории и практики. Полученные в исследованиях закономерности и механизмы, эффекты и феномены, сопровождающие межличностный контакт, позволяют определить основные позиции научной школы Филонова Л.Б. Генеральной характеристикой выступает теория антропоцентрической направленности межличностного контакта. Концептуальные позиции относительно динамики стадийного установления контактов между людьми обосновываются за счет поиска комплементарной природы человеческих взаимоотношений. Технологические приемы, вводимые инициатором, обеспечивают эффективность и оптимальность созданных в контакте связей и зависимостей между людьми. Диагностические возможности установления межличностного контакта направлены на распознавание индивидуально-личностных характеристик участников, вступающих в межличностное взаимодействие. Процесс динамики развития межличностного сближения реализуется как комбинаторика оперирования личностными качествами друг друга и формирование общей программы найденного взаимного союза. Результаты исследования позволяют выделить антропоцентрическую феноменологию межличностного контакта, которая может быть объяснена через создание в контакте ряда «полевых» характеристик, возникновение оригинальных эффектов и образов, а также через реализацию линии модификационного контактного программирования и вероятностного прогнозирования.

Ключевые слова: контактология, динамика межличностного контакта, методика контактного взаимодействия, антропоцентрическая феноменология межличностного контакта

Введение. В настоящее время запрос на «контактологию» обосновывается в связи с тем, что в обществе функционируют множественные среды (группы, организации, объединения), часто не разделяющие позиций друг друга. Такие социальные среды психологически закрыты и, как правило, не обеспечивают ни вхождение, ни принятие иного члена. В то же время, все эти отдельные среды не вырабатывают по отношению друг к другу неких общих конструкций – конвенций. Последнее могло бы обеспечить формирование контактной среды, реализующей конвергентные тенденции на сближение, а также нахождение согласий и разработку совместных действий.

Отечественный создатель контактологии Филонов Лев Борисович рассматривал «контактологию как основу общения в будущем» [20]. Филонов Лев Борисович разработал методико-технологии установления контактов между людьми [19]. Авторское достижение зафиксировано в энциклопедическом словаре по психологии общения [15].

В соответствии с научными позициями автора методико-технологии установления межличностного контакта – Филонова Льва Борисовича – контакт рассматривается, одновременно, и как начальные точки соприкосновений, «нащупанные» в ходе общения, и как процесс динамики развития стадий, связанных с активным взаимодействием, и как результат сближения в виде установившихся межличностных отношений.

Более того, контакт, с позиции встречи двух личностей, может рассматриваться также как оперирование личностными качествами, своеобразная комбинаторика личностных качеств, их актуализация, манипулирование ими, распределение и перераспределение личностных качеств,

комплектация и перекомплектация, структурные построения личностных качеств, их объединение и интеграция, саморегуляция и самоизменения личностных качеств, введение новых качеств, необходимых для создания успешного контакта. Наконец, контакт может рассматриваться и как реализация вектора коммуникативного поведения, направленного, прежде всего, на сближение с другим привлекательным значимым человеком и усиление связи с ним. В итоге, сам контакт может выступать в виде механизма, обеспечивающего объединение партнеров.

Методика контактного взаимодействия Филонова Л.Б. базируется на последовательном прохождении шести стадий: 1) накопление согласия; 2) поиск общих или совпадающих интересов; 3) принятие принципов и качеств, предлагаемых для общения; 4) выявление качеств, опасных для общения; 5) индивидуальное воздействие и адаптация к партнеру; 6) выработка общих правил и взаимосодействие. Принципы методики: целесообразность стадии; функции стадии в процессе сближения людей; факторы, оказывающие влияние на процесс взаимодействия; механизмы; признаки и показатели; результаты стадии; принципы поведения в конкретной стадии; тактика поведения в стадии и вхождения в стадию; приемы, обеспечивающие реализацию контакта; диагностические возможности стадии [19].

Генеральные характеристики межличностного контакта Филонова Л.Б.

Анализ методики-технологии установления межличностного контакта, представленной Филоновым Л.Б., позволяет выделить три генеральных основания контакта, а также контактологию как последующего научного направления развития. Это: 1) теория «антропоориентированной направленности контакта»; 2) концепция «комплементарной природы контакта»; 3) технология контакта как «клавиатуры качеств».

1. Теория «антропоцентрированной направленности контакта».

Описание возникновения контакта, причин и факторов его продуцирующих, а также особенностей его установления, связанных с барьерами, блоками и защитами, далее раскрытие динамики развития контакта по прохождению стадий и последующему переходу на новую ступень развития контакта и, наконец, предъявление способов формирования общей платформы совместных взаимодействий и создания межличностных отношений – все это отражает ориентированность на другого человека, ценность и значимость его индивидуально-личностной конструкции. Реализация межличностного контакта, по сути, представляет собой обмен личностными качествами и формирование вектора коммуникативного поведения, направленного на сближение с другим человеком. Инициатор контакта действует таким образом, чтобы вызвать, сформировать и создать стремление к сближению и, более того, обеспечить взаимность расположения партнера для организации с ним совместной платформы взаимодействия и построения доверительных отношений. Контакт подразумевает принятие другого человека со всеми его характеристиками. Принципиальный антропоцентризм контакта заключается: а) в стремлении не просто демонстрировать собственные конструкции, а создавать (формировать, изменять, регулировать, контролировать) свои характеристики как потребностные для другого человека, актуализировать их как целесообразные и предназначенные, прежде всего, для значимого индивида («презент» – подарок); б) в том, чтобы учитывать конструкции другого человека, соотноситься с ними как ценными и значимыми, представляющими оригинальный «рисунок», а также принимать их как равные или взаимодополняющие; в) в том, чтобы создавать интегрированные конструкты – результат совместного взаимодействия и взаимовлияния партнеров.

2. Концепция «комплементарной природы контакта».

Концепция психологического контакта исходит из потребности во взаимном дополнении партнеров, что целесообразно для сближения и установления связи. Взаимодополнение будет способствовать объединению с человеком, реализации совместной деятельности и формированию согласованного пространства распределения ролей. Функция значимого человека – восполнение недостающих звеньев собственной конструкции. Это происходит за счет противоположных качеств другого, но потребностных для выбирающего. Совместная деятельность в общем согласованном пространстве, где прогнозируется распределение качеств, ролей, функций,

доводит искомый конструкт «до целостности». Каждый участник актуализирует (предлагает, выбирает, регулирует) наиболее значимые качества как необходимые для дополнения и улучшения успешности функционирования системы другого человека, своей конструкции, а также созданного общего интеграционного конструкта.

3. *Технология контакта как «клавиатуры качеств».*

Своеобразная «клавиатура качеств» – это некоторое приспособление для того, чтобы «нажимать то на одни, то на другие клавиши», то есть актуализировать необходимые качества для принятия их другим человеком. «Клавиатура качеств» с ее инструментальными возможностями выполняет функцию регулирования коммуникативного поведения. «Клавиатура качеств» обеспечивает широкий диапазон оперирования качествами. «Клавиатура качеств» позволяет не просто актуализировать качества, но и обосновать их целесообразный выбор, чтобы получить эффект верно найденного «тона», «ритма», «темпа», «созвучия». Индивид включает те качества, которые необходимы для поиска оптимального «созвучия». «Клавиатура качеств» способствует нахождению потребностного и желанного сочетания двух лиц. Ведущие принципы, обеспечивающие контакт – «настройка» и «резонанс». Человек «настраивается» на партнера, то есть на его свойства, состояния и черты, составляющие оригинальный рисунок его индивидуально-личностного конструкта. Подобная «настройка» необходима для получения эффекта «резонанса», то есть отклика, обеспечивающего эффективность взаимодействия в контакте. Качество одного индивида «находит» качество другого индивида. Возникает эффект «соколебания качеств».

Психолого-антропологические явления, сопровождающие контакт – научная школа Филонова Л.Б.

Учениками группы Филонова Л.Б., реализующими комплексное исследование, получены некоторые значимые явления антропологического плана, которые можно использовать как закономерные характеристики или их сочетания, проявляющиеся на определенных стадиях межличностного контакта.

В соответствии с *первой стадией контакта «Накопление согласия»* [19] инициатору контакта необходимо проявлять любое согласие от минимальной до максимальной степени выраженности, а также вызывать ситуации и возможности актуализации согласия со стороны воспринимаемого контакт. В результате, устанавливается наибольшая частота (частотность) согласий как со стороны инициатора контакта, так и со стороны воспринимающего контакт, а также совместных взаимных согласий. Накопление достаточного объема согласий формирует зоны согласий и их мощность. С одной стороны, отсутствие или избегание «зон несогласия», отсутствие «прощупывания» «мест наибольшего сопротивления», а с другой стороны, безусловное, полное и явное проявление согласий – все это способно снять психологические барьеры и психологическую напряженность. Значимость стадии «согласий» в том, чтобы, накопив их, «открыть» общение, снять сверхконтроль, выжидание или тактическое маневрирование.

В соответствии с заявленными характеристиками первой стадии контакта, значимость стадии и в том, что, возможно, она создает двойную почву для косвенного внушения и скрытого программирования. Вероятно, за перспективой «открыть общение» формируется, в дальнейшем, установка на возможность «открыть личность». Более того, при соответствующей стимуляции, возникает именно, потребность в том, чтобы «открыть свою личность». Скорее всего, за «согласиями», проявляющимися в общении и характеризующими первую стадию контакта, будут появляться и «согласия» на ряд индивидуально-личностных характеристик. Таким образом, прогностически, первая стадия контакта в виде «согласий» будет «открывать общение» и создавать, тем самым, фон для «открытия личности». Диагностически, «согласие» мотивирует «запускать» ряд значимых личностных качеств, которые, выстроившись совместно и рядоположно, способны реализовать, таким образом, принцип «связанности качеств» и «пускового элемента». Вероятно, «согласия» подготавливают к возможности «открытости личности» и косвенно воздействуют,

чтобы создать этот «доступ» проникновения в другую личность. Стадия согласий, снимая барьеры и напряжения, косвенно подготавливает к тому, что человек подсознательно удостоверится в необходимости открыть свою личность и дать возможность интересоваться ее другому человеку. В свою очередь, открытость личности рассматривается как доступность ее психологической системы для последующего постепенного самораскрывания. Формула выдвигается следующая: «Открыть общение – Открыть личность», где первая часть характеризует стадию контакта, а вторая подготавливает последующую.

В исследовании Нолиу З.А. выяснено, что участники взаимодействия наиболее значимыми качествами для коммуникации считают те, которые прежде всего связаны с «открытостью» человека. В ее исследовании, посвященном изучению психологических особенностей возникновения когнитивных барьеров в общении, проведен анализ механизмов барьеров. Установлено, что произвольное или непроизвольное включение когнитивного барьера в общении представляется явлением, связанным с системой знаний, пониманий и представлений о качествах индивида. Затруднения в общении переходят в когнитивные барьеры в ситуациях, когда нарушается обмен качествами. При когнитивных барьерах нарушаются обычные функции качеств [14]. Таким образом, проявление со стороны инициатора контакта «согласий» в общении прокладывает в дальнейшем дорогу к тому, чтобы и запустить, и дополнить их «открытостью личности» со стороны воспринимающего.

В исследовании Ганьшиной Л.М. изучалась психологическая напряженность и ее мотивационно-регуляционная функция. Установлено, что чем сильнее рассогласование между реальными, объективными характеристиками и субъективными качествами желаемого образа, тем сильнее напряженность [4]. Это ориентирует, скорее всего, инициатора контакта на то, что в общении образуется вторичная зона, связанная с необходимостью реализации им «согласия» в том числе и на желаемые конструкции другого человека, и на сам процесс рассогласованности как вероятностного конструктивного построения индивидуальности, что и снимает напряженность. Так постепенно обеспечивается возможность «открытости личности» другого, то есть информативного канала сообщения о себе для последовательного самораскрывания.

Таким образом, контакт, начинаемый как «прощупывание» и нахождение «точек соприкосновения» в общении, содержит в себе скрытый пласт «проекции на личность», который в дальнейшем в процессе межличностного взаимодействия будет открыт.

На второй стадии контакта «Поиск общих или совпадающих интересов» [19] инициатору контакта необходимо актуализировать интересы, первоначально нейтральные, затем найти общие одинаковые интересы, обеспечить поддержание интереса, углубление интереса, установить скорость вхождения, степень включенности и вовлеченности, создать «зону развившегося интереса», сформировать мощностную и частоту обращения к установленным интересам, а также образовать доминирующий интерес.

Реализация этой стадии контакта закладывает установки и позиции относительно того, что «общие интересы» (сходные, одинаковые) в общении будут означать «общие черты личности» (сходные, одинаковые, желаемые). Формула, которая начинает программироваться: «Общий интерес – Общность личностей». Общность взглядов, интересов создает платформу для взаимного понимания друг друга. Косвенно создается представление о том, что и личность будет не только «понята», но и «принята». Формула: «Понять – Принять».

Таким образом, «интересы житейского типа», в дальнейшем, актуализируют и «интерес к собственной личности», и «интерес к личности другого человека». Взаимопонимание, найденное как «нахождение общих интересов» в общении, подсознательно формирует и подготавливает установку на то, что будет понята и личность, более того, принята ее конструкция качеств.

В исследовании Нолиу З.А. доказано, что причиной барьера может быть отсутствие достаточного интереса к индивидуальным проявлениям других участников общения. Тенденция к самовыражению тормозится тогда, когда констатируется со стороны значимого другого отсут-

стве интереса к проявлению индивидуальности партнера и к ее принятию. Необходимо устанавливать причину выключения интереса к личности партнера по общению [14]. Важно также, что «интерес к личности другого» должен сопровождаться «открытостью собственной личности», то есть возникает необходимость акцентировать одновременно два качества: «открытость собственной личности» и «интерес к личности другого человека». Значимо, что качества должны рассматриваться вместе, совместно в одной системе, и только в этом случае, они способны снимать психологические барьеры. Это обусловлено тем, что если человек сам «открыт», но «не интересуется» личностью другого, то со стороны воспринимающего контакт такое поведение рассматривается как проведение линии демонстрации и тактики саморекламирования. Если же, наоборот, человек только «интересуется» личностью другого, но сам при этом «закрит», то это воспринимается в виде попытки что-то выведать или как линия давлений и допроса. Поэтому, диагностически, эти два качества реализуют принцип «связанности» и «синтонности».

В исследовании Ганьшиной Л.Б. [4] доказано, что «интерес к собственной личности» может быть смещен с объективных показателей реального облика на формирование субъективных характеристик, составляющих желаемый образ. В этом случае, имеется индивидуально-значимый интерес на формирование иной конструкции индивидуальности. В контакте, возможно, это ориентирует на то, что инициатору целесообразно проявлять «интерес» к субъективным значениям желаемого облика другого лица, поскольку последний усматривает их конструктивность. Одновременно, и сам другой человек, вероятно, будет презентовать именно те качества, которые считает наиболее потребностными, и будет рассчитывать на то, что именно они и должны «заинтересовать».

В исследовании Знаменской Н.В. изучалось представление и понимание индивидуальных качеств личности в процессе самооценивания. Устанавливалась степень вариативности представления и понимания качеств испытуемыми. Показана «медиаторная» функция качеств как посредников между человеком и обществом. С одной стороны, выяснено, что в самоопределениях личностных качеств может быть выделена объединяющая испытуемых «зона» значений. С другой стороны, в исследовании доказано, что степень сходства в определениях личностных качеств меньше, чем степень различия [8]. Это ориентирует, возможно, на то, что в контакте есть, с одной стороны, зона «общих интересов», свидетельствующая об одинаковости или схожести представлений, взглядов, позиций и установок. Опора на нее создает не только основу совместимости, но и прочность контакта, и взаимность лиц, участвующих в контакте. А с другой стороны, вторая характеристика указывает на зону наибольшего простора для проявления вариативных характеристик личности, что позволяет найти множественные точки соприкосновения, и что является наиболее существенным для расширения контакта и взаимодополнения партнеров.

Таким образом, стадия «накопления интересов» в общении может рассматриваться одновременно как подготовка к тому, чтобы «возбудить интерес к собственной личности», «возбудить интерес к личности другого человека» и уметь поддержать его.

На *третьей стадии контакта «Принятие принципов и качеств, предлагаемых для общении»* [19] открываются возможности обращения к личности, заключающиеся в оповещении о своих качествах и необходимости их учета в контакте. На этой стадии индивид преподносит наиболее мощные и значимые, с его точки зрения, качества, пытаясь предстать в наиболее выгодном свете. Инициатор контакта, ориентируясь на презентуемые особенности другого, должен их поддерживать и принимать. Формула: «Предложение – Принятие».

Вероятно, подсознательно «принятие личности» уже бы создано за счет подготовки предыдущих стадий контакта. Наконец, здесь явное подчеркивание принятия со стороны инициатора контакта будет подготавливать и последующую установку индивида на постепенное, но полное самораскрытие. Таким образом, на первых стадиях контакта проецирование на личность уже создало ряд «полей». Теперь можно к ним обращаться и вести контакт.

В исследовании Ларина А.А. выявлялись факторы, определяющие коммуникативные тенденции личности [11]. Изучалась «общительная личность», которая, как было установлено, преподносит целый «ассортимент» личностных качеств. Все они рассчитаны на усиление коммуникативной тенденции, на отклик и принятие, на установление частотности связей в контакте.

Знаменской Н.В. с помощью процедуры описания качеств доказывалось, что самоописание и самооценка – особый способ самопрезентации личности, подачи себя в социально желательном, выгодном, целесообразном для личности свете [8].

В исследовании Дьяченко И.С. проводился анализ скрываемых и демонстрируемых качеств личности в контексте изображаемого «Я» как особой композиции личностных качеств. Выяснялись вопросы о рангах предпочтений качеств. Установлено, что самооценка, где-либо зафиксированная, является способом предъявления. Однако, за демонстрируемыми качествами стоят скрываемые [5].

В исследовании Смыслова Д.А. выяснялись психологические особенности связей между вербальными и невербальными характеристиками в коммуникативном процессе [17]. Найденные соответствия между вербально сообщаемыми качествами собственной личности и объективно замеренными невербальными показателями этой же личности свидетельствует о подлинных характеристиках портрета. Рассогласование вербальных сообщений и невербальных показателей может быть объяснено как сокрытие, утаивание или, наоборот демонстрация, презентация и мотивационное желание в создании определенного облика личности.

В исследовании Кашириной В.В. выяснялась специфика сочетаний черт «модального» студента-психолога. Установлено, что наиболее значимыми являются показатели моды, поскольку они отражают реальные распределения в социуме. Именно по частотности можно увидеть те или иные сдвиги по отношению к стандартам. Мода является ориентиром принятого в группе поведения. Мода – наиболее точное отражение реальных показателей. Реальным ориентиром для прогнозирования поведения личности является частотное распределение, а не анализ среднего значения [9].

Таким образом, реализация формулы: «Предложение – Принятие» на этой стадии контакта подготавливает последующую стадию, обеспечивающую формулу: «Принятие – Самораскрытие».

В соответствии с *четвертой стадией контакта «Выявление качеств, опасных для общенности»* [19] открывается зона скрываемых характеристик, то есть тех качеств, которые сдерживались и находились под контролем сознания. Это такие качества как социально-неодобряемые, отрицательные, негативные, опасные, непривлекательные, а также «слабые стороны личности» и «помехи». Динамика развития контакта создает потребность в раскрытии этих скрываемых качеств, которые не функционировали на предыдущих стадиях. Необходимо установить частоту их проявления, вероятность появления в значимых ситуациях, мощностю этих качеств, силу сдерживания, мотивы сокрытия, эффективность маскировки, функциональную вариативность, способы контроля, возможность коррекции или компенсации. Теперь требуется проявить открытость, а инициатору контакта создать условия для постепенного самораскрытия другого.

Дьяченко И.С. устанавливалась объективная степень выраженности у испытуемых таких качеств как жадность, жестокость, лживость, хитрость и зависть. Выявление расхождений между данными самооценки и объективными данными, позволяло говорить о сокрытии качества. Негативные личностные качества проявляют тенденцию к связанности между собой. Негативные качества подвергаются контролю, однако их сокрытие осуществляется в различной степени [5].

В исследовании Дюбиной Т.Г. изучались объективные показатели асоциальных качеств и самооценки асоциальных качеств. Основной тенденцией в процессе рассогласования являлось увеличение у себя выраженности качества, стремление исказить представления о действительном наличии качества, особенно, если осознается его асоциальная направленность [6].

В исследовании Майсак Н.В. выявлялись особенности личности с девиантным поведением. Установлено, что детерминирующими отклоняющееся поведение являются личностные факторы, а ситуативные играют роль модулятора, определяя вариативность проявления личностных особенностей. Чтобы не допустить возникновения девиаций необходимо раннее распознавание личностных особенностей, ведущих к отклонениям в поведении. Выявлены особенности возникновения девиационных тенденций, а также механизм формирования отклоняющегося поведения [10].

В исследовании Митиной Т.А. изучались социально-психологические факторы, определяющие девиантное поведение. Показано, что девиантная среда поглощает различные индивидуальности поведенческие конструкты, приводит их к единому поведенческому паттерну, в чем проявляется принцип эквифинальности. Девиантная среда является сложившимся структурным образованием со своими ценностями и нормами, и является мощной системой факторов, влияющих на индивидуальность [11].

Знаменской Н.В. уделяется внимание изучению качества «открытость». Отмечается, с одной стороны, желаемость, привлекательность данного качества для испытуемых, а с другой стороны, разность «стартового» уровня для его достижения, «присвоения». Противоположностью является «скрытность», которая рассматривается как барьер в коммуникации и фактор, затрудняющий общение, а также как отсутствие потребности в демонстрационных интенциях. Непривлекательный человек – человек «неоткрытый» [8].

Нолиу З.А. обращено внимание на феномен закрытости человека относительно попыток партнера узнать его свойства. Барьер возникает в связи с «закрытостью» людей к попыткам других узнать о качествах, присущим им. Барьеры – это, вероятно, опасение раскрыть свои «слабости». Необходимо учитывать причину «закрытости» своей личности для анализа другим участником. Значимо также установление мотивов, сопровождающих такой отказ, то есть объяснение и оправдание своих действий. Нолиу З.А. доказано, что ориентация на механизм самораскрывания способствует сокращению психологической дистанции [14].

Таким образом, возникшая потребность в контакте к самораскрыванию ведет к необходимости саморегуляции и целесообразности проведения линии самоизменения. Формула: «Самораскрывание – Конструктивное самоизменение».

На пятой стадии «Индивидуальное воздействие и адаптация к партнеру» [19] становится значимой регуляция с целью взаимного выбора и взаимодействия с другим человеком. На этой стадии участники уже осведомлены о презентуемых и скрываемых качествах, положительных и отрицательных характеристиках, достоинствах и недостатках друг друга. Определяющей становится линия самоизменения, проводимая для другого человека, для эффективного взаимодействия и союза. Необходимо установить направленность регуляции, характер изменений, скорость преобразований, динамику и гибкость-жесткость структурных построений. Ведущими выступают представления, которые создают программу приближения к другому значимому индивиду путем оперирования качествами и специальной организации их.

Ананьевой Н.А. доказано, что соотнесение качеств двух встретившихся людей является пусковым механизмом коммуникативного поведения. Ведущими являются представления индивида, которые выполняют мотивационно-конструирующую функцию. Они обеспечивают реализацию направления коммуникативного поведения по приближению к другому привлекательному значимому индивиду и удалению от непривлекательной одиозной фигуры. В соответствии с представлениями о наборах качеств двух лиц и образуемыми сочетаниями двух комплектов качеств, значимый индивид начинает выполнять ряд существенных функций. Сближение устанавливается путем применения тактик, за которыми стоят сочетания качеств двух людей [1].

Нолиу З.А. показано, что именно когниции являются оперативными единицами при регуляции общения и построения межличностных отношений [14].

В исследовании Костыря С.С. выявлялись социально-психологические функции представлений о коммуникативных качествах в межличностном общении. Исследование функций представлений о коммуникативных качествах в межличностном общении предполагает анализ соотношения особенностей представлений (точность, полнота, дифференцированность) со степенью выраженности этих качеств по субъективным оценкам и оценкам окружающих. Одним из важных способов решения коммуникативных проблем является ориентация на представления о коммуникативных качествах. Эти представления выполняют ряд функций (от сигнальной до принятия решения в поведении, направленном на установление контактов). Установлены значимые функции представленности отдельных коммуникативных качеств и их связей. Представления, будучи в известной мере автономизированы, дают возможность установления различных комбинаций оперирования. Выявлены следующие функции представлений о коммуникативных качествах: функция презентации качеств как сведения о величинах; функция принятия решения; прогноз поведения; поддержание сформированной самооценки. В конечном итоге представления о коммуникативных качествах создают «образ» поведения, обеспечивающего контакт [10].

Ганьшиной Л.М. установлено, что напряженность выполняет мотивационно-регуляционную функцию, поскольку она связана с поддержанием мотива в достижении осознаваемого личностного образца. Напряженность выполняет конструктивную функцию. Результаты обеспечивают решение ряда практических задач, связанных с проблемой возможностью изменения, постоянного самосовершенствования, личностного роста и развития человека [4].

В исследовании Егорова И.В. о динамике взаимосвязи самооценки и социально-психологических качеств личности показано на материале двух срезов, что наибольшие сдвиги происходят в системе самооценки. Это говорит о ведущей роли самооценки. Самооценка задает изменения и позволяет предположить направленность вероятностных преобразований в системе личности [7].

В исследовании Дюбиной Т.Г. показано, что рассогласование между самооценкой и объективной оценкой качеств личности является значимым феноменом, позволяющим прогнозировать дальнейшие изменения личности [6].

В исследовании Соловьевой А.В. показано, что может иметь место обращение к самооценкам, хотя и неотчетливое, как к психологическим защитам, для того, чтобы изменять свой «прежний путь» развития (термин «прежний путь развития» используется в системе анализа психологической антропологии) [18].

В исследовании Раевой В.М. отмечается, что Я-концепция выполняет функцию «личностного фильтра» – некоего внутреннего контекста, который позволяет избирательно интерпретировать значимую информацию наиболее приемлемым для себя образом [16].

Таким образом, на стадии «индивидуального воздействия и адаптации к партнеру» требуется проведение конструктивных трансформаций исходной конструкции личности, что сопровождается рассогласованием реальных показателей и потенциально-значимых качеств. Субъективные представления (когниции) о качествах и их распределениях, создающие множественные комбинации, а также акцентируемые самооценки, образующие избирательное построение «звездности», наконец, внутренние преобразования «Я-концепции», все это выступает в виде способов «индивидуального воздействия и адаптации к партнеру». Антропоцентрическая природа психологической изменчивости индивидуума [2], комплексная комбинаторика вариативных возможностей индивидуума к психологическому самоизменению-самопреобразованию [3], механизмы изменения системы личности, саморегуляция-самоорганизация индивидуально-личностного конструкта – все это сопровождает процесс «индивидуального воздействия и адаптации к партнеру». Формула: «Конструктивное изменение – Общая платформа действий».

На *шестой стадии «Выработка общих правил и взаимодействие»* [19] требуется создать совместную систему общего функционирования двух индивидов. С одной стороны, две относительно самостоятельные системы действуют на основе созданной конвенциональности и

найденного консенсуса. С другой стороны, каждая из систем получает возможность обогащаться ресурсами другой системы. Далее, может быть найден общий объединяющий конструкт, созданный на основе интеграции, своеобразного «симбиоза» или «скрещивания». Именно на этой стадии контакта образуется сильнейшая синергетика возможностей. Уникальным явлением выступает возникновение эффекта эмерджентности, то есть появления того нового, что становится особенно значимым и ценным для союза двух лиц. Созданная совместно информационная программа является общим достоянием, которое необходимо поддерживать и сохранять. Программа содействия друг другу в межличностном контакте – это конечный результат как продукт надежных, доверительных и прочных отношений. Можно выдвинуть формулу этой стадии: «Общая платформа действий – Прочность контакта».

В исследовании Ананьевой Н.А., по сути, решается индивидуальная проблема, заключающаяся в поиске необходимого человека [1]. Доказано, что организуемый индивидуумом собственный личностный конструкт – это результат тенденции по приближению к привлекательному значимому индивиду. Комбинаторика операциональных действий с качествами заключалась в том, что свои собственные качества всегда соотносились с качествами другого. Они находились в одном «поле соотношений» и составляли, таким образом, одно «информационное поле». Это само по себе указывает на «найденные сочетания»: качества одного человека «находят» качества другого человека. Это программа приближения к значимому привлекательному человеку и создания с ним интеграционных конструктов. Таким образом, значимый человек является не только привлекательным образцом, но и становится частью своего созданного внутреннего конструкта личности. Внутренний интенциональный мир – самосконструированное психическое пространство, в котором индивидуум проектирует программу креативных замыслов и произвольных действий по приближению к привлекательному значимому индивиду. Стремление к значимому другому обусловлено тем, что последний может выполнять несколько функций, ценных для поддержания найденного союза: функция покровителя, функция упорядочения, функция созерцания, функция источника энергии, функция идентичного человека (сходного), функция комплементарного партнера (взаимодополняющего) и др.

Таким образом, методика контакта Филонова Л.Б. и ряд психолого-антропологических явлений, полученных в исследованиях, выполненных под руководством Филонова Л.Б., дают основания для выдвигания формул, которые характеризуют как основную стадию, так и подготовку к последующей. Более того, инициатор контакта выступает как коммуникатор в ведущей роли (привлекательном образе или как человек, выполняющий значимую функцию, одновременно, запускаящий ее и у контактируемого). Взаимодействие участников контакта формирует своеобразные поля психической активности индивидуумов. В них проявляются оригинальные межличностные эффекты (феномены), служащие основой для объяснения антропоцентрических закономерностей и механизмов. В результате, динамика стадийного развития взаимодействия позволяет зафиксировать сложившиеся формально-динамические характеристики контакта.

На первой стадии контакта «Накопления согласий» выдвигается формула: «Открыть общение – Открыть личность». Стадия создает образ толерантного человека, то есть реализует функцию человека, снимающего напряжения (релаксации). Стадия образует первичное «поле ориентации» и начинает формировать «модальные поля» (наиболее частотных данных). Стадия «согласия» отражает эффект «эмоциональной удовлетворенности» в начавшемся контакте. Эффективность прохождения стадии создает частоту и интенсивность устанавливающегося контакта.

Вторая стадия контакта «Поиск общих или совпадающих интересов» направлена на реализацию формулы: «Общий интерес – Общность личностей», «Понять – Принять». Это создает образ человека равного, равноправного, реализующего функцию катализатора, источника положительных эмоций, источника вдохновения. Найденные интересы образуют «зоны перекрестных характеристик». Стадия отражает эффект «эмоциональной поддержки». Стадия характеризует частоту контакта, интенсивность контакта и скорость организации контакта.

Третья стадия контакта «Принятие принципов и качеств, предлагаемых для общения» проходит по формуле: «Предложение – Принятие», «Принятие – Самораскрытие». Образ понимающего и принимающего человека создает «поле влечений и межличностных тяготений». Стадия раскрывает эффект «антропоцентрического генезиса самопрезентации», эффект «ассортимента качеств», эффект «мотивационной роли ожиданий», эффект «совпадающих ожиданий». Характеристиками стадии являются динамика контакта и степень влияния (суггестивность) контакта.

Четвертая стадия контакта «Выявление качеств, опасных для общения» следует формуле: «Самораскрытие – Конструктивное самоизменение». Образ человека открытого способствует прохождению стадии. На этой стадии возникает ряд «полевых характеристик»: формируются «рефлексивные поля» (анализ качеств), образуются «зоны рассогласованных значений», «зоны наслоения», «зоны скрываемых характеристик», «проблемные зоны личности». Стадия характеризуется рядом эффектов: эффект «послойного анализа личности», эффект «рассогласования», эффект «маскировки», эффект проникновения в «ядро аффекта». Все это способствует созданию глубины значимого контакта.

Пятая стадия «Индивидуальное воздействие и адаптация к партнеру» реализуется по формуле: «Конструктивное изменение – Общая платформа действий». Это отражает образ инициатора контакта как корректора (конструктивного). Полевые характеристики возникшего контакта связаны с формированием «поля соотношенных характеристик», «полей взаимодействия». Данная стадия межличностного контакта характеризуется рядом закономерностей: эффект «многогранности личности», эффект психолого-антропологической «расщепленности», эффект телеономичности «случайных соединений», эффект «приписок» (каузальной атрибуции), эффект «вариативной комбинаторики изменений», эффект «произвольной роли самооценок», эффект «конструирующей роли представлений». Установившимися характеристиками контакта становятся мобильность контакта, креативность контакта, трансформация в контакте, конструирование в контакте.

Шестая стадия «Выработка общих правил и взаимодействие» необходима для выработки формулы: «Общая платформа действий – Прочность контакта». Нахождение индивидуально-значимой выгодной функции для совместимости партнеров способствует образу комплементарного человека, конвенционального инициатора, создающего контактную среду. Здесь формируются «поля согласованных действий», «поля созданных интеграционных конструкторов» (как результат взаимовлияния), «поля прогностических возможностей». Возникают закономерности в виде эффекта «синергии», эффекта «симбиоза», эффекта «эмерджентии». Стадия создает прочность контакта, эффективность контакта, глубину контакта.

Перспективы по научному развитию межличностного контакта (контактологии)

Перспективы по научному развитию межличностного контакта могут быть связаны с постановкой ряда вопросов относительно того, за счет чего контакт «держится» и развивается дальше; как происходит «уход» и «возврат», продолжая дальнейшую динамику установления контакта; за счет чего происходит переход от стадии к стадии (смена стадий) без «угасания» предыдущей; как происходит возвращение назад, перекомбинация и последующая комплектация; что способствует подготовке перехода от стадии к стадии и «удержанию» накопленного. Вопросы связаны с обоснованием кумуляционного эффекта, которым можно управлять в контакте и через контакт. Решение может быть связано и с мотивационной подготовкой предшествующих и последующих стадий, и с технологической обеспеченностью приемами контакта, и с выдвиганием формул межличностного контакта, реализуемых в консультировании, и с описанием закономерностей и механизмов контакта. В настоящее время требуется ориентация на ряд психолого-антропологических явлений и феноменов, сопровождаемых контакт, которые способны и вызывать контакт, и вести контакт, и укреплять его.

Последующее решение поставленных вопросов связано с потребностью в описании ряда психолого-антропологических явлений: 1) образование «полей»; 2) формирование образов; 3)

проявление антропоцентрической вариативности комбинаторных изменений; 4) введение конструктивного модификационного самопрограммирования-самоорганизации (косвенное программирование контактного взаимодействия) и вероятностного прогнозирования; 5) распознавание формально-динамических характеристик контакта.

Первое. Перспективы описания динамики стадийного развития контакта могут быть связаны с «полевым» анализом (анализ «поля») созданных в контакте связей и зависимостей антропологических систем. Прежде всего, – это обоснование психолого-антропологического пространства, в котором значения своеобразным образом укладываются, получив параметрирование показателей, и образуя сгущения в виде сформировавшихся «полей». Психолого-антропологическое пространство представляет собой аспект информационного анализа (план) как отражающий поисковую психическую активность субъекта установления, формирования, развития и создания контакта. В настоящее время можно говорить об одновременном функционировании нескольких «полей», самим же индивидуумом созданных в результате установления контакта: «поле влечений и межличностных тяготений», «рефлексивные поля» (анализ качеств), «поле соотнесенных характеристик», «зоны перекрестных характеристик», «модальные поля» (наиболее частотных данных), «поле взаимодействий», «поле согласованных действий», «поле ориентации», «детерминационные поля», «поля прогностических возможностей», «поля созданных интеграционных конструктов» (как результат взаимовлияния), «зоны рассогласованных значений», «зоны наслоения», «нулевые (неподвижные) зоны», «буферные зоны», «зоны пустых мест», «зона локализации субъекта». Траектория движения субъекта, ориентированность в созданных полях, возможность «обращения» к сформированным полям психической активности индивида, смещение характеристик и новое построение, преобразование «полевой» системы – все это психическая «работа» индивидуума по организации межличностного контакта. Подобные «поля» способны создавать и частоту контактов, и глубину значимых контактов, и расширение контактов, и интенсивность контактов, и динамику контактов. Вектора движения субъектов контактного взаимодействия направлены на сближение друг с другом, то есть уменьшение дистанции. Инициатор контакта выстраивает движение таким образом, чтобы обеспечить реализацию конвергентных тенденций (на схождение). Траектории движения субъектов контакта, идущие «вместе», «рядом», образуют генеральный принцип «параллельного следования», что свидетельствует об истинности, согласованности информационного поля контактируемых.

Второе. Перспективы разработки контакта могут быть представлены описанием эффектов «образов», зафиксировавшихся в контакте: создание (построение, конструирование) образа, актуализация образа, погружение в образ, функционирование образа, «обращение» к образу, разрушение (переформирование, трансформация) и восстановление образа, комбинаторика (композиция) и вариативность изменения образа. Актуализация созданного в контакте психологического образа создает «проторенный» путь движения к нему (скорость организации контакта). Функция образа – функция «маятника», определяющего вектор движения. Образ может рассматриваться как носитель информации, которую можно актуализировать. Функционирование образа – это действие своеобразной виртуальной реальности. Актуализация какого-либо элемента (ассоциации, признака, показателя) позволяет запустить «цепную реакцию» воспроизведения всех звеньев, составляющих образ. Актуализация запрограммированной информации реализации контакта – создание образа, успешного для контакта. Динамика перехода от стадии к стадии контактного взаимодействия создает «конструирование образа», «погружение в образ», способность его самостоятельного функционирования, «вхождения в образ». Сила созданного образа, интенсивность обращения к нему, возможность по признаку актуализировать созданную конструкцию – все это «ведет» контакт и способствует его углублению. Конструируемый образ отражает постепенное «рисование» неотчетливого контура облика человека, а затем создание границ личности. Первоначально при распознавании облика, отдельные черты, составляющие контур личности, не замкнулись, чтобы быть целостной конструкцией.

Это целесообразно для контакта, для последующего распада, разрушения и создания иного «конструкта» качеств. Таким образом, контакт может создавать несколько обликов разных типов личностей, преподносимых для разных индивидов. В свою очередь, и у инициатора, и у воспринимающего остается «память образа». Распадается за счет ухода качеств, составляющих облик человека. По сути, в контакте – это распознавание облика воспринимаемого лица, конструирование образа значимых качеств, создание образа эффективного контакта. Сконструированный образ совместного успешного взаимодействия, наконец, выступает в виде образа «союза двух лиц», то есть установившихся доверительных, надежных и устойчивых отношений (прочность контакта). Целесообразность вариативности обликов участников эффективного контактного взаимодействия в возможности реализации нескольких функций и «перевода» из одной в другую наиболее конструктивную (мобильность контакта).

Третье. Перспективы научного развития контакта могут быть связаны с обоснованием ряда парадоксальных явлений (феноменов): в виде «эффектов случайных соединений», а также возникших в контакте «приписок» (каузальной атрибуции), введения нереальных и необъективных данных, проявления тенденций к сокрытию и демонстрации, трансформационных процессов конструктивного типа, рассогласований и изменчивости, апробации внедрения иных качеств, креативных нелогичных построений, эффектов тяготений и межличностных влечений, субъективных представлений и оригинальной логики. Целесообразность всех этих своеобразных явлений указывает на системный анализ, связанный с процессами саморегуляции и, более того, самоорганизации индивидуально-личностного конструкта в контакте. Изменчивость и многогранность, динамичность и лабильность, вариативность и инвариативность, самодистраиваемость и самовосстанавливаемость, внутренняя интенциональность выступают как свойства, способствующие контакту. Креативная комбинаторика структурных преобразований лежит в основе контакта (креативность организации контакта). Антропоцентрическая вариативность изменений обуславливает динамику контакта. Операциональная комбинаторика качеств и конструктивные их построения создают основы типологии качеств, формирования их в «семантические гнезда», «блоки качеств», а также определяют закономерности оперирования качествами и принципы работы с признаками и показателями.

Четвертое. Скрытым явлением может рассматриваться «программируемая и прогнозируемая контактология». Программирование в межличностном контакте – это система воздействий инициатора, способного организовать контакт, вести его, контролировать, регулировать, формировать очередность прохождения стадий и применять тактические приемы. Специфичность и своеобразие контактного программирования в тех действиях, которые производятся каждым для другого человека, для улучшения общей конструкции совместной деятельности. Такое психологическое программирование для другого выполняет функцию коррегирования, а сам инициатор выступает в качестве источника ожидаемых и целесообразных воздействий. Это ориентация на программируемую изменчивость, то есть программирование тенденции на модификацию. Инициатору необходимо обеспечить приемлемость поступающих воздействий (степень влияния контакта – суггестивность). Скрытое программирование по прохождению стадий контакта, таким образом, создает подготовительную основу для реализации системы «предложение – принятие». Прежде всего, инициатор оперирует с представлениями, далее создает ожидания со стороны воспринимающего, и наконец, формирует готовность действовать оптимальным образом. Программируется, прежде всего, принцип контактного взаимодействия: «включенность» и «вовлеченность». В итоге, программирование самой динамики контактного взаимодействия позволяет «открыть канал» коммуникативной информации и учесть все возникающие «помехи», а также сформировать общий «код». Свообразие программирования в межличностном контакте в том, что оно опосредовано влиянием целой цепи психических явлений и закономерностей (тяготения, влечения, эмпатия, рефлексия, творчество, самоорганизация). Эффект программирования в контактном взаимодействии подобен известному

явлению «обработка людей людьми». Косвенное программирование, проводимое инициатором контакта, заключается в постепенном, недостаточно отчетливом со стороны контактируемого, проектировании планов и программ внутренних произвольных действий. Последнее включает в себе креативные построения, соотношенные с направленностью на взаимное сближение. Подготовка, проводимая инициатором, к введению чередующихся фаз контакта, заключается в том, что на основе запущенных элементов, индивид начинает уже самостоятельно выстраивать и достраивать конструкцию нужного типа, а также самостоятельно программировать в себе изменения модификационного типа. Отработанная динамическая модель контакта, показавшая свою целесообразность, запускает алгоритм конструктивных действий, но и разрушение созданных связей, а затем последующие построения на основе вероятностного прогнозирования (трансформация контакта, конструирование контакта).

Пятое. Анализ межличностного контакта позволяет выделить ряд его формально-динамических характеристик: частота контактов, глубина значимых контактов, расширение контактов, интенсивность контактов, динамика контактов, скорость организации контакта, прочность контакта, мобильность контакта, степень влияния контакта (суггестивность), эффективность контакта, креативность контакта, трансформация контакта, конструирование контакта. За каждой из этих характеристик контакта стоит описание ряда явлений и феноменов. Выделенные характеристики контакта можно использовать для составления психодиагностической методики, определяющей психологические показатели «инициатора контакта».

В заключении можно сказать, что анализ межличностного контакта позволил выделить его антропоцентрированную феноменологию.

Литература:

1. Ананьева Н.А. Особенности представлений студентов педвуза о качествах, определяющих направление коммуникативного поведения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2000.
2. Ананьева Н.А. Антропоцентрическая вариативность психологических изменений как результат саморегуляции-самоорганизации индивидуально-личностного конструкта в межличностной коммуникации // Межличностный контакт: теория, методология и практика внедрения. – М.: Академия ФСИН России, 2018. 147 с. С. 115-124.
3. Ананьева Н.А. Комплексная комбинаторика вариативных возможностей индивидуума к психологическому самоизменению-самопреобразованию // Человеческий капитал. 2018, № 2 (110). С. 71-85.
4. Ганьшина Л.М. Мотивационно-регуляционная функция психологической напряженности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1999.
5. Дьяченко И.С. Демонстрируемые и скрываемые качества в системе личности (на материале студентов педвуза): автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1995.
6. Дюбина Т.Г. Социально-психологические факторы, влияющие на рассогласование между самооценкой и объективной оценкой качеств личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.
7. Егоров И.В. Динамика взаимосвязи самооценки и социально-психологических качеств личности студентов педагогического Вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2005.
8. Знаменская Н.В. Представление и понимание индивидуальных качеств личности в процессе самооценивания: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 1996.
9. Каширина В.В. Специфика сочетаний черт «модального» студента-психолога: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2007.
10. Костыря С.С. Социально-психологические функции представлений о коммуникативных качествах в межличностном общении: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2003.

11. Ларин А.А. Факторы, определяющие коммуникативные тенденции личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1999.
12. Майсак Н.В. Личностные особенности младшего подростка с девиантным поведением: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2001.
13. Митина Т.А. Социально-психологические факторы, определяющие девиантное поведение беспризорных подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2009.
14. Нолиу З.А. Психологические особенности возникновения когнитивных барьеров в педагогическом общении: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1994.
15. Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.А. Бодалева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во «Когито-Центр», 2015. – 672 с.
16. Раева В.М. Особенности Я-концепции несовершеннолетних правонарушителей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2000.
17. Смыслов Д.А. Психологические особенности связей между вербальными и невербальными характеристиками в коммуникативном процессе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1999.
18. Соловьева А.В. Закономерности проявления психологической защиты в период полового созревания: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2009.
19. Филонов Л.Б. Психологические аспекты установления контактов между людьми (Методика контактного взаимодействия). Пушкино, 1982.
20. Филонов Л.Б. Контактология как основа общения в будущем // Общение – 2006: на пути к энциклопедическому знанию: Материалы конференции 19-21 октября 2006. Психологический институт РАО. М.: Академия имиджелогии, 2006. 564 с. С. 139-142.

Ананьева Наталья Анатольевна. E-mail: ananyeva70@mail.ru.

Дата поступления 08.05.2018

Дата принятия к публикации 20.06.2018

**ANTHROPOCENTRIC PHENOMENOLOGY OF INTERPERSONAL CONTACT:
IN MEMORY OF FILONOV LEV BORISOVICH (01.08.1925-11.04.2016)**

DOI: 10.25629/HC.2018.06.05

ANAN'EVA N.A.

Moscow Institute of psychoanalysis. Russia, Moscow

Abstract. The article is devoted to the analysis of the psychological phenomenological phenomena, which constitute interpersonal contact. The goal is to draw attention to the "Method of Contact Interaction" (MCI) by Filonov Lev Borisovich. Prospects are connected with the formation of a professional platform for the development of contactology as a scientific direction in the field of theory and practice. The patterns and mechanisms, effects and phenomena accompanying interpersonal contact obtained in the researches make it possible to determine the main positions of the academic school of Filonov L.B. General characteristic is the theory of anthropocentric orientation of interpersonal contact. Conceptual positions on the dynamics of the staged establishment of contacts between people are justified by searching for the complementary nature of human relationships. Technological techniques introduced by the initiator ensure the effectiveness and optimality of the relationships and dependencies created in the contact between people. The diagnostic possibilities of establishing an interpersonal contact are aimed at recognizing the individual and personal characteristics of participants entering into interpersonal interaction. The process of the dynamics of

the development of interpersonal rapprochement is realized as a combination of the personal qualities of each other and the formation of a common program of the found mutual union. The results of the study make it possible to distinguish the anthropocentric phenomenology of interpersonal contact, which can be explained through the creation in the contact of a number of "field" characteristics, the emergence of original effects and images, and also through the implementation of the line of modification contact programming and probabilistic prediction.

Key words: contactology, dynamics of interpersonal contact, contact interaction technique, anthropocentric phenomenology of interpersonal contact.

References:

1. Anan'eva N.A. Osobennosti predstavlenii studentov pedvuza o kachestvakh, opredelyayushchikh napravlenie kommunikativnogo povedeniya : avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Features of representations of students of pedagogical University about the qualities defining the direction of communicative behavior. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2000.
2. Anan'eva N.A. Antropotsentricheskaya variativnost' psikhologicheskikh izmenenii kak rezul'tat samoregulyatsii-samoorganizatsii individual'no-lichnostnogo konstrukta v mezhlichnostnoi kommunikatsii [Anthropocentric variability psychological changes as a result of self-regulation-self-organization of individual personality construct in interpersonal communication]. *Mezhlichnostnyi kontakt: teoriya, metodologiya i praktika vnedreniya. [Interpersonal contact: theory, methodology and practice of implementation]*. Moscow: Academy of the FSIN of Russia, 2018, 147 p. Pp. 115-124.
3. Anan'eva N.A. [The complex combinatorics of variable capacities of the individual to the psychological-transformation-self-transformation]. *Chelovecheskii kapital*. 2018, no. 2(110), pp. 71-85. (In Russ., abstr. in Engl.).
4. Gan'shina L.M. Motivatsionno-regulyatsionnaya funktsiya psikhologicheskoi napryazhenosti: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Motivational and regulatory function of psychological tension. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 1999.
5. D'yachenko I.S. Demonstriruemye i skryvaemye kachestva v sisteme lichnosti (na materiale studentov pedvuza): avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Demonstrated and hidden qualities in the system of personality (on the material of students of pedagogical University). Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 1995.
6. Dyubina T.G. Sotsial'no-psikhologicheskie faktory, vliyayushchie na rassoglasovanie mezhdusamoosenkoi i ob"ektivnoi otsenkoi kachestv lichnosti: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Socio-psychological factors influencing the misalignment between self-assessment and an objective assessment of the qualities of the personality. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2006.
7. Egorov I.V. Dinamika vzaimosvyazi samoosenki i sotsial'no-psikhologicheskikh kachestv lichnosti studentov pedagogicheskogo Vuza: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Dynamics of the relationship of self-esteem and socio-psychological qualities of the personality of students of pedagogical University. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2005.
8. Znamenskaya N.V. Predstavlenie i ponimanie individual'nykh kachestv lichnosti v pro-tsesse samoosenivaniya: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Representation and understanding of individual qualities of the individual in the process of self-evaluation. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Kazan, 1996.
9. Kashirina V.V. Spetsifika sochetanii chert «modal'nogo» studenta-psikhologa: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Specificity of the combinations of the devil "modal" student-psychologists. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2007.
10. Kostyrya S.S. Sotsial'no-psikhologicheskie funktsii predstavlenii o kommunikativnykh kachestvakh v mezhlichnostnom obshchenii: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Socio-psychological functions of ideas about communicative qualities in interpersonal communication. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2003.

11. Larin A.A. Faktory, opredelyayushchie kommunikativnye tendentsii lichnosti: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Factors determining the communicative tendencies of the personality. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 1999.
12. Maisak N.V. Lichnostnye osobennosti mladshogo podrostka s deviantnym povedeniem: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Personality features of a younger teenager with deviant behavior. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2001.
13. Mitina T.A. Sotsial'no-psikhologicheskie faktory, opredelyayushchie deviantnoe povedenie besprizornykh podrostkov: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Socio-psychological determinants of deviant behavior in homeless adolescents. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2009.
14. Noliu Z.A. Psikhologicheskie osobennosti voznikoveniya kognitivnykh bar'erov v pedagogicheskom obshchenii: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Psychological features of cognitive barriers in pedagogical communication. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 1994.
15. *Psikhologiya obshcheniya* [Communication psychology]. Entsiklopedicheskii slovar' [Encyclopedic dictionary]. In: A.A. Bodalev (ed.). Izd. 2-e. Moscow: Publ. "Kogito-Tsentr", 2015, 672 p.
16. Raeva V.M. Osobennosti Ya-kontseptsii nesovershennoletnikh pravonarushitelei: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Features I-the concept of juvenile offenders. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2000.
17. Smyslov D.A. Psikhologicheskie osobennosti svyazei mezhdu verbal'nymi i neverbal'nymi kharakteristikami v kommunikativnom protsesse: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Psychological features of relations between verbal and non-verbal characteristics in the communicative process. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 1999.
18. Solov'eva A.V. Zakonomernosti proyavleniya psikhologicheskoi zashchity v period polovogo sozrevaniya: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Regularities of manifestation of psychological protection in the period of sexual-maturation. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2009.
19. Filonov L.B. *Psikhologicheskie aspekty ustanovleniya kontaktov mezhdu lyud'mi (Metodika kontaktного vzaimodeistviya)* [Psychological aspects of establishing contacts between people (Method of contact interaction)]. Pushchino, 1982.
20. Filonov L.B. Kontaktologiya kak osnova obshcheniya v budushchem [Contactology as the basis of communication in the future]. *Obshchenie – 2006: na puti k entsiklopedicheskomu znaniyu*. Materialy konferentsii 19-21 oktyabrya 2006. Psikhologicheskii institut RAO [Communication – 2006: on the way to enciklopedicheskogo knowledge. Proceedings of the conference 19-21 October 2006. Psychological Institute of RAO.]. Moscow: Akademiya imidzhologii, 2006. 564 p. Pp. 139-142.

Anan'eva Nataliya Anatol'evna. E-mail: ananyeva70@mail.ru.

Date of receipt 08.05.2018

Date of acceptance 20.06.2018