

**ВОЕВОДСКИЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПРАВЛЕНИЕ ИВАНА IV ПО МАТЕРИАЛАМ
«ГОСУДАРЕВА РАЗРЯДА»: ВЫБОР ДНЕЙ**

DOI: 10.25629/НС.2018.07.03

ГОРЮШКИНА Л.П.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Москва

Аннотация. Разрядные книги широко введены в научный оборот, однако содержащаяся в них хронологическая информация пока не привлекла пристального внимания исследователей. В статье на материале разрядной книги 1475-1598 гг., относимой исследователями к «Государевым разрядам», анализируются точные даты воеводских назначений. Автор указывает на далеко не безупречную фиксацию составителями разрядов точных дат, что объясняет важностью разрядных записей в первую очередь как источника сведений о факте назначений и статусе назначаемых. Однако привлекаемый материал все же демонстрирует стремление властей приурочить назначение к крупным церковным праздникам и памятям широко почитаемых святых. Данная практика отражает ситуацию, когда христианизация общества достигла той степени, а православный календарь настолько вошел в быт, что церковные праздники начали восприниматься не только как торжественные, праздничные дни, но и как некие временные ориентиры.

Ключевые слова. История России, правление Ивана IV, темпоральная культура, точные даты, воеводские назначения.

Введение

Разрядные книги как особая разновидность источников по русской истории последней четверти XV-XVII вв. довольно давно введены в научный оборот и широко привлекаются исследователями, несмотря на неутраченные споры о времени возникновения, редакциях, степени подлинности и достоверности, а также другие вопросы, связанные с историей текстов разрядов. Их материал используется в исследованиях состава служилой аристократии, местничества, местного управления, обороны границ и др. Однако, как нам кажется, содержащиеся в них хронологические данные привлекли пока недостаточно внимания и могут дать некоторые новые сведения об особенностях воеводских назначений и темпоральной культуре¹.

Гипотеза

Разрядные книги содержат значительный объем хронологической информации о назначениях служилых людей. Анализ данной информации может выявить как особенности в выборе дней для назначений воевод, так и в стоящем за этим выбором отношении к календарю: существовали ли предпочтения в выборе дней недели, соотносились ли с календарем церковным или событие оставалось сугубо в светской области. В данной работе на примере одной из разрядных книг предпринимается попытка показать возможности данного вида источников в решении очерченных вопросов.

Источник и метод исторического исследования

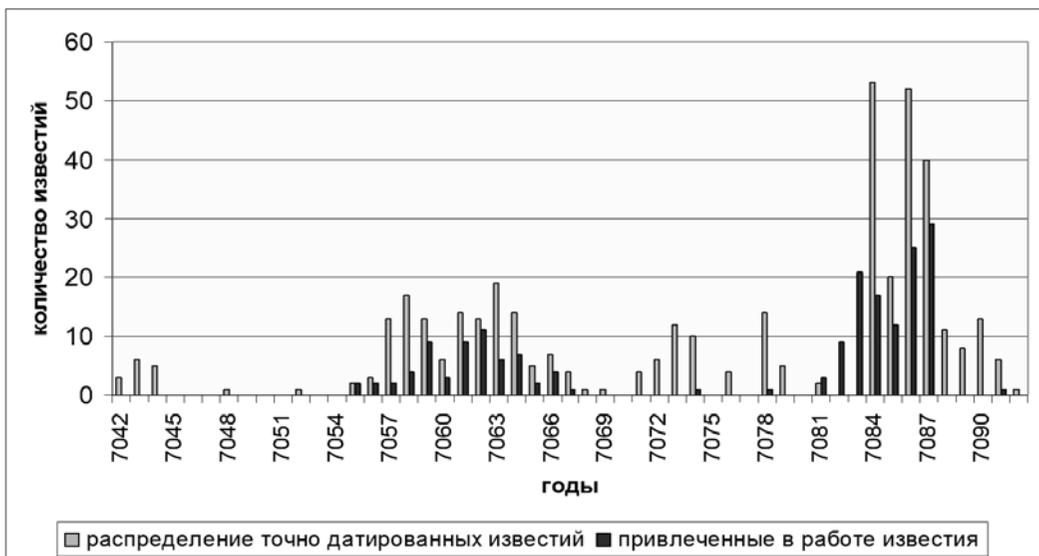
Существует несколько редакций разрядных книг с записями за интересующий нас период. В качестве основы для предлагаемых ниже наблюдений мы взяли текст «Государева разряда». Государев разряд – это официальный по своему происхождению текст, составившийся на основе подлинных разрядных документов и предполагавшийся к использованию для местнических справок. Впервые он был составлен в 1556 г. (охватил события с 1475 по 1556 гг.) и далее составлялся по окончании каждого царствования (т.е. материалы собирались задним числом за много лет). Официальные списки Государева разряда погибли в связи с отменой местничества (сохранился лишь отрывок официальной копии XVII в.), текст дошел только в частных списках либо в составе частных разрядных книг, причем рукописи в большинстве своем относятся к XVII столетию. Несмотря на это, принято считать, что текст Государева разряда достаточно хорошо сохранился, не слишком пострадал при переписке от различных вставок, в том

числе фамильного характера (принимая во внимание перечисленные обстоятельства, мы берем в кавычки «Государев разряд», говоря о дошедших до нас текстах) [10, с. 6, 10, 12-13, 19-20; 9, с. 185-186; 8, с. 284, 299-300, 315-316, 324-325, 551; 4, с. 5, 95-96; 3, с. 217-220, 228-229; 2, с. 79-80, 160; 13, с. 104-109; 14, с. 470-472].

В настоящей работе используется текст разрядной книги 1475-1598 гг. [15], традиционно относимый к «Государевым разрядам». В рамках интересующего нас периода (1533-1584 гг.) он содержит в части до 1556 г. «Государев разряд» 1556 г., продолженный известиями, близкими к «Государеву разряду» 1585 г.², но имеющему и ряд отличных чтений [15, с. 3; 4, с. 7, 208-211].

Материалом для наших наблюдений послужили указания на события с точными датами, т.е. датами с точностью до дня. Записывались они различным образом: указания конкретного числа конкретного месяца, указания на церковный праздник переходящего (праздники, связанные со сроком Пасхи) или непереходящего циклов, указания на другие точно датированные события и различные комбинации всего перечисленного. Анализ такого рода хронологической информации имеет две стороны: рассмотрение практики выбора дней (рассмотрение конкретных примеров того, как деятельность соотносилась с календарем) и рассмотрение того, как эта практика фиксировалась в тексте источника (рассмотрение способов передачи хронологической информации).

Хотя «Государевы разряды» освещают события, начиная с правления Ивана III, в настоящей работе привлекаются известия исключительно за годы правления Ивана IV, т.к. только для этого правления точно датированные известия становятся достаточно многочисленны. Составление Государева разряда задним числом за много лет сказалось определенным образом на полноте его сведений. Так, для рассматриваемого нами хронологического отрезка отсутствуют точно датированные известия за 7045-7047, 7049-7051, 7053-7054, 7070, 7077, 7080, имеющиеся же в нашем распоряжении распределены по оставшимся годам неравномерно (см. гистограмму³).



Гистограмма – Распределение точно датированных известий разрядной книги 1475-1598 гг. за годы правления Ивана IV

Для рассматриваемого периода в 51 год общее количество точно датированных известий составляет 399⁴. Известия за первые 13 лет (7042-7054 гг., время малолетства Ивана IV) немногочисленны (всего 4 % от общего числа); на этот период приходится больше всего «пустых» лет (без точно датированных известий). Далее ситуация меняется: на оставшиеся 38 лет

приходится 96 % точно датированных известий, причем отчетливо заметно несколько «пииков». Первый приходится на время перед 1556 г. (7064), т.е. период составления первой редакции Государева разряда, что должно было сказаться на подробности фиксируемой информации. Второй пик связан с некоторым изменением формуляра книг и включением нескольких воеводских росписей, богатых точными датами, в текст разряда.

Интересующие нас известия о воеводских службах (назначение воевод в действующую армию, для охраны границ и для охраны отдельных городов) составляют большинство известий разрядных книг. Описываются здесь также походы государя, упоминаются различные его приказы, редко – другие события. Соотношение перечисленных типов известий в рамках погодных статей меняется. Воеводские назначения делились на посылку воевод для охраны рубежей и посылку в действующую армию. Количество точно датированных известий об оборонительных и наступательных действиях непостоянно, причем зависит отнюдь не только от положения на рубежах, но и от формуляра разрядных записей. В погодных записях до 1560-х годов почти половину от общего числа известий (и самую обширную их группу) составляют известия о посылке воевод для охраны границ. Подобные назначения состояли как в отправлении воевод по вестям о нападении врага (состоявшемся или готовящемся), так и собственно для охраны границ (воеводы в города и полковые). С 1560-х гг. общее количество точно датированных известий в Государевом разряде резко возрастает, но резко сокращается их число в росписях, касающихся посылки воевод для охраны границ (хотя сами росписи последовательно включаются в текст), меняется структура известий о воеводах, посланных по городам.

В данной работе рассматриваются лишь известия о посылке воевод в города и на рубежи для охраны границ. Сюжеты об активных, наступательных действиях русской армии опущены, поскольку их рассмотрение требует привлечения дополнительного круга источников (в первую очередь летописных), а также предполагает рассмотрение ситуации не только с воеводскими выходами, но и выходами государя.

Сложность при анализе дат воеводских назначений состоит в том, что составителя Государева разряда больше интересовало конкретное назначение на конкретную службу, чем дата самого назначения или вступления в должность. Поэтому разряд вперемешку фиксирует даты составления росписей, даты вступления воевод в должности, даты, по состоянию на которые воеводы были на своих постах и на которые воеводы на своих постах должны были быть и т.д. Иными словами, часть датировок представляют собой срок, к которому воевода должен был прибыть на позицию и с которого начиналась его служба в конкретной должности, часть больше напоминает материалы полковых смотров. Наконец, часть сохранила известия в форме приказов государя. Эти датировки наиболее «коварны» – в ряде случаев это именно даты приказов, но иногда это даты конкретных посылок, выходов и т.п. Наконец, разрядные книги фиксируют не все армейские назначения, а лишь те, что были связаны с наиболее знатными людьми.

С учетом приведенных ограничений, материалом для предлагаемых наблюдений послужило немногим меньше половины известий Государева разряда, относящихся ко времени правления Ивана IV (см. гистограмму). Хронологически они в целом распадаются на два блока: известия 7055-7067 (конец 1546 – 1559) гг. и 7081-7087 (конец 1572 – 1579) гг. (с небольшими отступлениями), что сужает рассматриваемый период, отсекая годы малолетства государя.

Результаты исследования

Первая группа известий касается назначений воевод в мирные годы для обороны преимущественно южных окраин – границ с ханствами – наследниками Орды. Посылавшиеся воеводы располагались с войсками каждый год по-разному, что было связано с предполагаемой обстановкой в наступающем году. Полковые воеводы посылались практически каждый год, однако точные даты таких посылок приводятся крайне редко (всего 8 случаев) и относятся почти все к 1550 – началу 1560-х гг. Кроме воевод, командовавших организованной по полкам действующей армией, назначались и воеводы в отдельные города. Точно датировано отнюдь не каждое назначение.

Приведем сведения из известий, сохранивших точные даты (годы приводятся как в источнике – от Сотворения мира, поскольку не всегда можно однозначно перевести дату):

7057 г. – с Ильина дня (20 июля, суббота)⁵ – велено быть воеводам в Нижнем Новгороде [15, с. 119];

7058 г. – с Дмитриева дня (26 октября, суббота) – воеводы «от крымской украины» (Коломна, Кашира), с Николина дня вешнего (9 мая, пятница) – воеводы «от казанской украины» (Муром, Гороховец и др.) [15, с. 124, 125];

7059 г. – с Дмитриева дня (воскресенье) – воеводы в Нижнем Новгороде и Муроме, с Николина дня осеннего (6 декабря, суббота) – около «Николы Зарасского» (современного Зарайска), с Вербного воскресения (22 марта в тот год) до Николина дня вешнего (суббота) – воеводы в Карачеве, смененные новыми воеводами, с Ильина дня (понедельник) – воеводы в Михайлове и Пронске [15, с. 129-130, 132, 133];

7060 г. – с Дмитриева дня (понедельник) – воеводы в Рязани (по ногайским вестям) [15, 133];

7061 г. – с Благовещения (25 марта, суббота) – воеводы в Рьльске и Новгороде Северском, с Юрьева дня (вероятно, с «вешнего»: 23 апреля, воскресенье) – в Путивле, с 1 августа (Происхождение Честнаго Креста, «Первый Спас», вторник) – смена воевод в Серпухове, с 16 августа (сразу вслед за праздником Успения, «Третий Спас», среда) – смена воевод в Коломне [15, с. 138-139, 141, 142];

7062 г. – по 13 сентября (канун Воздвижения Креста, среда) – оставались на своих постах воеводы по старой росписи (Одоев, Коломна и др.), с Юрьева дня вешнего (понедельник) – воеводы в Путивле [15, с. 142, 145];

7063 г. – с Благовещения (понедельник) – воеводы в Пронске, Михайлове и других городах «от поля по берегу», с Николина дня вешнего (четверг) – в Казани, с Николина дня вешнего до Дмитриева дня (уже 7064 г., суббота) – воеводы в Свяжске, с 20 июля (Ильин день, суббота) – воеводы на Угре и в Карачеве [15, с. 148, 152];

7064 г. – с Дмитриева дня (суббота) – велено быть воеводам в Калуге и Серпухове (по крымским вестям), с Дмитриева же дня – новый воевода в Свяжске [15, с. 152], с Благовещения (среда) – в Пронске, Михайлове, Дедилове и др., с Юрьева дня вешнего (четверг) – в Коломне и Кашире [15, с. 153, 155-156];

7065 г. – воеводы в Калуге с Семеня дня, с 1 сентября (новолетие, вторник) и с Госпожина дня (в данном случае, видимо, – Рождество Богородицы, 8 сентября, вторник) [15, с. 160];

7066 г. – с памяти Петра Чудотворца (митрополит Московский Петр, вероятно, имеется в виду его память 24 августа, среда, хотя возможно и 21 декабря, вторник) – воеводы в Туле и у Николы Зарасского [15, с. 170];

7074 г. – с Николина дня вешнего (четверг) воеводы в Новосили [15, с. 221];

7087 г. – с Семеня дня (1 сентября, понедельник) воевода и наместник в Болхове [15, с. 292];

7091 г. – с 20 октября (суббота), после роспуска больших воевод, были воеводы «по берегу» [15, с. 336].

Как можно заметить, назначения приурочивались к широко почитаемым церковным праздникам. Предпочтение отдавалось дням памяти святых (свят. Николая, прор. Илии, вмч. Димитрия Солунского и др.) – на них приходится порядка 67 % приведенных случаев. Важность совпадения с церковным праздником в выборе дня подчеркивает, во-первых, способ фиксации дат. В большинстве приведенных случаев указание на церковный праздник внесено составителем разрядной книги, часто такое указание – единственный компонент точной даты. Во-вторых, показательно и соотношение с днями недели: половина рассмотренных случаев (17 из 34) пришлись на субботу и понедельник. Иными словами, совпадением с воскресным днем жертвовали ради совпадения с праздником, хотя, как временной ориентир воскресенье, видимо, было зна-

чимо. Прочие же дни недели фигурируют приблизительно с одинаковой частотой, за исключением пятницы (только единожды назначение пришлось на нее). К сожалению, говорить о специфике сезонной приуроченности назначений на основании данной выборки нельзя – слишком малое число датированных известий от их общего числа.

Еще один сюжет, нашедший отражение в разрядных книгах – «годование» воевод. В отличие от воевод, «стоящих» для обороны окраин, воеводы, посланные «годовать», оставались в городе на весь год, а иногда и дольше. Отнюдь не во все города соответствующие воеводы посылались, с другой стороны, не все посылки находили отражение в разрядных книгах. Наконец, не все случаи посылки воевод на годование содержат точные даты. Рассматриваемый нами «Государев разряд» содержит сколько-нибудь систематические сведения только о годовании в Смоленске, Васильгороде (современный Васильсурск) и Шацке, а также разовые упоминания о посылке воевод на годование в Деделов, Михайлов, Казань и Апсал (Хаапсалу).

Известия о Смоленске наиболее подробны, но охватывают только 7055-7064 (1547 – 1556) гг. Разряды сохранили сведения о 10 последовательных назначениях воевод на годование в указанные годы. Для смены воевод были выбраны следующие даты: 6 января 7055 (1547) г. – 6 января 7056 (1548) г. – 2 февраля 7057 (1549) г. – 23 февраля 7058 (1550) г. – 2 февраля 7059 (1551) г. – 2 февраля 7060 (1552) г. – 19 февраля 7061 (1553) г. – 11 февраля 7062 (1554) г. – 3 марта 7063 (1555) г. – 23 февраля 7064 (1556) г. [15, с. 112, 115, 119, 125, 130, 133, 142, 146, 152, 160]. Если мы переведем эти числа в дни церковного календаря, то получится: Крещение – Крещение – Сретение – «Зборное» воскресенье⁶ – Сретение – Сретение – Зборное воскресенье – Зборное воскресенье – Зборное воскресенье – Зборное воскресенье. Как мы видим, воеводы не просто назначались действительно на год, но в качестве сроков, с которых они заступали на должность, выбирались крупные церковные праздники. Сюда же можно добавить сведения о нескольких перестановках смоленских наместников, хотя «пожалование» их «городом» не отражается в разряде систематически. Тем не менее, мы знаем, что в 7061 (1552) г. И.И. Хабаров «наехал» на свою должность на Рождество Христово (25 декабря) [15, с. 142], направленный в 7062 (1554) г. на время (в связи с пожаром) в Смоленск П.В. Морозов был там с Пасхи, совпавшей в тот год с Благовещением [15, с. 146]; сменивший И.И. Хабарова кн. В.С. Серебряный был в городе с Петрова дня (29 июня) до Дмитриева дня 7063 (1554) г., когда, в свою очередь, был сменен кн. П.А. Куракиным [15, с. 146]. Таким образом, перед нами вновь указания на крупные церковные праздники.

Васильгород был построен на р. Суре в 1522 г., но точно датированные известия о годовании в нем воевод касаются только 7055-7062 (1547-1554) гг. Здесь даты воеводских назначений выглядят следующим образом: 29 июня 7055 (1547) г. – 29 июня 7056 (1548) г. – в 7057 (1549) г., видимо, в связи с казанским походом воеводы не назначались – 20 июля 7058 (1550) г. – 20 июля 7059 (1551) г. – 29 июня 7060 (1552) г. – 9 мая 7061 (1553) г. – 9 мая 7062 (1554) г. [15, с. 112, 116, 125, 131, 133, 142, 146]. В праздниках церковного календаря: Петров день – Петров день – Ильин день – Ильин день – Петров день – Никола вешний – Никола вешний. Праздники другие, но ситуация та же, что и в случае со Смоленском.

Шацк был поставлен в 1553 г. Сведения о годовавших там воеводах у нас есть с года постройки – 1553 (7061) – до 1556 (7064). Здесь даты выглядят следующим образом: 20 июля 7061 (1553) г. – 29 июня 7062 (1554) г. – 29 июня 7063 (1555) г. – 29 июня 7064 (1556) г. [15, с. 139, 145, 148, 160], чему соответствует: Ильин день – Петров день – Петров день – Петров день. Кроме того, в город очевидно посылались и наместники или дополнительные воеводы (?): 26 октября 7062 (1553) г., 3 апреля 7062 (1554) г., 3 апреля 7066 (1558) г. (Дмитриев день – Радуница – Вербное воскресенье) [15, с. 143, 145, 167].

Кроме того, как уже говорилось, имеются единичные указания о посылке воевод на годование в другие города: в Казани воеводы были оставлены годовать сразу после взятия города в 1552 г. [15, с. 138], потом упоминается, что с 9 мая (Николин день вешний) 7064 (1556) г. второй год годует там прежний воевода [15, с. 159]; в 7062 (1554) г. с 15 августа (Успение)

были оставлены воеводы в Деделове [15, с. 145]; с 14 ноября (Филиппово заговенье – начало Рождественского поста) 7066 (1557) г. – в Михайлове [15, с. 166]; с 12 февраля (Зборное воскресенье) 7067 (1559) г. – в Апсале (Хаапсалу) [15, с. 178].

Как видно из приведенных известий, служба действительно мыслилась на год, хотя границы срока могли несколько меняться. Подчеркивается это и тем, что воеводы-годовщики меняются не одновременно во всех городах, а по мере того, как заканчиваются сроки службы конкретных лиц. Большинство назначений приходится на непереходящие праздники: памяти святых и двенадцатые праздники. Любопытна и соотнесенность с днем недели: хотя чаще всего назначения приходились на воскресенье (в том числе благодаря тому, что выбираемый праздник всегда приходится на воскресенье), подходили и прочие дни недели (в частности, следующими по частоте днями были среда и пятница – дни крайне нетипичные для торжественных публичных событий).

Привлекаемые известия за 7080-е гг. существенно отличаются от приведенных выше. Практически все они взяты из включенных в текст разряда трех пространных и богатых датами росписей «по осадам» и «от украин». В некоторой степени, сюда включены известия о городских воеводах и годовщиках, но упоминаемые в рамках одной росписи лица не равны по статусу: для ряда городов указаны наместники и/или воеводы, для других – осадные или стрелецкие головы, для третьих положение назначаемых вообще не указано. Заметим: в более ранних материалах осадные головы в точно датированных известиях не фигурировали. Во-вторых, по этим росписям мы не можем составить таких цепочек последовательных назначений, как в случае с упомянутыми выше воеводами-годовщиками. Причина как в отсутствии уверенности, что указаны последовательно все назначения (даже если сведения есть во всех трех росписях), так и в том, что подчас для одного города в разных росписях указываются назначения на разные должности, и нет возможности проследить смену лиц одного статуса. Наконец, в третьей росписи содержится очевидно ряд ошибок: в ряде случаев она путает даты относительно второй.

Для удобства, приводим точно датированные известия этих росписей в виде таблицы (указанный срок везде подразумевает, что с этого времени назначенный – в таком-то городе; дни недели определены нами).

Таблица – Точно датированные известия по росписям 7084, 7086 и 7087 гг.

	роспись 7084 [15, с. 268-270]	роспись 7086 [15, с. 287-291]	роспись 7087 [15, с. 296-299]
	роспись от полские и от литовские и от немецкие украинны и для осады от полские украинны (далее подзаголовки для других "украин")	роспись от полские и от литовские и от немецкие украинны и новых немецких городов годовая и для осады	а по осадом от полские и от литовские и от немецкие украинны
Рязань	Сретение 7083 (ср)	Благовещение 7085 (пн)	
Михайлов	Вербное воскресенье ⁷ 7083 (вс)	Средокрестье ⁸ 7086 (ср)	Средокрестье 7087 (ср)
Рязск	Филиппово заговенье 7082 (сб)	Благовещение 7085 (пн)	Сретеньев день 7087 (пн)
Шацк	Благовещение 7084 (вс)	Благовещение 7086 (вт)	
Данков	Зборное воскресенье ⁹ 7083 (вс)	Зборное воскресенье 7083 (вс)	Зборное воскресенье 7083 (вс)
Епифань	Средокрестье 7084 (ср)	Покров 7087 (ср)	Покров 7086 (вт)
Венев	Вербное воскресенье 7082 (вс)	Вербное воскресенье 7085 (вс)	
Тула	Вербное воскресенье 7081 (вс)	Вербное воскресенье 7081 (вс)	Вербное воскресенье 7081 (вс)

продолжение таблицы

«на Плове, и на Солове, и на Крапивне»	Крещение 7083 (чт)	Крещение 7083 (чт)	Крещение 7083 (чт)
Алексин	Троица ¹⁰ 7082 (вс)		Радуница ¹¹ 7087 (вт)
Болхов	Вознесение ¹² 7083 (чт)	Благовещение 7085 (пн)	Троица 7087 (вс)
Мценск	Благовещение 7084 (вс)	Благовещение 7085 (пн)	
Орел	Сретение 7083 (ср)	Сретение 7085 (сб)	
Рыльск	Троица 7083 (вс)	Сретение 7086 (вс)	
Путивль	Сретение 7083 (ср)	Средокрестье 7086 (ср)	Благовещение 7087 (ср)
Чернигов	Преображение 7081 (чт)	Петрово заговенье ¹³ 7086 (вс)	Петрово заговенье 7087 (вс)
Стародуб	Благовещение 7083 (пт)	Вербное воскресенье 7086 (вс)	Рождество Христово 7087 (чт)
Почеп	Петров день 7083 (ср)		Николин день 7087 (сб)
Рославль	Благовещение 7082 (чт)	Семень день 7085 (сб)	Троица 7087 (вс)
«у Николы Зараского» (Зарайск)		Зборное воскресенье 7086 (вс)	Зборное воскресенье 7087 (вс)
Чернь		Ильин день 7085 (сб)	Ильин день 7085 (сб)
Карачев		Николин день 7086 (пт)	Радуница 7087 (вт)
Новгород Северский		Радуница 7086 (вт)	Николин день 7087 (сб)
Брянск		Рождество Христово 7086 (ср)	Николин день 7087 (сб)
Смоленск	Петров день 7082 (вт)	Благовещение 7086 (вт)	Рождество Христово 7087 (чт) + Петрово заговенье [7087] (вс)
Велиж	Рождество Христово 7083 (сб)	Троица 7086 (вс)	Троица 7086 (вс)
Усвяты	Вербное воскресенье 7083 (вс)	Ильин день 7086 (вс)	Ильин день 7086 (вс)
Великие Луки	Благовещение 7083 (пт)	Сретение 7086 (вс)	Сретение 7083 (ср) + Успение (?) (пн)
Ржева в Заволочье	Оспожин день 7084 (ср)	Благовещение 7086 (вт)	Николин день 7087 (сб)
Невель	Благовещение 7083 (пт)	Благовещение 7085 (пн)	Николин день 7087 (сб)
Торопец	Дмитриев день 7083 (вт)	Сретение 7086 (вс)	Сретение 7086 (вс)
Ситня	Троица 7083 (вс)		
Полоцк	Семень день 7084 (чт)	Благовещение 7086 (вт)	Рождество Христово 7087 (чт) + Вознесение [??] (чт)
Туровля	Николин день 7082 (вс)	Благовещение 7085 (пн)	Благовещение 7087 (ср)
Красный	Успение 7084 (ср)	Благовещение 7086 (вт)	Успение 7087 (сб)

окончание таблицы

Копье	Крещение 7083 (чт) +Рождество Христово 7081 (чт)	Рождество Христово 7087 (чт)	Покров 7087 (ср)
Сокол	Благовещение 7078 (сб)	Благовещение 7086 (вт)	Николин день вешний 7087 (сб)
«на Нещерде»	Радуница 7082 (вт)	Успение 7086 (пт)	Успение 7087 (сб)
Озерище			Петров день 7087 (пн)
Юрьев Ливонский	Рождество Христово 7082 (пт)		
Вильян (Феллин)	Семень день 7084 (чт)		
Говье	Семень день 7084 (чт)		
Алыст (Алуксне)	Николин день 7083 (пн)		
Лаюс	Николин день 7084 (вт/ср) ¹⁴		
Пайде	Семень день 7084 (чт) + Благовещение 7084 (вс)		
Ругодив (Нарва)	Успение 7082 (вс) + Семень день 7084 (чт)	Троица 7086 (вс)	
Ракобор (Раквере)	Семен день 7085 (сб)		
Новый городок на ивангородской стороне	Семень день 7084 (чт)		
Ивангород	Семень день 7084 (чт)	Сретение [7086] (вс)	
Ям (Кингисепп)	Сретение 7083 (ср)		
Орешек (Шлиссельбург)	Покров 7084 (сб)	Средокрестье 7086 (ср)	
Корела (Приозерск)	Благовещение 7084 (вс)		
Пернов (Пярну)	Ильин день 7084 (пт)	Благовещение 7085 (пн) + Велик день ¹⁵ 7086 (вс)	
Полчев (Пылтсамаа)		Семень день 7087 (пн)	

Первое, что следует отметить, – зафиксированные назначения не синхронны самой росписи (приводятся назначения многолетней подчас давности). В то же время данные росписи отражают ситуацию, когда должностное лицо могло несменяемо находиться на посту в течение ряда лет. Во-вторых, все назначения приурочены к церковным праздникам, что отмечается и самим текстом разряда (даты зафиксированы только через указания на дни церковного календаря). Перечень же праздников несколько изменяется и расширяется. По-прежнему, большинство назначений приходится на непереходящие церковные праздники. Однако, с одной стороны, заметно выросло число случаев, пришедшихся на праздники двенадцатые (свыше 60 % случаев), а с другой стороны, расширился круг переходящих праздников, на которые приходятся назначения (так, добавились Средокрестье, Вознесение, Троица, Петрово заговенье). В-третьих, в распределении назначений по дням недели выделяется их приуроченность к воскресным дням (в том числе и

благодаря выбору праздников, всегда приходящихся на воскресенье) – около трети всех случаев. Причем эта цифра актуальна для каждой из трех росписей, а не только как среднее значение по всем трем. Относительно прочих дней недели такого постоянства не наблюдается: соотношение числа пришедшихся на них назначений меняется. Однако в среднем можно говорить об относительно равномерной частоте встречаемости, за исключением пятниц.

В свете приведенных данных уместно обратиться к вопросу: как оформлялось вступление воеводы в должность, сопровождалось ли оно какими-либо церемониями? Подробные материалы по этому сюжету сохранились для XVII в., однако немногочисленные документы XVI столетия позволяют распространить некоторые наблюдения и на интересующее нас время. Смена / роспуск воевод происходила только по официальному разрешению. Сдающий свой пост городской воевода не мог сразу съехать, но обязан был дождаться своего преемника и оформить передачу дел, в которую входило и составление разнообразных счетных документов. Вновь назначенный воевода получал наказ – инструкцию с общими границами деятельности, однако момент вступления в должность, видимо, считалось принятие списка детей боярских – находившихся под его властью служилых людей [1, с. 40-45; 12, с. 19-26, 32-33; 5, с. 29; 6, с. 127 (№ 67 «1555 ноября 17. Грамота Новгородскому дворецкому Семену Шереметеву, о посылке воеводою на Ивангород Михаила Годунова, и о выдаче ему воеводского наказа и списка пятиобежников»), 183-184 (№ 127 «1581 ноября 30. Грамота Свяжскому воеводе Богдану Сабурову, о переводе его из Свяжска в Казань для бытия воеводою в тамошнем остроге)]. К сожалению, о каких-либо торжественных мероприятиях или символических жестах, сопровождавших вступление в должность, сведений в имеющихся источниках нет. Однако необходимо помнить, что воевода в большинстве случаев выполнял не только военную, но и административную функцию. Следовательно, смены воеводы была актуальной датой как для подчиненных ему воинов (детей боярских), так и для населения города, если воевода получал не полковое, а городское назначение. Можно предположить, что в дни крупных церковных праздников, собиравших людей в храмы, было легче представить прибывших воевод подчиненным и провести некие церемонии, однако сказать что-либо определенное за отсутствием указаний не представляется возможным.

Другой важный сюжет: выбор конкретных дней церковного календаря, к которым стремились приурочить воеводские назначения. Наиболее многочисленную группу составляют дни двенадцатых праздников – почти 46 % от рассмотренных случаев. Самым популярным оказался праздник Благовещения (29 случаев или 16 %), далее – Сретение, Рождество Христово, Успение и другие. Некоторые из этих праздников (Успение, Преображение) имели дополнительную воинскую и градозащитную символику, для большинства же она, видимо, отсутствует. Значительная часть случаев пришлась на памяти широко почитаемых святых: святителя Николая, пророка Ильи, апостолов Петра и Павла, велимучеников Димитрия Солунского и Георгия, Симеона Столпника (на память которого приходилось церковное новолетие) и других. Выбор этих памятей определялся, возможно, не только большой популярностью, но и особым воинским почитанием святых. Помимо памятей вмч. Димитрия и Георгия, чей воинский культ общеизвестен, этот мотив ощущается в почитании прор. Илии [18, с. 244-245; 16, с. 246, 251] и митр. Петра. Частая приуроченность к памяти свят. Николая также могла быть связана с почитанием святителя как покровителя ратного дела, а также покровителя города и защитника в борьбе с татарской (для XVI столетия – казанской, в первую очередь) угрозой [19, с. 29-30; 11, с. 210-211; 17]. Наконец, на примере воеводских назначений выявляется популярность двух праздников Великого поста – Соборного воскресенья (Недели Торжества Православия) и Средокрестья. Таким образом, выбор дней церковного календаря свидетельствует как о желании придать некоторую торжественность назначению, приурочив его к крупному празднику, так и о стремлении связать его с воинскими праздниками и памятями. Сама приуроченность к церковным праздникам подчеркивается и фиксацией дат назначений в подавляющем большинстве случаев через указания на дни церковного календаря (от 80 до 100 % в зависимости от типа событий)¹⁶. Интересен и выбор дней недели: предпочтение отдается воскресеньям, однако в целом здесь наблюдается гораздо большая свобода, нежели в других сферах.

Выводы

Материалы рассмотренной разрядной книги позволяют говорить, что власти стремились приурочить воеводские назначения к широко почитаемым церковным праздникам (как двенадцатым, так и памятям широко почитаемых святых). При этом день недели, когда воевода вступал в должность, оказывался менее значим. Назначение полкового или городского воеводы в известной степени было назначением и подчиненных ему служилых людей, а в случае с городом – и определенной переменной в местном управлении. Соответственно, и срок такого назначения (вступления в должность) должен был выражаться в удобной и понятной для подчиненных нового воеводы форме. Приуроченность к широко почитаемым праздникам говорит не только о стремлении снискать покровительство Господа и Его угодников на этот вид службы, но и о той степени христианизации общества, когда православный календарь настолько вошел в быт, что церковные праздники начали восприниматься не только как собственно праздники, но и как некие временные ориентиры (по аналогии с тем, как в современном быту существуют праздники Новый год и День Победы и временные ориентиры «новогодние праздники» и «вторые майские праздники»).

Примечания

1. «Темпоральная культура – совокупность временных представлений и поведенческих норм, развивавшихся под воздействием этих представлений» [7, с. 36].

2. Текстология разрядных книг остается предметом дискуссий. Сомнения относительно «Государева разряда» 1585 г. см. [2, с. 416-417].

3. Годы указаны по счету от Сотворения мира – так, как ведется их счет в тексте источника. Разница в количестве известий по годам для двух позиций начиная с 7081 г. связана с включением в текст нескольких пространных росписей, где собраны сведения за ряд предшествующих лет.

4. Сумма эта может быть поправлена на несколько единиц (незначительно!), поскольку два (иногда три) указания на одно и то же событие с упоминанием одной и той же даты считались как одно событие, иногда же точную дату приходилось повторять, т.к. под ней упоминалось фактически два события. В целом же мы отталкивались от количества точных дат в тексте источника. Заметим, что число это выражает скорее насыщенность текста разрядной книги записями о точно датированных событиях, поскольку принцип группировки (или ее отсутствия) для однотипных известий, содержащих одно и то же число, не ясен.

5. Здесь и далее в скобках указываются компоненты даты, отсутствующие в источнике. Перевод непереходящих праздников в дни календаря дается только при первом их упоминании.

6. «Зборное» воскресенье или просто «Збор» - обозначение в русских источниках XVI столетия первого воскресения Великого поста – Недели Торжества Православия (ежегодное воспоминание победы над ересью иконоборчества).

7. Приходилось: в 7081 г. – на 15 марта, 7082 – 4 апреля, 7083 – 27 марта, 7085 – 31 марта, 7086 – 23 марта.

8. Средокрестье – среда четвертой (Крестопоклонной / Средокрестной) недели Великого поста; приходилась: в 7084 г. – на 28 марта, 7086 – 5 марта, 7087 – 26 марта.

9. Приходилось: в 7083 г. – на 20 февраля, 7086 – 16 февраля, 7087 – 8 марта.

10. Приходилась: в 7082 г. – на 30 мая, 7083 – 22 мая, 7086 – 18 мая, 7087 – 7 июня.

11. Приходилась: в 7082 г. – на 20 апреля, 7086 – 8 апреля, 7087 – 28 апреля.

12. В 7083 г. пришлось на 12 мая.

13. Приходилось на 25 мая в 7086 г. и на 14 июня в 7087 г.

14. Поскольку было два «Николина дня» – осенний и вешний, то, при отсутствии конкретизации, возможен двойной перевод даты. В большинстве случаев день недели обоих

Николиных дней совпадает, здесь же, поскольку 7084 (1576) год – високосный, возникла разница в один день.

15. Пасха, в 7086 г. – 30 марта.

16. Возможно, такой способ датирования позаимствован составителем Государева разряда из привлекавшихся им документов о назначениях воевод и пожалованиях кормлениями. См. [6, №№ 67 (С. 127), 85 (С. 139), 105 (С. 153); 20, №№ 147 (С. 126), 194 (С. 176), 213 (С. 191-192), 216 (С. 194)].

Литература:

1. Андреевский И. О наместниках, воеводах и губернаторах. СПб., 1864.
2. Анхимюк Ю.В. Частные разрядные книги с записями за последнюю четверть XV – начало XVII веков. М., 2005.
3. Буганов В.И. Источники разрядных книг последней четверти XV – начала XVII в. // Исторические записки. Т. 76. М., 1965.
4. Буганов В.И. Разрядные книги последней четверти XV – начала XVII в. М., 1962.
5. Вершинин Е.В. Воеводское управление в Сибири (XVII век). Екатеринбург, 1998.
6. Дополнения к Актам историческим. СПб., 1846. Т. 1.
7. Лаушкин А.В. Еще о точных датировках в Повести временных лет // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2008. № 3(33).
8. Лихачев Н.П. Разрядные дьяки XVI века. СПб., 1888.
9. Милюков П.Н. К вопросу о составлении разрядных книг // Журнал Министерства народного просвещения. 1889. №5 (май). [Часть ССLXIII].
10. Милюков П.Н. Официальные и частные редакции древнейшей разрядной книги // Чтения в Обществе истории и древностей российскиѣ. 1887. Кн. 2.
11. Морозова З.П. Прорись иконы «Явление Николы на древе князю Дмитрию Ивановичу перед Куликовской битвой» // Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины: Сборник. М., 1983.
12. Оглоблин Н.Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского приказа (1592-1768 гг.). Ч. 1: Документы воеводского управления. М., 1895.
13. Петров К.В. О разрядных книгах, уничтоженных в 1682 г. при отмене местничества // Российское самодержавие и бюрократия. Сборник статей в честь Натальи Федоровны Демидовой. Москва; Новосибирск, 2000.
14. Петров К.В. Разрядные книги древней традиции: К изданию исследования Ю.В. Анхимюка // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2007. Вып. 11.
15. Разрядная книга 1475-1598 гг. М., 1966.
16. Саенкова Е.М. Иконография; Иконография И[лии] в русском искусстве // Православная энциклопедия. Т. 22. М., 2009.
17. Тарасов А.Е. Дмитрий Донской в восприятии великих князей Московских XV-XVI вв. // Куликовская битва в истории России. Тула, 2012. Вып. 2.
18. Турилов А.А., Артюхова Т.А., Лосева О.В., Моисеева С.А. Почитание И[лии] у южных славян и на Руси // Православная энциклопедия. Т. 22. М., 2009.
19. Успенский Б.А. Филологические разыскания в области славянских древностей (Реликты язычества в восточнославянском культе Николая Мирликийского). М., 1982.
20. [Юшков А.] Акты XIII-XVII вв., представленные в Разрядный приказ представителями служилых фамилий после отмены местничества. Ч. I. 1257-1613 гг. М., 1898.

Горюшкина Людмила Павловна. SPIN-код: 9213-7172. E-mail: alae@mail.ru

Дата поступления 07.05.2018

Дата принятия к публикации 10.07.2018

**DESIGNATIONS OF MILITARY GOVERNOR IN THE REIGN OF IVAN IV
FOLLOWING "LIST OF THE NOBILITY": SELECTION OF DAYS**

DOI: 10.25629/HC.2018.07.03

GORYUSHKINA L.P.

Moscow state University named after M. V. Lomonosov. Russia, Moscow

Abstract. Books of the noble families are widely introduced into scientific use, but the chronological information specified in them has not attracted the significant attention of researchers yet. In the article following the material of the book of the noble families of 1475-1598 relegate by researchers to the "List of the nobility", the exact dates of voivodeship designations are analyzed. The author points to the not nearly fixation of definite dates on the part of the compilers that explains the importance of orders foremost as a source of information about the fact of nominations and the status of appointed ones. However, the material used demonstrates the desire of the authorities to associate the designation with great holytides and memorials of widely revered saints. This practice mirrors the situation when the Christianization of society a high degree has developed and the Orthodox calendar has made such a habit that church feasts began to be perceived not only as public holidays and celebrations, but also as some time-setting landmarks.

Keywords. Russian history, rule of Ivan IV, temporal culture, exact dates, voivodeship designations.

References:

1. Andreevskij I. *O namestnikah, voevodah i gubernatorah* [About viceroys, voivodes and governors]. Saint Petersburg, 1864.
2. Anhimjuk Ju.V. *Chastnye razrjadnye knigi s zapisjami za poslednjuju chetvert' XV – nachalo XVII vekov* [Private bit books with records for the last quarter of XV-beginning of XVII centuries]. Moscow, 2005.
3. Bуганов V.I. *Istochniki razrjadnyh knig poslednej chetverti XV – nachala XVII v.* [The sources of the discharge books of the last quarter of the XV – early XVII century.]. *Istoricheskie zapiski [Historical notes]*. Vol. 76. Moscow, 1965.
4. Bуганов V.I. *Razrjadnye knigi poslednej chetverti XV – nachala XVII v.* [Bit books the last quarter of the XV – early XVII century]. Moscow, 1962.
5. Vershinin E.V. *Voevodskoe upravlenie v Sibiri (XVII vek)* [Voivodeship Administration in Siberia (XVII century).]. Yekaterinburg, 1998.
6. *Dopolnenija k Aktam istoricheskim* [Additions to historical Acts]. Saint Petersburg, 1846. Vol. 1.
7. Laushkin A.V. *Ewe o tochnyh datirovkah v Povesti vremennyh let* [More about the exact dates in the Story of time years]. *Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki*, 2008, no. 3(33). (In Russ.).
8. Lihachev N.P. *Razrjadnye d'jaki XVI veka* [Discharge clerks XVI century]. Saint Petersburg, 1888.
9. Miljukov P.N. *K voprosu o sostavlenii razrjadnyh knig* [On the issue of compiling books of discharge]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosvewenija*, 1889, No. 5 (may). [Parts CCLXIII].
10. Miljukov P.N. *Oficial'nye i chastnye redakcii drevnejshej razrjadnoj knigi* [Official and private editions of the oldest books]. *Chtenija v Obwestve istorii i drevnostej rossijski [Reading in the Society of history and antiquities of Russian]*. 1887, book 2.
11. Morozova Z.P. *Proris' ikony "Javlenie Nikolj na dreve knjazju Dmitriju Ivanovichu pered Kulikovskoj bitvoj"* [Drawing of the icon "the appearance of St. Nicholas on the tree to Prince Dmitri Ivanovich before the battle of Kulikovo"]. *Kulikovskaja bitva v istorii i kul'ture nashej Rodiny: Sbornik [The battle of Kulikovo in the history and culture of our homeland: a Collection of]*. Moscow, 1983.
12. Ogloblin N.N. *Obozrenie stolbcov i knig Sibirskogo prikaza (1592-1768 gg.). Ch. 1: Dokumenty voevodskogo upravlenija* [The review columns and books Siberian order (1592-1768.). Part 1: documents of the Voivodeship administration]. Moscow, 1895.

13. Petrov K.V. O razrjadnyh knigah, unichtozhennyh v 1682 g. pri otmene mestnichestva [Bit about books, destroyed in 1682, when the abolition of localism]. *Rossijskoe samodержavie i bjurokratija. Sbornik statej v chest' Natal'i Fedorovny Demidovoj* [Russian autocracy and bureaucracy. Collection of articles in honor of Natalia Demidova]. Moscow; Novosibirsk, 2000.
14. Petrov K.V. Razrjadnye knigi drevnej tradicii: K izdaniju issledovanija Ju.V. Anhimjuka [Bit books an old tradition: publishing the research of J. V. Hanhimaki]. *Očerki feodal'noj Rossii* [Essays of feudal Russia]. Moscow, Saint Petersburg, 2007. Issue 11.
15. Razrjadnaja kniga 1475-1598 gg. [Bit kniga 1475-1598]. Moscow, 1966.
16. Saenkova E.M. Ikonografija; Ikonografija I[lii] v russkom iskusstve [Iconography; Iconography and[LII] in Russian art]. *Pravoslavnaja jenciklopedija* [Orthodox encyclopedia]. Vol. 22. Moscow, 2009.
17. Tarasov A.E. Dmitrij Donskoj v vosprijatii velikih knjazej Moskovskih XV-XVI vv. [Dmitry Donskoy in the perception of the Grand Dukes of Moscow XV-XVI centuries]. *Kulikovskaja bitva v istorii Rossii* [The battle of Kulikovo in the history of Russia]. Tula, 2012. Issue 2.
18. Turilov A.A., Artjuhova T.A., Loseva O.V., Moiseeva S.A. Pochitanie I[lii] u juznyh slavjan i na Rusi [Veneration And[LII] in southern Slavs and in Russia]. *Pravoslavnaja jenciklopedija* [Orthodox encyclopedia]. Vol. 22. Moscow, 2009.
19. Uspenskij B.A. Filologicheskie razyskanija v oblasti slavjanskih drevnostej (Relik-ty jazychestva v vostochnoslavjanskom kul'te Nikolaja Mirlikijskogo) [Philological searches in the area of Slavic antiquities (Relics of paganism in the East Slavic cult of Nicholas of Myra)]. Moscow, 1982.
20. [Jushkov A.] Akty XIII-XVII vv., predstavlennye v Razrjadnyj prikaz predstaviteljami sluzhilyh familij posle otmeny mestnichestva [Acts XIII-XVII centuries., presented in the Discharge order by representatives of the serving names after the abolition of parochial]. Parts I. 1257-1613. Moscow, 1898.

Goryushkina Lyudmila Pavlovna. E-mail: alae@mail.ru

Date of receipt 07.05.2018

Date of acceptance 10.07.2018