

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ

DOI: 10.25629/НС.2019.03.07

Калаков Н.И.

Военная академия РВСН им. Петра Великого. Россия, Балашиха

Академия ФСИН России. Россия, Рязань

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы профессионально-прогностической готовности будущих руководителей в государственной системе в образовательных организациях высшего образования; выявлены основные противоречия и закономерности прогностической готовности; раскрыты понятия профессионально-прогностической готовности будущего руководителя и алгоритм протекания процесса профессиональной управленческой деятельности. Вносятся некоторые предложения по совершенствованию формирования профессионально-прогностической готовности будущих руководителей.

Ключевые слова: образовательные организации, проблемы и противоречия, закономерности и понятия, будущие руководители, профессионально-прогностическая готовность, алгоритм, образовательная процесс, управленческая деятельность, рекомендации.

Актуальность прогностического исследования

В условиях многополярного мира перманентно изменяющегося характера международной обстановки, расширяющегося влияния внешних и внутренних террористических, экстремистских, экономических, экологических, техногенных и природных угроз продуктивность выполнения профессионально-прогностической управленческой деятельности в первую очередь зависит:

- от научно обоснованной идеи, теории, методологии, концепции, технологии всестороннего обеспечения безопасности страны и достижения вершин развития универсализации общества в государственной системе в условиях влияния глобальных рисков и техногенных, природных катастроф;

- от отсутствия глобальных фундаментальных комплексных прогностических исследований о научных законах, закономерностях, механизмах, подходах, принципах, методах профессионально-прогностического управления с целью обеспечения безопасности страны и достижения вершин развития универсализации общества с учетом влияющих факторов;

- от отбора, подбора, расстановки и подготовки будущих руководителей в системе государства, от способности руководителя и умения предвидеть ход и результат, как своих опережающих управленческих действий, так и действий ближних и дальних зарубежных партнеров;

- от интегрированных духовно-нравственных, адаптационных, интеллектуальных, физических потенциалов личности;

- от продуктивной управленческой деятельности, профессионального общения, личностных и профессионально-важных качеств;

- от способностей и возможностей личности к профессионально-прогностической управленческой деятельности в обычных и экстремальных условиях;

- от качества прогностического мышления, способности предвидения будущих событий (явлений) и продуктивного принятия решений и способности к самоконтролю и адекватной самооценки.

Соответственно, становится актуальной проблема подготовки управленческого персонала, имеющего высокий уровень профессионально-прогностической готовности к управленческой

деятельности с целью обеспечения безопасности страны и поэтапного достижения вершин развития универсализации общества в государственной системе. Качественный отбор и подготовка управленческих кадров обеспечивается образовательными организациями высшего образования. Потенциал страны и эффективность развития регионов и округов, прежде всего, зависит:

- от патриотизма, профессионализма и культуры руководителей различного уровня, способных грамотно, умело и эффективно управлять большими коллективами, применять новейшие формы, средства, способы и технологии для достижения вершин развития универсализации общества в условиях обеспечения безопасности страны;

- от профессионально-прогностического управления селами, городами, регионами и округами в условиях комплексного автономного обеспечения: водоснабжением, теплоснабжением, электроснабжением, транспортом, продуктами питания и т.д. с учетом территориальных, климатических, национально-религиозных и других особенностей и влияющих внутренних и внешних факторов.

В системе непрерывного образования необходимо сохранять эффективные модели, технологии, методики, средства подготовки управленческих кадров. Одновременно искать и разрабатывать новые, передовые, перспективные идеи, теории, концепции, подходы и модели, максимально сближающие научно-образовательный процесс с реальными многофункциональными управленческими задачами, которые руководителям приходится решать в профессиональной деятельности в регионах, округах и министерствах. Масштабность этих задач, развитие новых идей, теорий, подходов, моделей, форм и способов их оперативного и опережающего решения, а также накопленный за последние годы практический опыт обуславливают то, что к уровню подготовки будущих руководителей предъявляются в настоящее время повышенные требования с учетом влияющих факторов и сложной международной обстановки.

В учебной программе в системе образовательных организаций высшего образования невозможно все предусмотреть:

- во-первых, выработку у будущих руководителей любви к Родине, чести, совести, долга, ответственности, достижения вершин профессиональной культуры;

- во-вторых, умения самостоятельно комплексно прогнозировать, решать научные, учебные управленческие задачи и генерировать собственные идеи, оценки и варианты альтернативного решения;

- в-третьих, криминальное поведение после назначения на руководящие должности различных уровней власти Российской Федерации;

- в-четвертых, достижения вершин патриотизма, профессионализма и профессиональной культуры в процессе управленческой деятельности на различных должностях.

Конечно, теоретически знать основополагающие законы, закономерности, принципы, методы, средства и правила ведения управленческих действий необходимо, но без исторического и современного практического опыта применить полученные системно-научные знания, умения в практике не получится.

Прогностическое обучение будущих руководителей с целью обеспечения безопасности страны и достижения вершин развития универсализации общества в государственной системе в условиях многополярного мира в образовательных организациях высшего образования должно опираться:

- во-первых, на анализ, синтез через сравнения проведенных мероприятий подготовки и опыта работы управленческих действий, что позволит на основе базовых ценностей, системно-научных знаний формировать у будущих руководителей не шаблонное мышление, а прогностическое мышление, оригинальные, нестандартные способы управленческих действий;

- во-вторых, на умение находить наиболее слабо развитые места в политике, социальной экономике, экологии, правовой сфере и оптимально использовать существующие резервы и

новые модели, технологии с учетом влияющих факторов и особенностей регионов и в целом страны;

- в-третьих, на умение комплексно прогнозировать, стратегически планировать, организовывать, активизировать, объединять людей с целью поэтапного достижения вершин развития универсализации общества в условиях обеспечения безопасности страны, и завоевывать заслуженное доверие у населения страны.

Анализ и практика выпускников образовательных организаций высшего образования показывает, что существует определенные недостатки:

- необходимость постоянного мониторинга и контроля за способностью уяснять управленческую многофункциональную задачу, оценивать геополитическую, политическую, военно-политическую и социально-экономическую, экологическую и международную правовую обстановку, принимать обоснованные опережающие решения с учетом влияющих факторов на основе комплексного прогнозирования;

- слабая организация самостоятельной работы по повышению управленческих системно-научных знаний, разработке и внедрению прогностических проектов;

- недостаточно высокий уровень целеустремленности, ответственности, стрессоустойчивости, активности, дальновидности, проницательности, решительности, самостоятельности, инициативы и творчества при исполнении должностных обязанностей;

- недостаточное развитие умения комплексно прогнозировать, стратегически планировать и организовать собственную работу и работу с подчиненными с целью эффективного развития общества в регионах и округах с учетом влияющих факторов и особенностей.

Обобщив вышесказанное, необходимо отметить, что выпускникам образовательных организаций высшего образования недостает прогностических компетенций в области продуктивного решения, комплексного прогнозирования, стратегического планирования и ответственного, мобильного прогностического управления, критической оценки собственной управленческой деятельности.

Совершенствование государства с целью обеспечения безопасности страны и поэтапного достижения вершин развития универсализации общества требует от руководителя ответственности и способности предвидеть, проанализировать, синтезировать обстановку и принять своевременное опережающее решение в условиях неизвестности, сложности, новизны, опасности и дефицита времени.

Способность руководителя выполнить любую профессиональную управленческую многофункциональную задачу в современных условиях зависит не только от его профессиональных знаний, умений и навыков как руководителя, но и от способностей к самоорганизации, саморазвитию и предвидению перспектив профессиональной управленческой деятельности.

Необходимость формирования профессионально-прогностической готовности выпускников образовательных организаций высшего образования определена в Федеральном государственном образовательном стандарте, утвержденном приказом Министерства образования и науки РФ от 24 января 2011 года № 83. В частности, там указывается, что выпускник должен обладать способностью и готовностью к самосовершенствованию, саморегулированию, самореализации, личностной и предметной рефлексии (ОК-19), а также готовностью создавать модели, позволяющие прогнозировать свойства объектов профессиональной деятельности (ПК-14). На взгляд Н.И. Калакова, профессионально-прогностическая готовность является важной составляющей данных компетенций. В связи с этим, одна из задач образовательных организаций высшего образования – сформировать у будущего руководителя профессионально-прогностическую готовность, являющуюся неотъемлемой составной частью профессиональной компетентности выпускника-руководителя в государственной системе. Данный вид готовно-

сти является сложным личностным новообразованием, которое не возникает самопроизвольно, а требует целенаправленной и системной работы по его формированию и развитию в общественной и государственной системе.

Несмотря на роль и значение, профессионально-прогностической готовности будущих руководителей для выпускников образовательных организаций высшего образования и актуальность исследования процесса ее формирования и развития, фундаментальных научных работ по данной крупной проблеме недостаточно проведено.

Середина XVII века – 20-е годы XX века характеризуется зарождением и дальнейшим развитием системы образования в науке, первыми упоминаниями прогнозирования в педагогике.

В 20-е годы – начало 70-х годов XX века отличается пересмотром общей концепции непрерывного образования, появлением в научной сфере понятия «антиципация», под которым понимается предвосхищение определенных результатов действия.

В начало 70-х годов – 90-е годы XX века характеризуется активным изучением проблемы готовности, которая рассматривается как фундаментальное условие успешности любой деятельности, продолжением исследований прогностики в отечественной педагогике и психологии.

В 90-е годы XX века – настоящее время отличается глубинным реформированием Российской Федерации и системы непрерывного образования, первыми исследованиями в области прогностической готовности, введением в научный обиход терминов «прогностическая компетенция и методология глобалистической прогностики».

Прогнозирование в профессиональной управленческой сфере – это интегрированное познание и прогностическая мыслительная деятельность по формулированию различных гипотез об ожидаемых событиях и собственных действиях, их последствиях, включающая определенную последовательность этапов: от анализа, синтеза и постановки управленческих задач до решения этих и других внезапно возникающих в ходе учебно-практической и научно-практической деятельности проблем.

Прогностическая готовность слушателя образовательных организаций высшего образования – это человеческий потенциал и интегративное качество личности будущего руководителя, которое позволяет ему способность предвидеть возможный ход и результат своих действий в изменяющихся условиях и при дефиците времени для эффективного решения многофункциональных задач профессиональной управленческой деятельности.

Формирование профессионально-прогностической готовности будущего руководителя – это целенаправленный организованный процесс воспитания, обучения и развития будущего руководителя в системе непрерывного образования предполагает:

- во-первых, прогностическое развитие у обучающихся базовых Российских ценностей профессии, семьи, коллектива и общества;

- во-вторых, формирование мотивации, склонности, потребности к профессиональной управленческой деятельности, способности к самооценке и прогностике, эмоционально-волевой устойчивости, рациональности, самоанализу, самокритичности, саморазвитию и самореализации в профессиональной деятельности в различных условиях;

- в-третьих, развитие культуры прогностического мышления, языка, речи и адекватного поведения;

- в-четвертых, формирование компетенций комплексного прогнозирования, стратегического планирования и прогностического управления с целью достижения вершин развития универсализации общества в государственной системе в условиях обеспечения безопасности страны;

- в-пятых, совершенствование профессионального опыта и мастерства с целью достижения вершин патриотизма, профессионализма и культуры в управленческой деятельности в государственной системе.

Особенности высшего профессионального образования рассматриваются А.В. Барышниковой, С.Н. Васильевой, В.В. Давыдовым, А.В. Дубровским, В.Г. Михайловским, Ю.В. Кушеверской, О.В. Павловой, Е.Л. Ушаковой и др.; методология развития прогностического образования и науки в России в целях обеспечения безопасности страны – Н.И. Калаков; ситуативно-прогностический подход к развитию информационной культуры личности – Г.А. Жаркова; концепция прогнозирования адаптации личности субъектов в особых условиях – С.В. Забегалина и др.

Проблема формирования прогностической компетенции раскрыта в исследованиях М.И. Лукьяновой, А.Ф. Присяжной, Е.В. Макаровой и др.

Вопросы развития прогностических компетенций студентов вузов затронуты в диссертационных исследованиях И.А. Федосеевой и О.П. Пузикова и др., прогностическая готовность – в исследованиях И.В. Ивановой, Я.Г. Стельмах, Т.А. Султановой, ситуативно-прогностический подход к развитию информационной культуры личности Г.А. Жаркова и др.

Вместе с тем, проблема формирования и развития профессионально-прогностической готовности будущих руководителей с целью поэтапного достижения вершин развития универсализации общества еще не стала предметом глобального фундаментального научного коллективного исследования.

Обобщая вышесказанное, определим актуальность данного исследования, которая обусловлена на общественно-государственном уровне потребностями общества и государства в повышении уровня культуры и эффективности профессиональной подготовки управленческих кадров с целью поэтапного достижения вершин развития универсализации общества в государственной системе в условиях обеспечения безопасности страны.

По мнению Н.И. Калакова, с целью поэтапного достижения вершин развития универсализации общества должна эффективно работать вся государственная система на основе комплексного прогнозирования и стратегического планирования.

И.В. Бестужев-Лада считает, что прогнозирование – это «форма конкретизации научного предвидения, процесс разработки прогноза, целью которого является предвосхищение идеально предполагаемого, желаемого результата из множества других путем решения на основе предварительных оценок и сравнений» [3]. Именно в данном периоде впервые появляется понятие «прогностическая компетенция». Чаще всего под ней понимают способность планировать и прогнозировать результаты своей профессиональной деятельности, а также собственное профессиональное развитие и саморазвитие [7]. Г.Н. Зеленко [8] представляет прогностическую компетентность как важнейший компонент профессионально-творческой деятельности педагога.

Л.А. Регуш [17] в своем исследовании, рассматривая проблему прогнозирования в управленческой сфере и понимая под ней некую универсальную способность, которая является основой целеобразования и целеполагания, разработала тест «Способность к прогнозированию». Проблему развития управленческо-прогностической компетенции студентов вузов анализирует в своем исследовании О.П. Пузиков, который понимает под этой компетенцией «интеграцию личностных качеств, а также знаний, умений и опыта деятельности, которые реализуются в управленческой функции и обеспечивают прогностическую деятельность» [16, с. 16]. А.В. Шулаков [21] изучает проблему формирования способности офицера внутренних войск к прогнозированию и считает, что данная способность позволяет офицеру действовать и принимать решения с временным упреждением в отношении будущих событий для успешного выполнения служебно-боевых задач. Исследование Т.А. Султановой [20] посвящено готовности менеджеров образования к реализации прогностической деятельности. По мнению Т.А. Султановой, это психическое состояние личности, при котором она понимает значимость прогнозирования для успешности деятельности, формальные и неформальные требования, предъяв-

ляемые к прогностической деятельности, а также способность к самооценке процесса и результата данного вида деятельности. И.В. Иванова [9] рассматривает готовность к прогнозированию как часть готовности личности к саморазвитию, позволяющей строить и реализовать проект собственной жизни, опираясь на сформированные рефлексивные и прогностические способности. Несмотря на существенное повышение научного интереса к данной проблеме, применительно к профессиональному образованию она до сих пор не исследована в должной мере, не разработаны теории, методологии, концепции, модели, критерии и показатели развития профессионально-прогностической готовности слушателей, студентов (курсантов) образовательных организаций высшего образования. В то же время от уровня развития данной профессионально-прогностической готовности зависит качество подготовки подчиненных. Опираясь на исследования В.П. Беспалько [2], Дж. Брунера [4] и др., Н.И. Калаков выявил следующие определения понятия «профессиональная готовность»:

- целенаправленная продуктивная деятельность и активное личностное состояние, обеспечивают самоорганизацию, саморазвитие и самореализацию будущего руководителя в профессиональной управленческой деятельности, и решение поставленных перед ним многофункциональных управленческих задач;

- оптимальные условия эффективной и результативной управленческой деятельности, избирательная активность личности, настраивающие ее на осуществление профессиональных функций руководителя в государственной системе;

- регулятор профессиональной управленческой деятельности, который позволяет задействовать внутри личностные ресурсы и обеспечивает результативную поведенческую линию профессионального управленческого труда;

- индивидуально-психологические познавательные процессы, особенности, свойства и качества личности, обеспечивающие эффективность профессиональной управленческой деятельности.

Н.И. Калаков в своем исследовании аккумулирует комплексные подходы (Б.Г. Ананьев [1], М.И. Дьяченко [6], А.В. Патлах [15], В.А. Сластенин [19], и др.), рассматривает профессионально-прогностическую готовность к управленческой деятельности как высокий уровень патриотизма, профессиональной культуры, мастерства и искусства, включающий:

- во-первых, овладение стандартами высшего образования, целеустремленное, ответственное, активное состояние многогранной личности вызывающее управленческая деятельность и являющееся следствием деятельности;

- во-вторых, интегративное качество и прогностические способности личности, определяющее установки на профессиональные ситуации и многофункциональные задачи в государственной системе;

- в-третьих, целостное прогностическое развитие многогранной, творческой, поликультурной личности, поликультурной языковой личности и профессионально-прогностической готовности будущего руководителя к управленческой деятельности с целью поэтапного достижения вершин развития универсализации общества в государственной системе в условиях обеспечения безопасности страны.

Существующие в психологической, педагогической, акмеологической литературе различные подходы к содержанию понятия «готовность» позволяют нам рассматривать готовность слушателя вуза также с разных сторон. На личностном уровне – как особое устойчивое состояние личности слушателя, способность к профессиональной управленческой деятельности. На функционально-операционном уровне – как совокупность общих и управленческих системно-научных знаний, умений и навыков, являющихся основой успешной руководящей деятельности. На психофизиологическом уровне – как предварительную мотивационно целевую настройку и установку на государственную службу, на качественное выполнение многофункциональных управленческих обязанностей.

В целом управленческой деятельности, направлена на выработку и систематизации объективных знаний о государственной деятельности в условиях многополярного мира с целью обеспечения всесторонней безопасности страны.

Алгоритм протекания процесса профессиональной управленческой деятельности включает в себя следующие последовательно выполняемые действия:

- выяснение стратегических и тактических целей и многофункциональных задач государственной службы;
- анализ, синтез обстановки и принятие прогностических решений с учетом влияющих факторов и особенностей;
- стратегическое и тактическое планирование управленческой деятельности по реализации принятого решения, своевременное организация его исполнения и контроль;
- анализ, оценка, прогноз полученных результатов и при необходимости коррекция деятельности.

Таким образом, аспекты протекания процесса профессионально-прогностической управленческой деятельности необходимо исследовать с позиций различных подходов. Исследуя проблему с позиций различного подхода (Л.С. Выготский [5], Е.А. Климов [10], А.Н. Леонтьев [14], С.Л. Рубинштейн [18] и др.), Н.И. Калаков рассматривает процесс овладения слушателем профессионально-прогностической управленческой деятельностью как переход его от внешней (предметной) деятельности во внутреннюю (эмоциональную, чувственную, мыслительную) деятельность.

И в этом процессе на первый план выходят рефлексивные процессы мышления, происходит изменение формы психического отражения (от живого созерцания к абстрактно-прогностическому мышлению и способности предвидеть будущих событий, явлений и от него к практике таков интегрированный путь познания истины). Будущему руководителю придется действовать в условиях опасности, новизны, неизвестности, сложности, дефицита времени, в ситуациях риска, анализировать сложившуюся обстановку и прогнозировать ее дальнейшее развитие, брать на себя ответственность за принятие важных решений в руководящей деятельности и критически оценивать ее результаты. Все вышеперечисленные специфические особенности профессиональной управленческой деятельности требуют от будущего руководителя сформированной профессионально-прогностической готовности, которые являются неотъемлемыми компонентами данной деятельности, а овладение ими – одной из ведущих задач образовательных организаций высшего образования.

Таким образом, поэтапного достижения вершин развития универсализации общества в государственной системе в условиях многополярного мира с целью всестороннего обеспечения безопасности страны является глобальной проблемой и требует специального заказа для фундаментального комплексного прогностического исследования.

Литература:

1. Анянцев Б.Г. Психология и проблемы человекознания: избранные психологические труды / под ред. А.А. Бодалева. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «Модэк», 2005. 432 с.
2. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем: проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. 304 с.
3. Бестужев-Лада И.В. Альтернативная цивилизация. М.: ВЛАДОС, 1998. 352 с.
4. Брунер Дж. Психология познания. М.: Прогресс, 1977. 409 с.
5. Выготский Л.С. Психология. М.: ЭксмоПресс, 2000. 1008 с.
6. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во БГУ, 1976. 176 с. 78.

7. Захаров А.В. Формирование прогностических умений студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Новокузнецк, 2009. 22 с.
8. Зеленко Г.Н. Прогностическая компетентность педагога // *Sochi Journal of Economy*. 2011. № 4. С. 133-136.
9. Иванова И.В. Готовность к прогнозированию как основа построения проекта собственной жизни // *Современные проблемы управления и регулирования: монография*. Пенза: Изд-во «Наука и просвещение», 2017. 230 с.
10. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2007. 302 с.
11. Калаков Н.И. Методология развития прогностического образования и науки в России в целях обеспечения безопасности страны: монография. М.: РГУФКСиТ, 2015. 634 с.
- Калаков Н.И. Концепция комплексного прогностического исследования социальной системы в целях обеспечения безопасности страны // *Материалы I-го круглого стола научного совета по физической культуре и спорту отделения образования и культуры РАО: материалы Международной научно-практической конференции*. 2018. С. 47-64.
12. Калаков Н.И. Неверкович С.Д. Концепция цивилизованно-интегрированного прогностического воспитания молодежи с целью достижения вершин развития универсализации российского общества // *Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта*. 2018. Т. 13. № 1. С. 79-93. DOI 10/14526/01_2018_286.
13. Калаков Н.И. Стратегия прогностического развития общества в целях обеспечения безопасности страны: монография / под общей ред. Н.И. Калакова, С.Д. Неверковича. М.: Человек, 2018. 716 с.
14. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
15. Патлах А.В. Формирование методической готовности курсантов вузов пограничного профиля к индивидуальной воспитательной работе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Сургут, 2015. 178 с.
16. Пузиков О.П. Содержание системы формирования управленческопрогностической компетенции курсантов военного вуза // *Армия и общество*. 2015. № 1(44). С. 91-98.
17. Регуш Л.А. Практико-ориентированная концепция психологической подготовки педагогов // *Вестник практической психологии образования*. 2007. № 1. С. 39-42.
18. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2009. 720 с.
19. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Слостенина. М.: Академия, 2013. 576 с.
20. Султанова Т.А. Исследование готовности менеджеров образования к реализации прогностической деятельности // *Дискуссия*. 2014. № 4(45). С. 45-56.
21. Шулаков А.В. К вопросу о формировании способности офицера внутренних войск к прогнозированию // *Journal of Siberian Medical Sciences*. 2015. № 4. С. 8.

Калаков Николай Ильич. E-mail: ni.kalakov@ Rambler.ru

Дата поступления 16.01.2019

Дата принятия к публикации 10.03.2019

**PROFESSIONAL AND PROGNOSTIC READINESS OF FUTURE MANAGERS
IN THE STATE SYSTEM**

DOI: 10.25629/HC.2019.03.07

Kalakov N.I.

Military Academy of the Strategic Missile Forces named after Peter the Great. Russia, Balashikha
Academy of FSIN of Russia. Russia, Ryazan

Abstract. The article deals with the problematic issues of the professional and prognostic readiness of future managers in the state system in educational institutions of higher education; revealed the main contradictions and laws of prognostic readiness; the concepts of the professional and prognostic readiness of the future manager and the flow of the process of professional management activities are disclosed. Some suggestions are being made to improve the formation of the professional and prognostic readiness of future leaders.

Keywords: educational organizations, problems and contradictions, laws and concepts, future leaders, professional and prognostic readiness, algorithm, educational process, management activities, recommendations.

Kalakov Nikolay Iyich. E-mail: ni.kalakov@rambler.ru

Date of receipt 16.01.2019

Date of acceptance 10.03.2019