

О ВЛИЯНИИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ЛИЧНОСТНЫЙ ВЫБОР ИНДИВИДА

DOI: 10.25629/НС.2019.05.17

Фасоля А.А.¹, Гузеев М.С.², Григорьева М.А.²¹Научно-исследовательский институт ФСИН России. Москва²Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого. Балашиха

Аннотация. В статье проанализированы деструктивные формы поведения человека и их влияние на личностный выбор индивида. Рассмотрены различные подходы к толкованию деструктивных форм поведения человека в социуме. Раскрыто понимание деструктивности как феномена противоправного поведения, не соответствующего общепринятым нормам и стандартам в обществе.

Ключевые слова: деструктивные формы поведения, личностный выбор, агрессия, ауто-агрессия, конфликт, девиантное поведение, проблема выбора.

Введение

Личностный выбор человек делает едва ли не каждый день. Он может быть разнообразным – от бытового до более сложного, когда человеку необходимо приложить много усилий. Обычно сделать выбор в пользу чего-то одного и отказаться от других альтернатив очень трудно.

Каждое действие, которое осуществляет человек, будь оно конструктивное или деструктивное, считается его личностным выбором. Деструктивные формы поведения человека влияют на него, и могут быть различными – от конфликтных взаимодействий, девиантного поведения до проявления агрессии. Собственный жизненный путь человека должен иметь смысл. Чтобы его найти, человеку необходимо принимать весомые решения и делать выбор, прилагая для этого большие усилия.

Краткий анализ литературы

Деструктивное поведение исследовалось зарубежными и отечественными учеными. Среди зарубежных исследователей этим вопросом занимались Дж. Келли, Ж. Сартр, К. Роджерс, Э. Фромм, которые утверждали, что деструктивность, созданная человеком – это проявление его экзистенциальности и социальности. Сам термин «деструктивность» они трактовали как разрушение и абсолютное господство над другим живым существом.

Отечественные ученые (Л. Кравченко, Б. Ананьев, Н. Пряжников, И. Бойко, Г. Ложкин и др.) толковали деструктивные формы по-разному, но большинство из них соглашались, что это мощный механизм, который приводит к неизбежным негативным факторам и наносит вред социуму.

Стоит отметить, что до сих пор деструктивные формы поведения человека в процессе осуществления им личностного выбора являются не полностью изученными. В теоретическом и практическом аспекте крайне необходимо исследовать природу, проявления, причины, последствия, механизмы профилактики деструктивных форм поведения отдельных граждан и социальных групп.

Цель статьи заключается в кратком теоретическом анализе деструктивных форм личностного выбора личности.

Основные положения

Деструктивное поведение характеризуется значимыми отклонениями от норм психологических и медицинских показателей. Личность, проявляющая деструктивное поведение, не мыслит критически, у нее происходит искажение реальной картины мира. Вследствие этого снижается собственная самооценка, возникают разнообразные эмоциональные нарушения.

Деструктивность есть у каждого человека, но проявляется она не у всех людей. Обычно люди с потерей смысла жизни, заниженной самооценкой могут демонстрировать такое поведение.

Анализ проявления деструкции личности показал, что к таким формам поведения человека можно отнести агрессивность, конфликтность (внутриличностная, межличностная и т.д.), одиночество, девиантное поведение.

«Агрессия» в исследованиях отечественных ученых рассматривается как целенаправленное поведение человека, которое противоречит общественно установленным нормам и наносит другим физический вред или вызывает психологический дискомфорт (напряженность, подавленность, страх и т.п.). В большинстве случаев возникает как реакция субъекта на фрустрацию и сопровождается эмоциональными состояниями гнева, ненависти, вражды, криками, хлопаньем кулаками по столу и т.д. Агрессию разделяют на физическую (применение физической силы), вербальную (крик, угрозы, проклятия), прямую (непосредственно направленную на объект), опосредованную (распространение клеветы, слухов) и др. В массовых социальных явлениях агрессия проявляется в форме террора, геноцида, этнических или религиозных столкновениях. Стоит отметить, что агрессивные действия субъекта могут быть направлены на самого себя, принимая форму аутоагрессии (например, суицидальное поведение) [8].

Психологическая наука выделяет три основных подхода к пониманию природы агрессивности.

Первый подход. Глубинно-психологический – связан с психоанализом и гормональной психологией. Основой этого подхода является толкование агрессивности как черты, заложенной в человеке на уровне инстинкта, природной потребности.

Второй подход. Фрустрационно-катарсический – объясняет агрессивность как типичный, характерный для личности способ разрядки психического состояния напряжения.

Третий подход к объяснению агрессивности опирается на идею отчуждения. Психологическое, а в дальнейшем фактическое отторжение личности референтными для него лицами и группами может привести к формированию одиночества, замкнутости, а также конфликтности и вражды как преобладающего типа отношения к окружению [2].

Стоит отметить, что агрессивность как личностное качество, которое выражает конкретные мотивы поведения, не является обязательным признаком психопатии. Решающее значение здесь имеют социальные факторы, деятельность человека, личностные регуляторы поведения. Как правило, формируется она обычно в детском и юношеском возрасте [6]. Следовательно, зависит от воспитания ребенка.

З. Фрейд для объяснения агрессии человека пользуется понятием сублимации, которая основывается на принципе вытеснения инстинктивных решений при невозможности их реализации в определенных социокультурных условиях. Агрессия в этом случае выполняет функцию энергетической разрядки недовольного инстинктивного желания. Если же недовольные не сублимируются ни в каком виде деятельности, включая агрессию, то возникает болезненное состояние невроза [12, 13].

Одним из вариантов решения дилеммы «агрессия» или «болезнь» З. Фрейд считает превращение разрушительного инстинкта в совесть, в результате чего агрессия интериоризируется и направляется против собственного «я», превращаясь так в аутоагрессию. Главное в человеческой культуре – это духовное состояние, которое он понимает, как принуждение человека обуздать свои инстинктивные порывы с помощью различных социальных институтов, которые представляют культуру этого общества. В то же время сами социокультурные институты придерживаются определенной степени насилия [12, 13].

Второй вариант решения проблемы агрессии, предложенный З. Фрейдом, заключается в переориентировании агрессивного инстинкта на преобразование окружающей природы с целью господства над ней. Агрессивное поведение человека обусловлено, с одной стороны, персональным состоянием человека, а с другой, стимулами окружающей среды, которые рассматриваются

человеком как агрессивные, в то же время сила агрессии, которая образуется, зависит от значимости этих стимулов для человека и его внутренней готовности проявлять агрессию, то есть уровня персональной агрессивности и опыта деструктивного поведения [12,13].

Эмоциональная сфера является важным компонентом при агрессии, но не всегда агрессию можем относить только к эмоциональной составляющей. Наши агрессивные проявления связаны с такими переживаниями, как враждебность и гнев. К. Изард отмечает, что враждебность – это сложный механизм, который состоит из разнообразных эмоций, влечений когнитивных структур. Главными эмоциями враждебности являются гнев, презрение, отвращение. Агрессия поддерживается эмоциями, которые входят во враждебность. Доказано, что человек часто на всех своих этапах жизни переживает мощную эмоцию гнева, которая впоследствии может перейти в ярость или же аффект [6].

В то же время Л. Берковиц утверждает, что гнев побуждает к агрессии. Он отмечает, что фрустрация вызывает ряд негативных эмоций, а также другие психологические процессы, то есть разные размышления из пережитого ранее опыта. Эти когниции, размышления влияют на привычное поведение человека [4].

Представляется, что гнев не является одним из компонентов, который самостоятельно влияет на агрессивность человека, на него также влияет раздражительность, эмоциональная чувствительность и эмоциональная неустойчивость.

Стоит понимать, что эмоциональная неустойчивость приводит к нарушению эмоционального равновесия, которое может вызвать у человека депрессию, чувство одиночества, апатию, фрустрированность, повышенную тревожность и проявление различных страхов.

Когнитивная сфера не менее важна, чем эмоциональная сфера агрессии. Когнитивная сфера отвечает за действия, которые делает человек, когда он агрессивен. Они обнаруживаются в виде манипуляций, а также в виде механизмов психологической защиты. Агрессию человек может проявлять в разговоре с близкими, друзьями, или в деловом общении. Разговор обычно является грубым, повышается тон голоса, человек является беспокойным в своей жестикуляции.

Высказывания при манипуляции являются универсальными, то есть такими, которые не подлежат обсуждению и их невозможно проверить. Допускаются двусмысленные высказывания, в которых отмечается, что усилия не были достаточными и поэтому человеку нужно лучше стараться, чтобы достичь того, чего он хочет.

Ситуация внутриличностного напряжения и противоречивости, хоть и является субъективно неприятной, тревожной, однако в определенных рамках и степени не только естественна, но и необходима, поскольку является стимулом для активизации рефлексивных процессов личности, активатором саморазвития и самосовершенствования. Без внутренних противоречий не может быть совершенно никакого развития, поскольку оно обеспечивается столкновением противоречий, а те, в свою очередь, вызывают конфликт.

И если внутриличностный конфликт носит конструктивный характер, он действительно необходим, ибо недовольство собой, критическое отношение к собственному «Я», как мощный двигатель заставляет личность самосовершенствоваться и самоактуализироваться, наполняясь особым смыслом жизни. Подтвердить положительное значение конструктивного внутриличностного конфликта можно словами В. Франкла: "...я считаю опасной ошибкой предположение, что в первую очередь человеку нужно равновесие, или, как это называется в биологии, «гомеостаз». На самом деле человеку требуется не состояние равновесия, а скорее борьба за какую-то достойную цель..." [11].

Внутренние конфликты, которые решены конструктивно, положительно влияют на личность, обеспечивают ее дальнейший рост, помогают не терять веру в себя и в людей. Деструктивно решенные конфликты предусматривают обратное. Их негативное воздействие заключается в «рубёже» осознанности личности, чувстве своей никчемности, своего бессилия что-либо сделать. Деструктивные конфликты могут привести к психическим заболеваниям, которые, в свою очередь, являются почвой для других соматических болезней.

Если рассматривать негативные последствия переживания лицом деструктивного внутриличностного конфликта, то можно определить следующие:

ослабляется, обесценивается и нивелируется заинтересованность недоступной целью, мотивация достижения подавляется. Например, постоянные проблемы в обучении вызывают тотальное нежелание человека к пребыванию в образовательной организации;

на начальных этапах профессионального обучения внутриличностный конфликт аморфного или неудачного профессионального самоопределения может существенно усложнить адаптацию к обучению в образовательных организациях;

в процессе обучения внутренний конфликт может мешать полноценному профессиональному становлению обучающегося;

нерешенная внутренняя противоречивость молодого человека может подавлять интеллект, аффективную сферу, креативность, снижать самооценку и формировать негативную жизненную установку [3].

Отрицательные эмоциональные переживания, сопровождающие деструктивный внутриличностный конфликт молодежи, а именно хроническая тревожность, эмоциональный дискомфорт, обесценивание себя и мира, могут вызвать аддиктивное поведение. По словам Г.В. Ложкина, «стремясь избежать проблем реальности искусственным путем, человек пытается изменить собственное психическое состояние для обретения иллюзии безопасности, нахождения равновесия. Однако человек создает новую проблему, становясь беспомощным перед собственной страстью» [7].

Крайней степенью деструктивного выхода из внутриличностного конфликта считается суицидальное поведение. Существенными детерминантами суицидальных интенций или действий служат конфликты, связанные с кризисами деятельности, отношений, состояния здоровья или материально-бытовыми трудностями. Однако важную роль выполняют и внутренние особенности феномена суицида – черты характера, его эмоциональное состояние, ценностные ориентации и т.д. [10].

Роль механизмов психологических защит в ослаблении внутриличностных конфликтов и устранении их в реальности оценивается исследователями неоднозначно. Ролевые конфликты свойственны всем индивидам, не смотря на то, какую роль они выполняют в обществе. Когда речь идет о социальных ролях, имеются ввиду те проблемы, которые возникают в среде отношений, коммуникативности, но обычно эти проблемы связаны с какими-то личными факторами. Разнообразные противоречия у личностных ролей – это обычно личностные проблемы различной степени сложности. Возникающие противоречия в основном сопровождают изменения жизненных ролей в процессе развития и наблюдаются в жизненных кризисах.

Самыми распространенными из всех конфликтов являются межличностные. Практически каждый конфликт, который начинается, сводится к межличностному, потому что он охватывает все сферы жизни человека. Сам термин межличностный конфликт – это столкновение интересов, взглядов, различные противоречия в отношениях двух или большего количества людей, которых объединяет совместная деятельность. Такой конфликт прекращает деятельность между двумя сторонами или усложняет работу, дела ее не эффективной.

Эмоциональная сфера конфликта является чрезвычайно мощной и проявляется в различных жестикляциях, грубостях и в повышенном тоне. В конфликте эмоции человека настолько усилены, что контролировать их он уже не может. В случае неудовлетворения потребностей появляется гнев, страх, раздражение. Страдание связано с негативным эмоциональным состоянием человека и той информацией, которая не приносит ему пользу. Если человек часто переживает негативные эмоциональные состояния, это может негативно повлиять на его здоровье и привести к различным соматическим заболеваниям. Постоянные переживания негативных эмоций приводят к одиночеству, ведь человек становится более закрытым и остается со своими переживаниями и негативными эмоциями в одиночестве, что впоследствии может повлечь апатию [5,9].

Когнитивная сфера в случае конфликта отвечает за действия, которые делает одна сторона другой. Такими действиями могут быть быстрая жестикуляция, которая сопровождается грубыми образами в сторону своего оппонента. Каждый участник конфликта использует различные манипуляции чтобы достичь желаемого результата и удовлетворить свои потребности. Обычно ход своих действий манипулятор, то есть участник конфликта, планирует заранее, он грамотно составляет свои вопросы так, чтобы другая сторона согласилась на них, но выгода от этого будет большей для манипулятора. Он ставит противоположную сторону конфликта в такую ситуацию, в которой нет выбора, и она вынуждена согласиться на его условия. Также каждый участник конфликта применяет свои механизмы психологической защиты ради того, чтобы оградить себя от внезапных нападений и проявлений агрессии от другой стороны [1].

Девиантное поведение рассматривали такие авторы как Ю.А. Клейберг, В.Н. Кудрявцев, А.П. Андруник и другие. На основе их трактовок можно определить, что девиантное поведение – это поведение, которое не соответствует общепринятым нормам и эталонам в обществе.

К основным проявлениям девиантного поведения относятся: алкоголизм, наркомания, суицид, табакокурение. Особенность алкоголизма как девиантности в том, что он вызывает различные виды правонарушений, а именно: самоубийство, преступность, административные правонарушения, аморальность и другие. Обычно молодые люди употребляют алкоголь, чтобы показать, что они принадлежат к той же социальной группе, или хотят показать свою силу воли.

Связь деструктивного поведения и негативных форм девиантного поведения очевидна. Однако и позитивная форма девиантного поведения (например, творчество) может иметь связь с деструкцией.

Заключение

Анализ соотношения понятий агрессивного, девиантного и деструктивного поведения дает основания утверждать об их нетождественности и сложной взаимосвязи, которая отражается и в многообразии научных взглядов и определений этих феноменов.

Поэтому деструктивное поведение – это специфическая форма активного отношения субъекта к миру или самому себе, основным содержанием которой является разрушение существующих объектов и систем.

Таким образом, возникает необходимость не только в описании, но и в изучении феноменологии деструктивного поведения, а также в изучении его предпосылок. Ведь от этого зависит не только понимание природы этих форм поведения, но и оценка социального содержания и меры приемлемости их частных проявлений.

Выбор человека является чрезвычайно сложным психологическим феноменом. Личность на протяжении своей жизни делает выбор в разных направлениях и сферах жизни.

Возможность человека делать личностный выбор предопределяет наличие в его психике структуры, на основе которой этот выбор осуществляется. С помощью такой структуры личность постоянно анализирует приобретенный опыт и представляет свое будущее.

Выбор личности зависит от многих факторов и таковыми могут быть человеческие потребности и уровень притязаний. Именно они руководят выбором и принимаемым решением.

Деструктивность есть у каждого человека, но проявляется она не у всех людей, обычно люди с потерей смысла жизни, заниженной самооценкой могут демонстрировать такое поведение. Такое поведение становится препятствием для правильного выбора.

Перспектива дальнейших исследований связана с выяснением эффективных путей коррекции деструктивного поведения с помощью психолого-педагогических методов.

Литература

1. Аксенов М.М., Писарев О.М., Шредер О.Б. Психология девиантного поведения: учебное пособие. Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2018. 104 с.
2. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Уголовная патопсихология. М: Наука, 1991. 248 с.

3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2007. 551 с.
4. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. 512 с.
5. Богданова С.В., Гребенщикова Л.Г. Деструктивность и факторы, её определяющие // Психология отношений и человеческие ресурсы в современном российском обществе: тенденции, проблемы и перспективы: матер. Всеросс. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 2010 г.). Волгоград; М.: ООО «Планета», 2010. с. 16-23.
6. Изард К.Э. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2000. 464 с.
7. Ложкин Г.В., Пovyакель Н.И. Психология конфликта: теория и современная практика: учеб. пособие. К: ВД «Профессионал», 2006. 416 с.
8. Медведев В.С. Криминальная психология: учебник. К: Атика, 2004. 368 с.
9. Петров С.П., Нарцисова С.Ю. Девиантное поведение: угрозы социума и личности: учебное пособие. М.: Академия МНЭПУ. 2018. 147с.
10. Психологическая энциклопедия / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. 2-е вид. СПб.: Питер, 2006. 1096 с.
11. Франкл В. Страдания от бессмысленности жизни. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2011. 121 с.
12. Фрейд З. Психология бессознательного. М.: АСТ, 2011. 608 с.
13. Фрейд З. Психопатология обывденной жизни. М.: Просвещение, 1990. 210с.
14. Чала О.А. Внутриличностный конфликт как фактор деструктивных форм поведения юношей. К.: Главник, 2008.

Фасоля Алексей Анатольевич. E-mail: fasolix@mail.ru

Гузеев Михаил Сергеевич. E-mail: mguzeev@bk.ru

Григорьева Марина Анатольевна. E-mail: marigrig@bk.ru

Дата поступления: 23.04.2019

Дата принятия к публикации 10.05.2019

**ON THE INFLUENCE OF DESTRUCTIVE BEHAVIOR ON THE PERSONAL
CHOICE OF INDIVIDUAL**

DOI: 10.25629 / HC.2019.05.17

Fasolya A.A.¹, Guzeyev M.S.², Grigorieva M.A.²

¹Scientific Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Moscow

²The Military Academy of the Strategic Missile Forces named after Peter the Great. Balashikha

Abstract. The article analyzes the destructive forms of human behavior and their impact on the personal choice of the individual. Various approaches to the interpretation of destructive forms of human behavior in society are considered. The understanding of destructiveness as a phenomenon of unlawful behavior that does not comply with generally accepted norms and standards in society is disclosed.

Keywords: destructive forms of behavior, personal choice, aggression, auto-aggression, conflict, deviant behavior, the problem of choice.

Fasolya Alexey Anatolyevich. E-mail: fasolix@mail.ru

Guzeev Mikhail Sergeevich. E-mail: mguzeev@bk.ru

Grigorieva Marina Anatolyevna. E-mail: marigrig@bk.ru

Date of receipt 23.04.2019

Date of acceptance 10.05.2019