

СУЩНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

DOI: 10.25629/НС.2019.07.11

Лапина Н.А.Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
Россия, Рязань

Аннотация. В статье представлены существующие на данный момент трактовки термина «педагогическое сопровождение». Целью исследования является систематизировать определения данного понятия; выявить содержание и сущность педагогического сопровождения в контексте образования детей с особыми образовательными потребностями. Автор рассматривает явление педагогического сопровождения образования с точки зрения существующих подходов (аспектов), которые условно подразделяются на две категории: психологический и медико-психологический подходы, социально-педагогический и педагогический. Автор приводит трактовки отечественных и зарубежных ученых (Т.В. Черниковой, И.В. Дубровиной, М.Р. Битяновой, В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева, Л. Бинсвангера, Р. Мэй, А. Маслоу, М. Селигмана и др.) трактующих данное понятие с точки зрения психологических и медико-психологических подходов. В статье также представлены определения педагогического сопровождения в контексте социально-педагогической модели (И.А. Голицына, Ю.В. Жегульская, Д.А. Маргиева, М.В. Синельник, Т.В. Фурляева, И.А. Яценко, В.П. Бондарев, В.В. Кэрролл, А. Тейт, Д. Бейли, Д. Керкап, М. Мур, Г. Керсли, Б. Вавлз и др.) Как утверждает автор, педагогическое сопровождение – это совокупность педагогических действий сущность которых заключается в следующем: 1) выявление особых потребностей и установлении «границ успеха» детей с особыми образовательными потребностями; 2) применение различных средств организации педагогических фасилитативных мер для удовлетворения особых потребностей и достижения «границ успеха»; таких мер как создание специальной методологической базы для обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями, в том числе с обязательной помощью специалистов из области психологии, медицины, социологии; 3) постоянный пересмотр особых образовательных потребностей детей и установление новых «границ успеха».

Ключевые слова: педагогика, педагогическое сопровождение, педагогическая поддержка, дети с особыми образовательными потребностями, инклюзивное образование.

Введение

В вопросе о педагогическом сопровождении образования детей с особыми образовательными потребностями акцентируется процесс реализации образовательных возможностей детей и создание подходящих для этого условий. Одними из первых отечественных ученых, кто обратил внимание на тот факт, что во главу угла ставится именно создание условий, являются О.С. Газман, С.М. Юсифин, Н.Н. Михайлова. В работах этих ученых появляется термин «педагогическое сопровождение», пополняя педагогический тезаурус [4,5,6,7,8,18]. О.С. Газман предложил определение педагогической поддержки как деятельности преподавателя, направленной на оказание оперативной помощи ученикам в решении их проблем для достижения позитивных результатов в обучении [4, с. 4]. Исходя из данного контекста, педагогическая поддержка рассматривается как средство оказания оперативной помощи ребенку в проблемной ситуации, при этом немаловажную роль играет наличие собственных жизненных ресурсов обучающегося и их жизненно-ценностная ориентация. Т.Ю. Ксензова, Л.И. Новикова и др. определяют педагогическую поддержку как устранение препятствий, мешающих успешному самостоятельному продвижению субъекта развития в образовании [23]. Л.П. Лазарева делает акцент на «создании условий, способствующих пониманию и принятию своей роли и роли другого человека, в творческом соучастии педагога в развитии трансцендентальных способностей <обучающихся>» [16]. Т.В. Анохина, подчеркивая рефлексивно-аналитический подход к процессу и результату, рассуждает о

принципах педагогического взаимодействия, согласно которым педагог опирается на потенциальные образовательные возможности личности, на веру в их существование, веру во внутреннее желание и способность обучающегося преодолевать препятствия самостоятельно вкупе с добровольным согласием на помощь, защитой человеческого достоинства, здоровья и прав обучающегося [1, с. 78].

Н.О. Яковлева считает необходимым отметить то, что речь идет не о «сопровождении обучающихся/школьников» и т.п. поскольку данная терминология относится к психологическим наукам, – где основной контент связан с личностью – а не к педагогике. «Поэтому более корректно говорить не о сопровождении какой-то личности, а о сопровождении ее воспитания, развития, адаптации, учебной деятельности и т.д.» [28].

Е.К. Исакова, Д.В. Лазаренко указывают на то, что педагогическое сопровождение является неотъемлемой частью образовательного процесса, которую рекомендуется рассматривать в качестве подсистемы в системе образования [12].

Т.Н. Сапожникова замечает: «педагогическое сопровождение – это особая педагогическая система, имеющая целевой, содержательный, операционно-деятельностный, аналитико-результативный компоненты» [18, с.46].

Г.Е. Котькова рассматривает явление педагогического сопровождения как комплексное, системное явление [14]; это сложносоставная система, компонентами которой являются функциональные части: «теоретической основой системы педагогического сопровождения выступает положение о «сопутствии» как осознанной педагогом/специалистом необходимости следовать рядом с ребенком, обеспечивая гарантию безопасного разрешения трудных жизненных ситуаций» [13, с. 48].

Д.А. Маргиева ставит акцент на сотрудничестве всех представленных в педагогической системе подразделений [17]. Е.А. Чекунова, акцентируя создание и поддержание здоровьесберегающей среды в образовательной организации определяет педагогическое сопровождение как «совокупность организационных действий, направленных на распределение полномочий и ответственности всех педагогов и медицинских работников школы (организационная оставляющая), а также определение содержания, форм и методов, направлений, программно-методического и информационного обеспечения, адекватных целям, принципам организации комплексного сопровождения (педагогическая составляющая)» [25,26. с. 241].

О.В. Свиная, И.В. Ульянова утверждают, что в контексте таких направлений как превентивное, гендерно-психологическое, здоровьесберегающее, этико-эстетическое развитие, педагогическое сопровождение можно определить, как: «содействие личности посредством воспитания, обучения, социализации в образовательном процессе и за его пределами со стороны компетентных взрослых в выборе позитивного жизненного пути» [19].

Обсуждение

Рассматривая понятия «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение», следует отметить, что «педагогическое сопровождение» представляет собой понятие более широкого значения, характеризующееся более пролонгированным периодом по времени и комплексом методов и средств организации педагогического взаимодействия всех участников образовательного процесса.

В зарубежной литературе в словосочетании «педагогическое сопровождение» при переводе часто используется выражение «pedagogical support» [29, с.474]. Здесь в основе заложен другой глагол, который можно перевести как «поддерживать»: т.е оказывать кому-либо помощь, поощрять кого-либо. Помимо термина «support» в работах зарубежных ученых [30,31,33,35,36] существуют также термины – «guidance», «help», «cooperation» – смежные по значению с «педагогическим сопровождением» Таким образом, центральной идеей «сопровождения» является «следование рядом» с одним субъектом одного или нескольких других. При этом, остается открытым вопрос о способе реализации данного «следования рядом» при котором будут достигнуты желаемые цели – а именно – остается открытым вопрос о выборе

наиболее эффективного подхода, при котором субъектом образовательного процесса (педагогом) и/или несколькими субъектами (педагогом, психологом, медицинским работником и др.) будет оказана соответствующая помощь для достижения ребенком позитивных результатов в образовании.

В связи с этим, является целесообразным рассмотреть явление педагогического сопровождения образования с точки зрения существующих подходов (аспектов), которые мы можем разделить на две категории: психологический и медико-психологический подходы, социально-педагогический и педагогический.

Рассмотрим «педагогическое сопровождение» с точки зрения психологических и медико-психологических подходов.

Представители экзистенциальной психологии, например, Р. Мэй, Л. Бинсвангер, основным принципом сопровождения считают «ориентирование человека на собственные силы, на необходимость быть ответственным, преодолевая страх, тревогу, чему в значительной мере способен помочь консультант» [23, с. 148].

Кроме того, существует трактовка сопровождения, в основу которой заложен принцип деятельности направленной: акцентируется именно деятельность психолога. Среди приверженцев данной теории можно отметить таких ученых как Ф.Е. Василюк, И.В. Дубровину, а также М.Р. Битянову, которая считает, что «Сопровождение – это система профессиональной деятельности психолога, направленной на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка» [2, с. 20].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев рассматривают феномен педагогического сопровождения как совместную деятельность, т.е. это «стимулирование и мотивация учебной деятельности, предупреждающая поддержка, предвидение и совместное решение проблемы» [21]. М.И. Губанова рассматривает деятельность педагога как фасилитативный феномен, «деятельность, ориентированную на взаимодействие со школьниками в процессе оказания поддержки в становлении их личностного роста, социальной адаптации» [10].

Представители социально-педагогического и педагогического подходов считают, что помогать человеку достичь социального благополучия – это основная задача педагогов. Так, например, К.Ф. Грауманн, Э.В. Клебер интерпретируют явление педагогического сопровождения как содействие ребенку, помощь в становлении полноценной личности.

Особенно значимым компонентом педагогического сопровождения образования считаем налаживание коммуникативной связи с родителями. Кроме таких факторов как «сотрудничество с семьями детей» или «сотрудничество с людьми из ближайшего окружения», существуют и другие компоненты, которые мы считаем неотъемлемой частью педагогического сопровождения: сотрудничество со вспомогательными службами; организация процессов, способствующих мотивации ребенка к активному выполнению им необходимых образовательных установок; общественные обязательства и др.

Особую роль педагогическое сопровождение приобретает в рамках инклюзивного образования, поскольку дети с особыми образовательными потребностями, в наибольшей степени по сравнению с обыкновенными детьми, нуждаются в помощи. Здесь, подобно тому, как в психологическом подходе подчеркивается важность поиска и обозначения позитивных эмоций, четкие границы приобретает акцентирование на возможностях, способностях этих детей.

В.П. Бондарев предлагает «разработку содержания, средств, методов образовательного процесса, направленного на выявление и использование субъектного опыта личности, выстраивание индивидуальной траектории развития через реализацию образовательной программы с учетом личностных потребностей обучающегося» [3]. Таким образом, в данном случае подчеркивается личностно-ориентированная образовательная стратегия.

В.В. Кэрролл задается вопросом о феноменах, сопровождающих образование детей с ООП, таких как: 1) использование методов визуальной стимуляции, аугментативных (усиливающих)

методов; 2) доступный язык, простота инструкций, точность и детализированность подаваемой информации; 3) специальная подготовка/переподготовка профессионалов, работающих с детьми; 4) специальные программы и обучающие технологии; 5) организационная культура и установки: автор отмечает важность междисциплинарного взаимодействия, поскольку разные специалисты привносят свой вклад в создание инклюзивной среды и заботу о ребенке с ограниченными возможностями; 6) взаимоотношения со сверстниками и с педагогом; 7) вспомогательный персонал. Наличие дополнительного персонала помогает ребенку справиться с тревогой, негативными эмоциональными реакциями ввиду сложностей поведенческого характера в мейнстриме, что собственно способствует инклюзии [30]. Однако, с другой стороны, при наличии дополнительного персонала во время уроков возникает иная проблема для инклюзии – это опосредованность отношений со сверстниками и с самим учителем. Выделенные факторы успешной инклюзии в мейнстриме так же заставляют задуматься о барьерах инклюзивного образования. Особенно сложно противостоять данным барьерам, когда один и тот же феномен и способствует, и противостоит инклюзии, например, наличие дополнительного персонала или использование специальной программы, ориентированной на особые образовательные потребности ребенка [15].

Зарубежные ученые рассматривают педагогическую поддержку в социологическом контексте; так, например, ученые Открытого Британского Университета, определяют явление педагогической поддержки как систему межсубъектных взаимодействий, направленных на личностное развитие обучающихся; они, также, подчеркивают два вида поддержки: академическую и неакадемическую [31, С.320]. А.Тейт подчеркивает окружающую материальную составляющую, определяя педагогическую поддержку как «многообразие предоставляемых учебных материалов и ресурсов, являющихся приемлемыми для всех обучающихся» [34, С.289]. Д. Бейли, Д. Керкап, Л. Тейлпп делают акцент на наличие административных, человеческих, технических ресурсов, результатом совместной работы которых являются качественные доступные для всех обучающихся материалы [31, С.143]. М. Мур и Г. Керсли подразделяют педагогическую поддержку на следующие виды: «руководство и консультирование; административная поддержка; помощь во взаимодействии с другими обучающимися и преподавателями» [34, С.193]. Б. Вавлз, рассуждая о педагогическом сопровождении, подчеркивает четкий алгоритм действий специалистов из области образования, психологии, медицины и др., а именно: «информирование, совет, консультирование, оценку, решение проблем, поддержку и обратную связь» [35].

Выводы

На настоящий момент не существует однозначного определения понятия педагогического сопровождения. В соответствии с темой данной научно-исследовательской работы, наиболее целесообразным является интерпретировать педагогическое сопровождение, опираясь на существующие концепции данного понятия, в контексте инклюзивного образования. В этой связи, необходимо конкретизировать данное понятие в синтезе с понятиями «дети с особыми образовательными потребностями» и «дети с ограниченными возможностями здоровья».

Итак, дадим определение понятия «педагогическое сопровождение образования детей с особыми образовательными потребностями» в контексте деятельностного подхода. Это совокупность педагогических действий сущность которых заключается в следующем:

1) выявление особых потребностей и установлении «границ успеха». Так, например, для одаренного ребенка будет считаться успехом, если педагог приведет его к победе на международном интеллектуальном конкурсе; для ребенка другой национальной принадлежности успехом будет считаться, если педагог научит его и его одноклассников позитивному социальному взаимодействию; для ребенка с синдромом Дауна успехом будет считаться, если педагог научит его элементарным коммуникативным действиям и мерам по самообслуживанию; для ребенка с Синдромом Ретта будет считаться успехом, если педагог научит его концентрировать внимание на нужном предмете и выражать собственные эмоции. 2) применение различных средств организации педагогических фасилитативных мер для удовлетворения особых потребностей и достижения «границ успеха»; таких мер как создание специальной методологической базы для обучения и воспитания детей с ООП, в том числе с обязательной помощью

специалистов из области психологии, медицины, социологии. 3) постоянный пересмотр особых образовательных потребностей детей и установление новых «границ успеха».

Заключение

Анализ теоретических работ показывает, что под педагогическим сопровождением понимают сложный процесс взаимодействия всех участников образовательного процесса, результатом которого является решение и действие, ведущее к прогрессу в развитии обучающегося. Следует отметить, что функционально-целевой компонент педагогического сопровождения имеет совершенно одинаковый контент как в психологическом и медико-психологическом направлении, так и в социально-педагогическом и педагогическом направлении. С позиций клиенто-центрированного, гуманистического подхода в широком смысле сущность педагогического сопровождения может быть выражена одним термином – фасилитация.

Литература

1. Анохина, Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного общества // Новые ценности образования: Забота. Поддержка. Консультирование. М.: Инноватор, 1996.
2. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М., 2001. 298 с.
3. Бондарев, В.П. Технология педагогического сопровождения учащихся в образовательном процессе // Интернет-журнал «Эйдос». 2001. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2001/0519-02.htm>.
4. Газман О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей // Народное образование. 1998. № 6.
5. Газман О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании // М.: Педагогика. 1996.
6. Михайлова Н.Н., Юсифин С.М. Педагогика поддержки: Учебно-методическое пособие. М.: МИРОС, 2001. 208 с.
7. Газман О.С. Обоснование новых целей и задач воспитания в условиях перестройки общеобразовательной школы // Опыт разработки концепций воспитания. Ростов н/Д.: Изд-во РОИУУ, 1993. Ч.1. С. 43-63.
8. Газман О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Новые ценности образования: забота –поддержка – консультирование. Вып. 6. М., 1996. С. 10-37.
9. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. Вып.3. М., 1995. С. 58-64.
10. Голицына И.А. Социально-педагогическая поддержка будущих офицеров как целевая функция преподавателя военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Ярославль, 2006. 25 с.
11. Губанова М.И. Педагогическое сопровождение социального самоопределения старшеклассников: теория и практика учителя. Кемерово: КРИПО, 2002. 207 с.
12. Жегульская Ю.В. Социально-педагогическая адаптация студентов вуза культуры и искусств средствами культурно-досуговой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05. Челябинск, 2014. 23 с.
13. Исакова Е.К., Лазаренко Д.В. К определению понятия «педагогическое сопровождение» URL: rusnauka.com/9_NND_2012/Pedagogica...105510.doc.htm.
14. Котькова Г.Е. Теория и технология педагогического сопровождения личностного развития школьника в социокультурном пространстве села : автореф. дис. ... докт. педаг. наук 13.00.01. Тула, 2011.
15. Котькова Г.Е. Модель-система комплексного сопровождения // Сибирский педагогический журнал. Выпуск № 15 / 200. С. 165-175.
16. Кэрролл В.В. Факторы инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями аутистического спектра (на основе опыта Великобритании) // Инклюзивное образование: теория и практика. Орехово-Зуево, 2016. С. 200-211.

17. Лазарева, Л.П. Педагогический процесс как система условий саморазвития жизнеустойчивости студентов : учебное пособие. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2001. 87 с.
18. Маргиева Д.А. Социально-педагогическая адаптация студентов младших курсов к учебно-воспитательному процессу в вузе : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Владикавказ, 2010. 188 с.
19. Сапожникова Т.Н. Педагогическое сопровождение жизненного самоопределения старшеклассников: автореф. дис. ... доктора педагогических наук. Ярославль, 2010.
20. Свинаярева О.В., Ульянова И.В. Реализация метода примера в период адаптации обучающихся к образовательному процессу // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. URL: www.science-education.ru/127-21375 (дата обращения: 03.03.2019).
21. Синельник М.В. Социально-педагогическая адаптация женщин-курсантов в военном вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2011. 215 с.
22. Слободчиков В.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности: Учебное пособие/ В.И. Слободчиков, ЕИ. Исаев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 360 с.
23. Ульянова И.В. Современная педагогика: воспитательная система формирования гуманистических смысложизненных ориентаций школьников: монография. М.: РосНОУ, 2015. 416 с.
24. Ульянова И.В., Свинаярева О.В. Особенности педагогического сопровождения в контексте различных педагогических подходов // Современные проблемы науки и образования. 2015. №4. С. 148.
25. Фурьева Т.В., Яценко И.А. Россия и Германия: развитие коррекционной педагогики // Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU.
26. Чекунова Е.А. Психолого-педагогическое сопровождение развития личности в образовательном пространстве школы // Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 6. С. 239-247.
27. Чекунова Е.А. Формирование образовательного пространства современной школы в контексте социокультурных и педагогических инноваций: автореф. дис. ... д-ра пед. наук 13.00.01. Ставрополь, 2012. 47 с.
28. Черникова Т.В. Психологическая поддержка «помогающих» профессий: антропологический подход // Вестник ОГУ. 2004. № 9. С. 53-61.
29. Яковлева Н.О. Сопровождение как педагогическая деятельность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. № 4 (263). С. 46-49.
30. Allan R. The Oxford Illustrated English Dictionary – Oxford university press Oxford 2003-554, с.474.
31. Bailey D. and Moore J. (1989). Closing the Distance: counseling at open university residential schools. Journal of Guidance and Counselling, 17 (3), 317-330.
32. Bailey D., Kirkup G., Taylor L. (1996). Equal Opportunities in Open and Distance Learning. Supporting the learner in Open and Distance Learning. London; Washington, 129-145.
33. Humphrey N. and Lewis S. (2008). Make me normal. Autism: The International Journal of Research & Practice. 12(1) 23-46. URL: <http://aut.sagepub.com.proxy.library.lincoln.ac.uk/content/12/1>.
34. Moore M. and Kearsley G. (1996). Distance education: a system view. Belmont: Wadsworth Publishing Company. CA: Wadsworth, 37-39.
35. Tait A. (2000)/ Planning student support in open and distance learning. Open Learning. 15 (3), 287-299.
36. Vowles B. (1990)/ Educational guidance. Confidence Proceeding of Student Learning in the Open University – process and practice. – Milton Keynes: Open University Press, UK.

Лапина Наталья Алексеевна. SPIN: 9867-5350. E-mail: nat22111987@gmail.com

Дата поступления: 10.04.2019

Дата принятия к публикации 10.07.2019

**ESSENCE OF PEDAGOGICAL SUPPORT OF EDUCATION OF CHILDREN WITH
SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS**

DOI: 10.25629/HC.201.09.07.11

Lapina N.A.

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikoty
Russia, Ryazan

Abstract. The article presents the currently existing interpretations of the term “pedagogical support”. The purpose of the study is to systematize the definitions of this concept; identify the content and essence of pedagogical support in the context of the education of children with special educational needs. The author examines the phenomenon of pedagogical support of education from the point of view of existing approaches (aspects), which are conventionally divided into two categories: psychological and medical-psychological approaches, social-pedagogical and pedagogical. The author gives interpretations of domestic and foreign scientists (T.V. Chernikova, I.V. Dubrovina, M.R. Bityanova, V.I. Slobodchikova, E.I. Isaeva, L. Binsvanger, R. May, A. Maslow, M. Seligman, etc.) interpret this concept from the point of view of psychological and medico-psychological approaches. The article also presents the definitions of pedagogical support in the context of a socio-pedagogical model (I.A. Golitsyna, Yu.V. Zhegulskaya, D.A. Margieva, M.V. Sinelnik, T.V. Furlyeva, I.A. Yatsenko, V.P. Bondarev, V.V. Kerroll, A. Tate, D. Bailey, D. Kirkap, M. Moore, G. Kersley, B. Vavlz, etc.). According to the author, pedagogical accompaniment is a set of pedagogical actions, the essence of which is as follows: 1) identifying special needs and establishing the “limits of success” of children with special educational needs; 2) the use of various means of organizing pedagogical facilitative measures to meet specific needs and achieve the "limits of success"; such measures as the creation of a special methodological base for the education and upbringing of children with special educational needs, including with the obligatory assistance of specialists in the field of psychology, medicine, sociology; 3) the constant revision of the special educational needs of children and the establishment of new “boundaries of success”.

Keywords: pedagogy, pedagogical support, pedagogical support, children with special educational needs, inclusive education.

Lapina Natalia Alekseevna. SPIN: 9867-5350. E-mail: nat22111987@gmail.com

Date of receipt 10.04.2019

Date of acceptance 10.07.2019