

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ XXI ВЕКА

DOI: 10.25629/НС.2019.11.12

Исламова Н.Р.

Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке

Москва, Россия

**Аннотация.** В статье проанализировано влияние индивидуального стиля преподавания учителя музыкально-исполнительских дисциплин на результаты образовательной деятельности; выявлена корреляционная зависимость ментальности и личностного развития учащихся от окружающего социокультурного пространства, объективной исторической реальности; перечислены основные педагогические принципы актуального музыкального образования; обозначена закономерная, принципиальная дифференциация в методическом подходе и стилевых особенностях обучения музыкально-исполнительскому мастерству на начальном уровне дополнительного образования в детских музыкальных школах и детских школах искусств в зависимости от креативных и когнитивных способностей ребенка, а также направленности образовательной программы – предпрофессиональной или общеразвивающей.

**Ключевые слова:** преподавание музыки, личностно-ориентированное обучение, педагогический стиль, предпрофессиональная и общеразвивающая программы.

**Введение в проблему**

Отечественная система музыкального образования находится на этапе широкомасштабного реформирования, связанного, во-первых, с постепенным переходом от академической, знаниевой парадигмы к личностно-ориентированной, во-вторых, с появлением двух программ обучения – предпрофессиональной и общеразвивающей, согласно главе 11 статьи 83 Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [11].

Новая социокультурная реальность, трансформированная ментальность учащихся, запросы общества XXI века предполагают поиск нетрадиционных, нестандартных приемов и способов обучения, применение адекватного индивидуального стиля преподавания, развитие эмоциональной, интеллектуальной, поведенческой гибкости педагога. Выдающийся музыкант, Народный артист СССР К.Н. Игумнов говорил об отсутствии шаблонной стабильности в своих методических воззрениях: «Жизнь вносит коррективы в художественные взгляды. Новое содержание вызывает новые средства» [1, с. 144].

Однако музыкальная педагогика в целом достаточно консервативна, направлена на совершенную отделку академического репертуара по сложившимся исполнительским канонам, что, несомненно, снижает творческую инициативу учащихся, на достижение максимально высоких результатов вне зависимости от целей дополнительной образовательной программы, индивидуальных психологических особенностей ученика, уровня его познавательных способностей. «Ориентация большинства педагогов на воспитание профессионала-исполнителя тормозит широкое музыкальное развитие детей, снижает интерес к музыке основной массы обучающихся» [8, с. 3].

Данная проблема существует в музыкальном образовании в течение продолжительного периода времени. В середине XX века А.Б. Гольденвейзер писал: «Если мы имели и имеем хотя количественно недостаточное, но все-таки весьма ценное ядро педагогов, обучающихся музыке как специальности, то число хотя бы просто удовлетворительных педагогов по общему музыкальному образованию у нас совершенно ничтожно» [2, с. 275]. Современному преподавателю музыкально-исполнительских дисциплин в ДМШ и ДШИ следует четко дифференцировать подход к учащимся по предпрофессиональной и общеразвивающей программам, потому что в одном случае подготавливаются будущие квалифицированные специалисты, а в другом – эрудированные любители и активные слушатели.

## Методика

Личностно-ориентированное образование, особенности которого изложены в трудах М.В. Кларина [5], А.А. Леонтьева [6], И.С. Якиманской [14] и других исследователей, направлено на воспитание самостоятельности учащихся, их творческой инициативы, развитие креативных способностей, вариативного мышления, толерантности.

Основой информационно-технологического общества XXI века являются знания, ключевые компетенции, отстраиваемые на второй план гуманитарные, морально-этические ценности, значимость индивидуальности человека. Широкое музыкальное воспитание, в отличие от узконаправленного исполнительского мастерства, способствует конструированию фундамента нравственного социума.

Перечислим основные методические принципы современного музыкального образования:

- деятельностный, интерактивный характер обучения, предусматривающий значительное повышение роли учащегося в образовательном процессе, его самостоятельности;
- совместное с учеником планирование индивидуальной траектории развития, сотворческое решение вопросов, касающихся выбора репертуара, сроков его изучения, организации концертных выступлений и т.д.;
- стимулирование научно-исследовательской и творчески-поисковой деятельности учащихся;
- широкое использование методов конкретных ситуаций, проектов, сторителлинга;
- диалогичность обучения, межсубъектная коммуникация не только на информационном, но и на ценностно-смысловом уровне, формирующая собственное представление об искусстве и окружающем мире;
- масштабное применение цифровых технологий, работа с аудио- и видеозаписями, позволяющими сравнивать и сопоставлять различные высокохудожественные интерпретации, активизировать мыслительные процессы, знакомиться с музыкальными произведениями, которые не имеют аналогов в фортепианной литературе.

Преподавание в рамках авторитарно-директивного стиля не способно удовлетворить вышеперечисленные тенденции, исходящие из запросов и требований времени. «Когда учебная деятельность опирается не на естественные потребности ребенка (стремление познавать мир, быть взрослым, проявлять свою личность, переживать успех и гордость собой, быть значимым для других), а на должностное и внешние мотивы (отметки, наказания, поощрения), не происходит полного включения в деятельность, реализации в ней собственных смыслов, личностного и творческого потенциала, а значит, целостного развития ребенка» [7, с. 72].

В то время как демократический стиль преподавания поддерживает доброжелательную, оптимальную психологическую атмосферу в классе, инициирует самостоятельную деятельность учащихся, возлагая на них функции самоорганизации и самоконтроля, стимулирует к формированию собственного, независимого мнения. Проблемное обучение, основанное на диалогической или полилогической коммуникации, активизирует мышление учеников, способствует эвристическому познанию.

В процессе нескольких педагогических экспериментов, проведенных как зарубежными исследователями – К. Левиним, Р. Липпитом и Р. Уайтом [16], Дж. Колдреном и Дж. Хивли [15], так и отечественными – О.В. Лишиным [9, с. 40–51], было выявлено, что в современных исторических условиях демократический стиль обучения имеет преимущество перед авторитарным. Однако, несмотря на гуманистические тенденции и научные результаты, значительная часть преподавателей музыкально-исполнительских дисциплин в ДМШ и ДШИ продолжает активно обращаться к директивным указаниям. Такая позиция объясняется, с одной стороны, сложившимися традиционными установками, а с другой, тем, что «основная цель педагога и ученика – продемонстрировать высокий уровень знаний, умений, навыков на разного рода контрольных мероприятиях (на зачете, экзамене, концерте, конкурсе), а достижение максимальных результатов здесь и сейчас не предполагает систематического, планомерного, ориентированного на будущее общего развития учащегося, его духовного и эстетического воспитания» [3, с. 162].

К тому же, Д.И. Фельдштейн отмечает [12], что у ребенка XXI века заметно расширяется комплекс эмоционально-психологических проблем, среди которых – аффективная напряженность, чувство незащищенности, повышенная ранимость, обостренная реакция на внешние события. Эмпатическое понимание преподавателя музыки, его духовно-нравственный образ, гуманистический подход к субъекту образовательного процесса способны минимизировать прогрессирующие негативные тенденции.

### Результаты и их обсуждение

Закономерная дифференциация методики и стилевых особенностей обучения музыкально-исполнительскому искусству происходит из целевой направленности дополнительной образовательной программы (предпрофессиональной или общеразвивающей), познавательных и креативных способностей ребенка. Специфика художественно-творческих, индивидуальных занятий позволяет преподавателю конструировать персональную траекторию обучения, обнаруживать различные способы решения одной задачи, формировать плюралистическое мышление.

Современному педагогу музыки следует предоставлять учащемуся возможность выбора исполнительского репертуара, приемов изучения произведений, интерпретационных вариантов, благодаря которому осуществляется его личностное включение в учебно-воспитательный процесс и становится возможным ценностно-смысловое восприятие новой информации. Продуктивный характер активной деятельности ученика приводит к самостоятельному определению содержания, анализу музыкальной формы, образных, жанровых, стилевых характеристик изучаемой пьесы, не ограничиваясь усвоением подготовленных преподавателем сведений.

Подчеркнем, что перспективы развития учащихся имеют принципиальное значение при организации концертной деятельности, классных и домашних занятий, промежуточной и итоговой аттестации, т.е. образовательного процесса в целом. Так, например, предпрофессиональная программа предписывает освоение всего комплекса технических средств, в том числе на инструктивном материале, ознакомление с разнообразными стилями музыкальных произведений академической направленности, – в то время как общеобразовательная допускает фортепианные транскрипции популярных эстрадных песен, джазовые стандарты, импровизации и т.д.

Частые публичные выступления, участие в престижных российских и международных конкурсах, мастер-классах – неотъемлемая часть обучения будущих специалистов. Для любителей музыки концертная деятельность оказывается дополнительным средством повышения мотивации и носит рекомендательный характер.

Дискуссионная проблема, существующая в ДМШ и ДШИ – отсутствие четко дифференцированных критериев учета успеваемости. Стереотипное, безошибочное исполнение произведения не является показателем широкого музыкального развития. Закономерной формой аттестации обучающихся по общеразвивающей дополнительной образовательной программе вместо технических и академических экзаменов представляется зачет в виде внутриклассного концерта с последующим обсуждением достигнутых успехов, обменом мнениями об интерпретациях.

В процессе педагогического наблюдения был выявлен следующий факт: преподаватели музыкально-исполнительских дисциплин оказывают предпочтение поступающим на обучение по предпрофессиональной программе. Перечислим некоторые причины сложившейся ситуации:

- отсутствие мотивации развивать детей со средними или слабыми общими и специальными способностями;
- дефицит теоретических знаний и практических умений для занятий с учащимися, имеющими ограниченные возможности здоровья;
- порядок установления квалификационных категорий педагогическим работникам дополнительного образования;
- необходимость укрепления личного авторитета в коллективе, честолюбие определенной части преподавателей;
- установка не на общее музыкальное воспитание, а на достижение максимального результата и демонстрацию исполнительского мастерства учеников.

Окружающее социокультурное пространство в значительной степени влияет на формирование индивидуального стиля преподавания. Ментальность современных учащихся, возрастающая интеллектуально-эмоциональная нагрузка предполагают создание и поддержание в классе «оптимальных условий для обучения», «благоприятной морально-психологической атмосферы, профилактику стрессовых и конфликтных ситуаций» [10, с. 90].

Демократический стиль обучения способствует развитию фантазии, воображения, образного мышления, становлению духовно-нравственной сферы индивидуальности, собственного, отличного от педагога, мнения о различных феноменах художественного творчества в процессе занятий музыкальным искусством. Объяснительно-репродуктивные методы преподавателя императивного стиля деятельности направлены на воспроизведение корректной, стандартной интерпретации и установление дисциплины, исполнительности, поэтому не соответствуют требованиям современной образовательной парадигмы, основанной на принципах признания самоценности личности, взаимоуважения и сотрудничества.

### **Заключение**

Первостепенной задачей музыкального обучения и воспитания искусством является не тренировка технических навыков и умений, а гармоничное становление уникальной творческой личности, развитие духовно-нравственного потенциала, эмоциональных качеств индивидуальности. Дифференциация целей и содержания дополнительного образования в зависимости от направленности программы — предпрофессиональная или общеразвивающая — определяет методы и стилистику преподавательской деятельности.

Ученик XXI века обладает качественно иными атрибутивными психологическими характеристиками, находясь в «более сложном, многохарактерно, качественно изменяющемся, в том числе многополярном и разнородном, мире, где принципиально изменилось социокультурное, информационно-психологическое пространство жизнедеятельности» [13, с. 51]. Современная парадигма педагогической науки коррелирует с демократическим стилем обучения, отличающимся совместным планированием образовательного процесса, открытым диалогом и обменом мнениями, предоставлением значительной свободы, инициативы, самостоятельности и, вместе с тем, возложением ответственности за принятые решения.

«Преподавание музыки, воспитание учащегося-музыканта находятся в тесной взаимосвязи как со спецификой дисциплин художественно-эстетического цикла, так и фундаментальными свойствами той или иной общественно-политической и социокультурной среды» [4, с. 68]. Таким образом, достижение максимально высоких результатов в образовательной деятельности становится возможным благодаря саморефлексии педагога, анализу, осознанному выбору адекватного стиля обучения, пониманию актуальных социальных запросов, тенденций в области общей и музыкальной педагогики.

### **Литература**

1. Выдающиеся пианисты-педагоги о фортепианном искусстве: сб. статей / общ. ред. С.М. Хентовой. Л.: Музыка, 1966. 315 с.
2. Гольденвейзер А.Б. О музыкальном искусстве: сб. статей. М.: Музыка, 1975. 416 с.
3. Исламова Н.Р. К проблеме стилистики обучения музыкально-исполнительскому искусству // Искусство и образование. 2019. №2 (118). С. 158–166.
4. Исламова Н.Р., Цыпин Г.М. Педагогика братьев Рубинштейн в контексте стилевых тенденций обучения XIX века // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. Т. 17, №1 (146). С. 67–74.
5. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. М.: Наука, 1997. 223 с.
6. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. 2-е изд., перераб. и доп. М.; Нальчик: Изд. центр «Эль-Фа», 1996. 96 с.
7. Лызь Н.А. Основы современной педагогики. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. 346 с.
8. Милич Б.Е. Воспитание ученика-пианиста. М.: Кифара, 2002. 184 с.
9. Российские подростки и юношество в социальной реальности XXI века / под ред. О.В. Лишина. М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2008. 304 с.

10. Смирнова Т.И. Беседа «Интерпретация» из серии «Воспитание искусством или искусство воспитания». М., 2017. 368 с.

11. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/70291362/#friends> (дата обращения: 28.08.2019).

12. Фельдштейн Д.И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/izmenyauschisya-rebenok-v-izmenyauschemsya-mire-psiologo-pedagogicheskie-problemy-novoy-shkoly> (дата обращения: 31.08.2019).

13. Фельдштейн Д.И. Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-psiologo-pedagogicheskikh-nauk-v-prostranstvenno-vremennoy-situatsii-hhi-veka-doklad-na-obschem-sobranii-rao-18-12-2012> (дата обращения: 02.09.2019).

14. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996. 96 с.

15. Coldren J., Hively J. Interpersonal teaching style and student impression formation. URL: <http://www.jstor.org/stable/25763371> (accessed: 30.08.2019).

16. Lewin K., Lippitt R., White R. Patterns of aggressive behavior in experimentally created social climates URL: [https://tu-dresden.de/mn/psychologie/ipep/lehrlern/ressourcen/dateien/lehre/lehramt/lehrveranstaltungen/Lehrer\\_Schueler\\_Interaktion\\_SS\\_2011/Lewin\\_1939\\_original.pdf?lang=en](https://tu-dresden.de/mn/psychologie/ipep/lehrlern/ressourcen/dateien/lehre/lehramt/lehrveranstaltungen/Lehrer_Schueler_Interaktion_SS_2011/Lewin_1939_original.pdf?lang=en) (accessed: 31.08.2019).

**Исламова Нелли Ринатовна.** AuthorID: 937903. E-mail: nelli-rin@mail.ru

Дата поступления: 03.09.2019

Дата принятия к публикации 10.11.2019

## INDIVIDUAL STYLE OF TEACHING MUSIC TEACHERS OF THE XXI CENTURY

DOI: 10.25629/HC.2019.11.12

**Islamova N.R.**

Moscow State Institute of Music named after A.G. Schnittke

Moscow, Russia

**Abstract.** The article analyzes the influence of the individual teaching style of the teacher of musical performing disciplines on the results of educational activities; revealed a correlation dependence of mentality and personal development of students from the surrounding socio-cultural space, objective historical reality; lists the main pedagogical principles of current musical education; the natural, fundamental differentiation in the methodological approach and the style features of teaching musical performance at the initial level of additional education in children's music schools and children's art schools is indicated depending on the creative and cognitive abilities of the child, as well as the orientation of the educational program - pre-professional or general developmental.

**Key words:** music teaching, personality-oriented learning, pedagogical style, pre-professional and general developmental programs.

**Islamova Nelli Rinatovna.** AuthorID: 937903. E-mail: nelli-rin@mail.ru

Date of receipt 03.09.2019

Date of acceptance 10.11.2019