

## «УСЛОВИЯ ДОСТОЙНОГО ВОСПИТАНИЯ» ПРИЕМНЫХ ДЕТЕЙ В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

DOI: 10.25629/НС.2019.11.21

Легконогих А.Н., Смирнова С.Б., Лубенцова Т.А., Вахрушева Е.Ю., Рощина М.В.

Донской государственный технический университет

Ростов-на-Дону, Россия

**Аннотация.** Цель – выделить сущность законодательного тезиса «условия достойного воспитания детей в приемной семье» и обосновать не только понятийный аппарат, но и его практическое воплощение в замещающей семье. Проблема адаптации приемных детей в замещающих семьях является глубокой, давно изучаемой с разных точек зрения, поэтому в задачи авторского исследования входило обозначить факторы, влияющие на прогресс или регресс в решении множества вопросов, сформированных как временем, так и отношением общественности к данной проблеме. Также очевидно, что обществу свойственно мифотворчество в понимании мотивации усыновления/удочерения детей. В практике существуют взаимозаменяемые или подменяемые понятия, которые неоднозначно трактуются приемными родителями, общественностью, законодательно и в дальнейшем это негативно отражается на формировании нового семейного сообщества. Тема статьи явилась основой эмпирического исследования, в котором научный интерес касался трактовки «условия достойного воспитания» детей в замещающей семье и требовалось обозначить, какие критерии могут отразить достоинство или недостоинство воспитания детей в замещающей семье, является ли это критерием решения приема в семью ребенка и предоставления ему сформулированного в Областном законе Ростовской области «О социальной поддержке детства в Ростовской области» исследуемого понятия. Эмпирическое исследование, заключалось в опросе респондентов с разными социально-демографическими и поведенческими характеристиками, обобщении результатов и оценки целесообразности используемого законодательного утверждения.

**Ключевые слова:** замещающая семья, приемные дети, семейный конгломерат, приоритеты в воспитании, «достойное воспитание» детей.

### Введение

Актуальность вопроса создания условий достойного воспитания и содержания приемных детей в замещающей семье является в настоящее время вполне обоснованной множественными социологическими исследованиями, результаты которых публикуются в специализированных справочниках и бюллетенях, но при этом не отражают реального состояния того, что происходит в самих семьях.

Даже внутри каждой отдельно взятой замещающей семье внутренние и внешние поведенческие факторы значительно отличаются. То же самое происходит и с осознанием условий достойного воспитания приемных детей в замещающей семье. В одном регионе России – эти условия будут трактоваться одним образом, в другом – иначе. Это подтверждают и научные публикации последних лет таких авторов, как Киселева Н.А., Жильцова Е.С., Ильина Т.С., Соломатина Г.Н., Легконогих А.Н., Пермякова Е.Ю. и др.

В основу авторского исследования положена выдержка из Областного закона Ростовской области «О социальной поддержке детства в Ростовской области», Статья 12.1. Мера социальной поддержки малоимущих многодетных семей, в частности, «... Малоимущие многодетные семьи, в составе которых имеются усыновленные (удочеренные), находящиеся под опекой или попечительством дети, имеют право на получение автотранспортного средства (микроавтобуса) при условии достойного воспитания указанных детей не менее 3 лет ...» [7].

В данном утверждении недостаточно обосновано звучит изречение «при условии достойного воспитания», при этом возникает вопрос, – что это означает в реальной практике приемной семьи? Более того, контекст «... не менее 3-х лет...» – не совсем корректен, получается, что после окончания этого срока, воспитание может быть недостойным или оно переходит в какую-то другую стадию, формулировку?

В задачи авторских изысканий входит провести опрос по репрезентативной выборке людей в возрасте от 18 лет и старше, в г. Ростове-на-Дону, чтобы доказать неоднозначный подход к пониманию выдержки из Областного закона в отношении «условий достойного воспитания» приемных детей в замещающей семье и сформулировать этичный и корректный комментарий данного законодательного упреждения.

### **Краткий обзор литературы**

Проблеме адаптации приемных детей в замещающих семьях посвящено много работ, но мало внимания уделяется корректности законодательного регулирования этого вопроса. Упор делается на то, что государство прилагает значительные и актуальные усилия, чтобы поддерживать замещающие семьи и приемных детей, предоставляя им особые условия, льготы, поддержку и помощь.

Как правило, в каждой семье формируется своеобразная структура будущего поведения, формы адаптации или социализации индивида в общество. Многие авторы предполагают, «... чем более конфликтной, проблемной будет первичная социализация в условиях семьи, тем конфликтнее будет вхождение человека во вторичные группы, и в социальную структуру общества. Значение межличностных отношений в семейной группе (родители дети, муж-жена, старшее-младшее поколение) трудно переоценить, так как они определяют уровень доверия ребенка к информации, исходящей от членов семьи, которая до раннего подросткового возраста служит для ребенка основным каналом коммуникации ...» [3, с. 13].

В этом контексте и возникает вопрос о условиях, создаваемых в отдельно взятой замещающей семье для достойного воспитания приемного ребенка, которые, как указано в Областном законе Ростовской области [7], должны привести к определенным льготам, причем льготам не морального, этического (так как не расшифровывается само понятие «условия достойного воспитания»), а финансового значения.

Как следствие, некорректность региональных законодательных положений формирует обоснованную с социальной и этической точек зрения проблему, которая затрагивает не только приемных детей, приемных родителей, но и общественные организации, которым приходится с ними контактировать.

Так, Ильина Т.С. анализируя мотивированность замещающей семьи к принятию приемного ребенка, полагает, что «... мотивация принятия ребенка-сироты потенциальными замещающими родителями – одна из ключевых характеристик при отборе замещающих родителей и основополагающий фактор оценки эффективности функционирования замещающей семьи, а именно, от мотивации кандидата напрямую зависят: успех воспитания приемного ребенка, его дальнейшее благополучие, психологическое здоровье замещающей семьи ...» [4].

В таком случае представляется, что законодательство толкает «мотивированных» приемных родителей на использование всех погрешностей предоставляемых льгот для принятия детей в семью. Таким образом, «условия достойного воспитания, исходя из законодательной трактовки, – это, прежде всего, обеспечение приемных родителей мотивацией, при которой они создадут ребенку достойные условия. Феномен разбираемого утверждения более похож на миф, чем реальность, так как излишнее мотивирование приемных родителей для принятия ребенка в большинстве случаев уменьшает значение немотивированных факторов для благополучного развития семейного конгломерата – замещающей семьи.

«... У каждой конкретной семьи есть собственные явные или скрытые мотивы, которые и определяют принятие ребенка-сироты в семью. К мотивам принятия ребенка относят и желание сделать хотя бы одного ребенка счастливым, и побуждение получить опору в старости, и

надежда на то, что приемный ребенок продолжит семейные традиции, и многие другие. Большинство приемных родителей искренне надеются на то, что усыновленный ребенок в семье получит шанс вырасти достойным, ответственным, порядочным человеком ...» [10].

В этой связи еще раз подтверждается высказывание Захаровой Ж.А., что «... уровень соответствия семейных и обще-социальных ценностей, предлагаемых ребенку для усвоения, может быть различным, вплоть до полного антагонизма. Эта опосредованность делает семью до определенного времени почти единственным интерпретатором ценностей, господствующих в различных социальных структурах, с которыми человек столкнется в будущем ...» [3, с. 13]. Однако мотивы притяжения ребенка в семью могут казаться и не такими благоприятными, как их рисуют многие авторы. Так, мотивы потребности в удовлетворении собственных несбывшихся амбиций в приемном ребенке, «... реализация сверхценных идеалов или определенных качеств ...» [8, с. 752], так ли положительны для самого ребенка и, кто в последствии будет ответственен за невыполнимость поставленных перед ним задач, за неоправданные родительские надежды.

Законодательная трактовка также не вносит определенной ясности в выдержку из Областного закона Ростовской области, что вводит всех участников процесса усыновления/удочерения детей и адаптации их в замещающих семьях.

### **Методы исследования**

В ранней работе Легконогих А.Н. утверждалось, что «... существует необходимость прохождения потенциальными замещающими родителями определенного курса обучения по вопросам воспитания приемных детей не вызывает сомнений ...» [6, с. 131], поэтому достаточно важно конкретизировать понятие «воспитание», тем более, «условия достойного воспитания» ребенка в приемной семье.

Основу авторских изысканий составили результаты полевых исследований, которые проводились в период осуществления образовательного процесса в Донском государственном техническом университете, усилиями авторов статьи и привлекаемых студентов. Общее количество опрошенных, включая внешние и внутренние аудитории, составило 286 человек (100%) за весь период исследования, однако, 74 человека отказались от и/или не знали ответа. Возраст опрошенных от 18 лет и старше. Задавался один вопрос: «Что вы понимаете под условиями достойного воспитания ребенка в замещающей семье?»

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Возвращаясь к вопросу, что означает в реальной практике приемной семьи «... при условии достойного воспитания ...», в соответствии с выдержкой из Областного Закона [7], выделим, что это утверждение изначально нами считалось недостаточно обоснованным с точки зрения закона и этических норм понимания самих условий достойного воспитания приемного ребенка в новой для него семье.

В жизнедеятельности человека существует такое понятие, как «условия жизни», что подразумевает наличие материальных и нематериальных факторов, влияющих на образ жизни, который, как следствие, указывает на то, как люди используют жизненные блага и создают свою окружающую среду.

Так, «... к настоящему времени установлено, что прямой связи между материальными условиями жизни и здоровьем нет (болеют как богатые, так и бедные). Более значима разумность использования материальных средств для сохранения здоровья. Вместе с тем, особенности поведения, характер использования материальных условий, внутрисемейные отношения, психологический климат, использование материальных возможностей и многие другие отдельные стороны образа жизни непосредственно влияют все составляющие развития и продолжения жизни ...» [11].

Однако полная отдача детям, заинтересованность в их жизни, отдыхе, здоровье – это ли не условия достойного воспитания. Воспитание, при котором, родители, принявшие детей в свою семью, стараются всеми способами дать ребенку все блага, которые они способны дать или которые они считают важными для этого ребенка, для всех детей своего семейного конгломерата.

Так, вполне обусловлено, что «условия достойного воспитания» – это погружение родителей в проблемы и жизнь своих приемных детей и предоставление таких навыков, умений и знаний о совместном сожителе, которые могут в дальнейшем направить жизненный путь ребенка в правильном направлении, в социально-значимом направлении.

Условия достойного воспитания, по мнению опрошенных респондентов, – это (представлено в порядке называния):

- материальная обеспеченность семьи;
- семейная поддержка во всем;
- воспитание личности;
- предоставление возможности хорошего образования;
- любовь, забота и родительская опека (рисунок 1).



Рисунок 1 – Критерия «условий достойного воспитания» в замещающей семье, выделенные респондентами, июнь 2019 г., г. Ростов-на-Дону (авторский)

Что происходит в реальной практике усыновления/удочерения детей по первому пункту – «материальная обеспеченность замещающей семьи»? Так ли не важен этот вопрос при приеме ребенка в семью? Очень важен, как бы ни цинично это звучало. Дети в замещающих семьях за редким исключением чувствуют себя одинаково в сравнении и/или по сравнению с детьми из «родовых семей».

Естественным образом, что семьи как родовые, так и приемные, могут быть разными – хорошими и плохими в обоих случаях, но среднестатистический контекст показывает, что дети из приемной семьи более неустойчивы в материальном обеспечении тем более, если в этой семье несколько приемных детей.

Государство помогает замещающей семье адаптироваться внутри своего семейного конгломерата. Но не всегда этой финансовой поддержки в равной степени хватает на все нужды детей, в том числе самой замещающей семьи. В разных регионах нашей страны финансовая поддержка государства имеет различный эквивалент и распределение бюджета отдельно взятой семьи – тоже неодинаково.

Каждый приемный ребенок изначально наделен собственными привычками, потребностями, взглядами на отношение к себе, получение внимания и пр. Попадая в большую замещающую семью, ребенку приходится приспосабливаться к жизни в этом семейном конгломерате и этот процесс не происходит быстро. Адаптация может затягиваться и даже не доходить до положительного окончания. Ребенок может отстраиваться от членов замещающей семьи и тогда возникает особая потребность к изменению в семье методов его воспитания и/или управления. Так, подчеркивается важность такого критерия из диаграммы, как «семейная поддержка во всем», которому отдано 26%.

Однако критерий – «любовь, забота и родительская опека», получивший только 9%, – тоже имеет значение, поскольку именно он предполагает проявление чувств, формирование семейного отношения к ребенку, его восприятия всеми членами семьи и воспитания дружественной семейной ответственности.

Однако критерий «предоставление возможности хорошего (достойного) образования», как следует из результатов, показал 11%. Таким образом, социализация приемного ребенка у респондентов находится на более высоких позициях, чем человеческие чувства, любовь, внимание и т.п.

Даже в родовой семье дети не могут быть одинаковыми, с идентичным характером, поведением, потребностями, способностями к знаниям, к социализации и отношением к собственным родителям. Что касается замещающей семьи, то здесь все намного сложнее. Приспосабливаться приходится всем членам семьи друг к другу и, часто, – не по собственной инициативе.

Здесь ни в коем случае не унижается слово «приспосабливаться», которое чаще трактуется, как «адаптация» – звучит корректнее, но смысл от этого не меняется.

Киселева Н.А. указывает: «... Адаптация в приемной семье – это объективный и регулируемый процесс включения ребенка в новую для него семью – замещающую семью, который сопровождается построением таких взаимоотношений и взаимного приспособления, когда создаются условия для жизнедеятельности ребенка и развития семейной системы ...» [5, с. 134].

В литературе бытует понятие «приспособление», которое можно применить и к условиям достойного воспитания. Ведь ребенок, попадая в приемную семью, вынужден приспособиваться к тем условиям воспитания, которые эта семья будет ему предлагать, что вполне схоже с понятием «навязывать» и тогда, разве можно говорить о том, что эти условия достойные или недостойные. Где грань понимания данного феномена?

Что же в таком случае происходит с исследуемой законодательной выдержкой – «условия достойного воспитания», каким образом, можно его классифицировать, как достойное или недостойное в отдельной замещающей семье с ее спецификой, материальными и нематериальными факторами, внутрисемейным устройством.

Воспитание предполагает привитие определенных навыков поведения, жизненных устоев, культуры личности, образованности, жизненных предпочтений, вкуса и такта, а также всего того, что кажется приемным родителям, воспитывающим в ребенке достойного человека. Замещающая семья на стадии становления характеризуется процессами согласования поведенческих паттернов и формирования стиля детско-родительских отношений, при этом появление приемного ребенка реструктурирует семейную систему (семья по-новому проводит свои границы, группирует членов семьи, формулирует внутренние правила, актуализирует имеющиеся резервы) [1, с.8]. Но при этом возникает еще одно несоответствие, что же такое «условия». Низкая материальная составляющая семьи, как родовой, так и приемной – это не показатель «условий достойного воспитания». Как в условно бедной, так и в богатой семье, могут происходить разные по своей сути воспитательные потребности, а детям могут вменяться различные жизненные ценности.

Кроме всего, родители в приемной семье, как правило, довлеют над ребенком, стараясь улучшить его психологическое и эмоциональное состояние, абстрагировать от внешних негативных эмоций, разногласий и прочего.

Это подтверждают исследования Жильцовой Е.С., в которых автор указывает на доминирование родителей в замещающей семье над приемным ребенком. Это делается из лучших побуждений, но вряд ли ребенок воспринимает эти условия воспитания как достойные. «... Результаты проведенных методик исследования свидетельствуют о том, что приемные родители в основном применяют такой тип воспитания, как доминирующая гиперпротекция. Они часто балуют приемных детей, особенно это касается приемных матерей. Материальное состояние позволяет семье дать ребенку все то, что он недополучил в детстве или в период пребывания в детском доме ...» [2, с. 76].

Не всегда такое поведение взрослых оправдано. Рассматриваемые в настоящей статье «условия достойного воспитания» с гипертрофированной заботой о ребенке, приводят к тому, что приемный ребенок лишается самостоятельности, ответственности за свои поступки и чувствует, что ему все должны уделять максимальное внимание по всем его потребностям. Для такого поведения взрослых и ложной любви, заботы и семейственности, характерно дальнейшее отторжение приемного ребенка и переход к тому, что его поведение станет абсолютно потребительским по отношению к приемным родителям. Личность ребенка в этот момент угасает, и он живет не только материально за чужой счет, но и морально, этически, культурно и поведенчески.

Однако в авторском исследовании критерий «любовь, забота, семейная поддержка» получил только 9% голосов от всей выборки, что означает несоответствие исследования в одном регионе показателям в другом. Кроме того, даже в родовой семье поверхностно понимается, что такое «условия достойного воспитания».

Если исходить от каждого ключевого слова, то получается, что «условия» – это то, что должны создать родители приемному ребенку, включая жилищные условия, условия образования, питания, здравоохранения, физкультуры и пр. Но не так однозначно родители подходят к пониманию достойных условий. Они могут казаться сторонним аудиториям недостойными, т.е. не соответствующими какому-то социальному уровню, финансовой обеспеченности, потребительской активности. В этом случае понятие «условия достойного воспитания» гипертрофируется и возникает своего рода миф – преувеличенное осознание достоинства или недостойности воспитания.

Само же понятие «воспитание» является многогранным и может иметь отношение как к культуре, педагогике, коммуникациям, так и к образованию, этике, гражданской позиции и пр.

Однако в образовательно-педагогической практике есть «документально» зафиксированное определение, где воспитание – «... это педагогически организованный, целенаправленный процесс развития обучающегося как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества ...» [8]. Могут ли представители замещающей семьи обладать профессиональными навыками опытом организации целенаправленного процесса развития личности приемного ребенка, исходя из законодательной трактовки. Авторские исследования так и не дали окончательного и однозначного ответа. Как следствие, важно представить обоснованное и практическое определение «условия достойного воспитания» ребенка в замещающей семье.

### **Заключение**

На основании проведенного исследования и обобщения результатов, авторами предпринята попытка сформулировать понятийный аппарат в отношении законодательной выдержки «условия достойного воспитания» детей, при которых, замещающей семье по истечении 3-х летнего срока, будут предоставлены определенные льготы, что авторам видится в этически-корректной формулировке:

Условия достойного воспитания приемного ребенка в замещающей семье – это такое отношение к ребенку, при котором не нарушаются его личностные права, не происходит навязывания и давления как внутри, так и вне семьи, но при этом сохраняется и пропагандируется определенная культура поведения в семье, которая должна стать для него привлекательной не только в контексте получения материальных благ, но и в отношении моральных, социальных и этических норм жизнеустройства, – от получения сбалансированной любви, уважения, заботы и до взаимопонимания всех членов нового для ребенка семейного сообщества – семьи.

Для формирования авторской позиции и в целях совершенствования тезисных комментариев к Областному Закону Ростовской области № 165-ЗС «О социальной поддержке детства в Ростовской области» на сайте <http://mintrud.donland.ru/> [7] размещено предлагаемое к рассмотрению толкование понятия «... при условии достойного воспитания ребенка в замещающей семье не менее 3-х лет ...», что предполагает его рассмотрение и привлечение внимания не только законодателей, но и общественности.

Таким образом, законодательная выдержка «... при условии достойного воспитания детей в замещающей семье в течении 3-х лет ...» [7] может рассматриваться как с позиции реального воплощения всех законодательных упреждений, так и с точки зрения мифотворчества, поскольку такое положение само по себе не несет определенности, подтвержденной опытным путем и не является этически-корректным по отношению к замещающей семье и приемным детям.

### Литература

1. Басина Н.И. Социально-педагогическое сопровождение замещающей семьи (анализ понятийного дискурса) // Интернет-журнал «Мир науки». 2018. №6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/108PDMN618.pdf> (дата обращения: 22.08.2019).
2. Жильцова Е.С. Особенности воспитания ребенка в замещающих семьях // Ярославский педагогический вестник. Т. 2. № 1. 2014. С. 73-77.
3. Захарова Ж.А., Осипова И.И. Замещающая семья / Под ред. Э.А. Манукян. М: Полиграф сервис, 2005. 112 с.
4. Ильина Т.С. Принципы выбора детей в замещающую семью. Случай из практики // Аспекты и тенденции педагогической науки. Материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). СПб.: Свое издательство, 2016. С. 96-99. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/209/11365/> (дата обращения: 22.08.2019).
5. Киселева Н.А. Проблема адаптации приемных детей и родителей в замещающих семьях // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. № 4, 2014. С. 134-138.
6. Легконогих А.Н. К вопросу адаптации детей в замещающей семье: локальный аспект // Человеческий капитал. №12. 2018. С. 125-133.
7. Областной закон № 165-ЗС «О социальной поддержке детства в Ростовской области» от 22 октября 2004 года. URL: <http://mintrud.donland.ru/Default.aspx?pageid=118183> (дата обращения: 20.05.2019).
8. Пермякова Е.Ю. Особенности процесса адаптации в условиях замещающей семьи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 17. С. 751–754. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46325.htm>.
9. Словарь терминов Федерального государственного образовательного стандарта. <https://push-pravdasch1.edumsko.ru/activity/fgos/post/79385>.
10. Соломатина Г.Н. Приемные дети: как справиться с проблемами адаптации и воспитания в замещающей семье. – М.: Гуманитарный изд. Центр «ВЛАДОС», 2014. Pdf. ISBN: 978-5-691-01894-7.
11. Условия жизни. URL: <https://helpiks.org/5-22348.html> (дата обращения: 29.07.2019).

**Легконогих Александр Николаевич.** ORCID ID 0000-0001-9986-7576. E-mail: [lan-666-121285@mail.ru](mailto:lan-666-121285@mail.ru)

**Смирнова Светлана Борисовна.** E-mail: [swetlanaborisowna@yandex.ru](mailto:swetlanaborisowna@yandex.ru)

**Лубенцова Татьяна Александровна.** E-mail: [tatyana.lubentzova@mail.ru](mailto:tatyana.lubentzova@mail.ru)

**Вахрушева Елена Юрьевна.** E-mail: [kytf1555@yandex.ru](mailto:kytf1555@yandex.ru)

**Рощина Марина Владимировна.** E-mail: [marina108ros@mail.ru](mailto:marina108ros@mail.ru)

Дата поступления: 08.09.2019

Дата принятия к публикации 10.11.2019

---

**“CONDITIONS FOR PROFITABLE EDUCATION” OF FOUR CHILDREN IN A  
REPLENISHING FAMILY – MYTH OR REALITY**

DOI: 10.25629/HC.2019.11.21

**Legkonogikh A.N., Smirnova S.B., Lubentsova T.A., Vakhrusheva E.Yu., Roshchina M.V.**

Don State Technical University

Rostov-on-Don, Russia

**Abstract.** The goal is to highlight the essence of the legislative thesis “conditions for the worthy upbringing of children in a foster family” and justify not only the conceptual apparatus, but also its practical implementation in a substitute family. The problem of adaptation of foster children in foster families is a deep one that has been studied for a long time from different points of view, therefore, the tasks of the author's research were to identify the factors affecting progress or regression in solving multiple issues formed by both time and public attitude to this problem. It is also obvious that society is characterized by myth-making in understanding the motivation for adopting children. In practice, there are interchangeable or substitutable concepts that are ambiguously interpreted by foster parents, the public, legislatively and in the future this negatively affects the formation of a new family community. The topic of the article was the basis of an empirical study in which the scientific interest concerned the interpretation of the “conditions for decent upbringing” of children in a substitute family and it was necessary to indicate which criteria might reflect the worthiness or unworthiness of raising children in a substitute family, is this a criterion for deciding whether to accept a child in a family and provide him formulated in the Regional law of the Rostov region "On social support of childhood in the Rostov region" of the studied concept. An empirical study consisted in a survey of respondents with different socio-demographic and behavioral characteristics, a generalization of the results, and an assessment of the appropriateness of the legislative statement used.

**Key words:** foster family, foster children, family conglomerate, education priorities, “worthy upbringing” of children.

**Legkonogikh Alexander Nikolaevich.** ORCID ID 0000-0001-9986-7576. E-mail: lan-666-121285@mail.ru

**Smirnova Svetlana Borisovna.** E-mail: swetlanaborisowna@yandex.ru

**Lubentsova Tatyana Alexandrovna.** E-mail: tatyana.lubentzova@mail.ru

**Vakhrusheva Elena Yuryevna.** E-mail: ktyf1555@yandex.ru

**Roshchina Marina Vladimirovna.** E-mail: marina108ros@mail.ru

Date of receipt 08.09.2019

Date of acceptance 10.11.2019