

**РАЗВИТИЕ У СТУДЕНТОВ ТРАНСПОРТНОГО ВУЗА КЛЮЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ – КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

DOI: 10.25629/НС.2019.12.08

**Титова Н.К.**

Российский университет транспорта

Москва, Россия

**Аннотация.** Глобальные социальные и экономические преобразования в современном обществе, развитие международного сотрудничества, в том числе и в области образования с зарубежными странами, проведение совместных конференций, реализация совместных проектов, участие в некоммерческих организациях, партнерство в обучении специалистов обусловили необходимость модернизации высшего образования (ВО). Одним из путей модернизации ВО является развитие индивидуально-личностных качеств и свойств студентов в период обучения в высших учебных заведениях. Интегративным качеством личности является – профессиональная компетентность. Одной из составляющих профессиональной компетентности, требующей от студента самостоятельности, творческой инициативы в постановке и решении научных проблем, по мнению ведущих ученых в области ВО, считается критическое мышление.

**Ключевые слова.** Студенты высших учебных заведений, критическое мышление, ключевые компетенции.

**Введение**

Проблема развития умений критического мышления у обучающихся в транспортном вузе приобретает сегодня фундаментальное значение, что отвечает требованиям образовательных стандартов.

В настоящее время в системе высшего образования накоплены теоретические, экспериментальные и методологические основания, на основе которых определены направления работы по развитию умений критического мышления у обучающихся.

Основанием для предпринятого нами исследования выступают разработанные в науке положения:

- Барабанщикова А.В., Лаптева Л.Г., Деркача А.А., Михайловского о формировании личности в профессиональной деятельности; - Вербицкого А.А., Горшковой В.В., Загвязинского В.И., Краевского В.В., Серикова В.В., Силяевой Е.Г., Сластенина В.А., Левановой Е.А., Подымовой Л.С. по педагогике и психологии высшей школы; - Байденко В.И., Зеера Э.Ф., Зимней И.А., Зотовой Н.К., Марковой А.К., Митиной Л.М., Равена Дж., Саитбаевой Э.Р., Трягачина А.П., Хуторского А.В. об использовании компетентностного подхода в ВО;

- Абульхановой К.А., Анцыферовой Л.И., Васиной Н.В., Веснина В.Р., Виноградова В.Н., Завалишиной Д.Н., Зыбкина В.Г., Колесникова Ю.В., Климкович И.Г., Кричевского В.Ю., Кязрст М., Лукьяненко В.И., Марковой А.К., Никифоров А.Г., Лотова И.П., Майсурадзе Ю.Ф., Ожегова С.И., Охотского Е.В., Проданова И.И., Равена Дж., Ромека В.Г., Рыбаковой А.И., Рыбалко Е.Ф., Циммер Л., Ушаковой Д.Н., Чернышевой А.П., Чошанова М.А., Эрлиха О.В., Яковлевой Е.Л., о компетентности, ее составляющих, и условиях, влияющих на ее формирование;

- Старостиной Т.И., Сапрыкиной Г.Ю. о формировании коммуникативной компетентности, Гордеевой Н.А. о формировании проектной компетентности, Серяевой И.А. о формировании правовой компетентности, Зарецкой И.И. Соколовой Л.Б. о формировании эстетической компетентности, Тагирова В.К., Качаловой Л.П., Набиевой Е.В., Пупыниной И.А. о формировании научно-исследовательской компетенции как личностного качества;

- Бершадского М.Е., Бондаревской Е.В., Гребенкиной Л.К., Заир-Бека С.И., Конеевой Е.В., Подымовой Л.С., Селевко Г.К., об использовании активных и инновационных средств, методов, и технологий в высшем образовании.

Вместе с тем накопленные в науке знания по вопросу развития компетентностей у студентов еще не обеспечивают устойчивого единства взглядов ученых и практиков на закономерности развития умений критического мышления и на подходы к их формированию в образовательном процессе транспортного вуза, что вызывает необходимость дальнейшего изучения этой проблемы и, тем самым, определяет актуальность данного исследования.

Актуальность и анализ степени изученности проблемы обусловили направления в выборе темы исследования.

Объектом исследования явился процесс развития умений критического мышления.

Предметом исследования модель развития умений критического мышления.

Цель исследования заключается в обосновании модели развития умений критического мышления у обучающихся в транспортном вузе.

### **Краткий анализ литературы**

В рамках решения первой задачи исследования, связанной с изучением сущности, психологической структуры и технологии, направленной на воздействие на критическое мышление в контексте ключевых компетенций современного специалиста нами проведен анализ дефиниции «компетентность» и «критическое мышление» в гуманитарных науках.

В ходе анализа литературы нами установлено, что компетентность представляет собой динамичную категорию, понятен интерес к ее изучению который возникает в самых разных областях знания, в акмеологии, социологии и системной методологии этой категории посвящены исследования О.С. Анисимова, А.А. Деркача, В.И. Долговой, В.С. Дудченко, И.Г. Лаптева, Н.И. Лапина, А.К. Марковой, А.Н. Пригожина, И.Н. Семёнова, С.Ю. Степанова, Г.П. Щедровицкого, в педагогической психологии и психологии управления ее изучали Н.В. Андронов, И.Ф. Демидова, С.В. Дмитриев, В.Г. Зазыкин, И.Н. Елина, Ю. Н. Кулюткин, И.С. Ладенко, А.К. Маркова, С.Д. Поляков, В.М. Шепель, Е.А. Яблокова и другие.

Исходя из задач исследования, обратимся к анализу понятия «компетентность». В настоящее время в специальной, научной и популярной литературе изучены и представлены более 30 видов компетентности. Среди них: психолого-педагогическая, аутопсихологическая, действительная, коммуникативная, концептуальная, методическая, профессиональная, перцептивная, социально-психологическая, социокультурная, специальная, стратегическая, управленческая, функциональная, экстремальная компетентность и т.д.

Проанализировав научную литературу по этому направлению в области философии, педагогики, социологии и других наук, а также воспользовавшись исходными материалами его контент-анализа, предложенного в работе А.И. Рыбаковой [1] и применив данный метод можно выделить следующие основные характеристики определения понятия «компетентность» (таблица 1).

Из приведённого в таблице перечня просматривается очевидная связь компетентностей: - с областями функционирования людей и с их возможностями и способностями. Можно сделать заключение, что компетентность взаимосвязана с профессионализмом в той или иной области. Следовательно, важнейшей составляющей развития компетентности является профессиональная подготовка специалистов в той или иной сфере.

В толковых словарях, например, С.И. Ожегова мы находим определение, соответствующее мнению автора, компетентный значит «...знающий, осведомлённый, авторитетный в какой-либо области» [2].

Д.Н. Ушаков также в толковом словаре пишет, что компетентный значит являющийся «...признанный знатоком в каком-либо вопросе» [3].

Понятие «компетентность» в словаре русского языка трактуется в двух аспектах, первое как «обладание достаточными знаниями, осведомлённость в какой-то области», второе определение как «обладающий компетенцией – веский, авторитетный, полномочный» [4].

Таблица 1 – Результаты проведения контент-анализа понятия «компетентность»

№	Автор	Основные характеристики	Источник
1	Виноградов В.Н., Эрлих О.В.	Знания, культура, стратегия	Проектирование концепции семейной политики в Санкт-Петербурге. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004.
2	Абульханова К.А., Васина Н.В., Лаптев Л.Г., Сластенин В.А.	Подготовленность, способность	Психология и педагогика. Учебное пособие / Под ред. Абульхановой К.А., Васиной Н.В., Лаптева Л.Г., Сластенина В.А. – М.: Изд-во «Совершенство», 2002.
3	Анцыферова Л.И., Завалишина Д.Н., Рыбалко Е.Ф.	Способность	Анцыферова Л.И. Психика и сознание как функция мозга. 1985. Завалишина Д.Н. Практическое мышление: Специфика и проблемы развития. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 376 с. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. Л.: Изд-во ЛГУ; 1990. — 256 с.
4	Веснин В.Р., Колесников Ю.В.,	Знание, опыт, умение, наличие профессионального образования	Веснин В.Р. - Корпоративное управление Издательство: ИНФРА-М, 2013. Колесников Ю.В., Государственная служба. Словарь. /Ю.В. Колесников. -М., 2000. 1246 с.
5	Зыбкин В.Г., Чернышева А.П.	Образование, эрудиция	Акмеологические проблемы профессионализма. – М.: НИИ ВО, 1993.
6	Климкович И.Г.	Способность	Климкович Э.Г. Модель специалиста медицинского профиля. – М.: МЗ СССР, ЦОЛИУВ, 1989. - с.36.
7	Краткий словарь иностранных слов	Знающий, следующий	ред. Лехин, И.В.; Петров, Ф.Н.: Краткий словарь иностранных слов 1952 г.; М.: Госиздат иностранных и национальных словарей
8	Кричевский В.Ю.	Знания, умения, творческий подход	Финансовая самостоятельность в сфере образования: Первые шаги: пособие для руководителей образовательных учреждений. М.: Просвещение, 2007. 176 с.
9	Кязрст М.	Свойства проявления личности	Кязрст М. Рассмотрение компетентности в психологической концепции совершенствования управления производственной ситуацией // Актуальные проблемы психологии труда. Труды по психологии. Тарту, 1986. с.40-45.
10	Лотова И.П., Майсурадзе Ю.Ф.	Знания, опыт, умения	Лотова И.П. Повышение профессиональной компетентности педагогов в области воспитания: современные направления. Межд. науч. конф. «Теория и методика обучения и воспитания в России и за рубежом». Россия, г. Москва. 28-30 октября 2014 г.
11	Маркова А.К.	Способность, умения, ответственность	Маркова А.К. Психология профессионализма. - М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996.
12	Никифоров А.Г.	Практический опыт, результаты труда	Никифоров А.Г. Компетентность и её значение в управлении производством // Вестник МГУ. М., 1973. №3. с.52-58.
13	Ожегов С.И.	Знающий, осведомлённый, авторитетный	Толковый словарь русского языка «АСТ», «Мир и Образование» 2016.

14	Охотский Е.В.	Способность, знания, образованность, умения	Государственное антикризисное управление. Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под общ. ред. Е.В.Охотского. М., ЮРАЙТ, 2016.
15	Проданов И.И.	Знания, умения	Проданов И.И. Теория и практика управления развитием профессионализма учителя в региональной инновационной системе образования / Дис. док. пед. наук. – Спб, 1998.
16	Равен Дж.	Готовность, способность	Педагогическое тестирование. Проблемы, заблуждения, перспективы. Когито-Центр. 2001.
17	Ромек В.Г., Циммер Л.	Навыки, умения	Ромек В.Г. Поведенческая психотерапия. Москва, Академия, 2002.
18	Толковый словарь русского языка	Осведомлённый, авторитетный, полноправный	Толковый словарь русского языка. «АСТ», «Мир и Образование» 2016.
19	Большая Российская энциклопедия	Знающий, осведомлённый, авторитетный	Большая Российская энциклопедия. Под ред.А.М. Прохорова. 1989.
20	Ушаков Д.Н.	Осведомлённый, авторитетный, полноправный	Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.» ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов. 1935-1940.
21	Чошанов М.А.	Знания, умения способности	Чошанов М.А. Дидактика и инженерия. Изд-во: Лаборатория Знаний. 2015.
22	Яковлева Е.Л.	Способность	Психология развития творческого потенциала личности. Изд-во: Московский психолого-социальный институт, 1997.
23	Рыбакова А.И.	Свойства проявления личности	Рыбакова А.И. Становление социально-психологической компетентности специалиста по социальной работе в процессе обучения в ВУЗе. Дисс. ....канд.псих.наук. – М., 2008.

В словарях иностранных слов под компетентным понимается человек знающий, сведущий в определённой области знаний или наук, имеющий полномочия и основания за счет своих обширных знаний судить о чём-либо или решать что-либо [5]. В современном словаре иностранных слов под компетентностью понимается обладание знаниями, позволяющее судить о чём-либо; обладание компетенцией – круг полномочий, ряд вопросов, в которых хорошо разбирается [6].

В своих исследованиях автор В.Р. Веснин (2002) под «компетентностью» подразумевает и объём знаний, и опыт работника, и изучение, и освоение передового опыта; и способность работника качественно выполнять поставленные задачи в обычных, так и в условиях нестандартных; и уровень сформированности умений и практический опыт использования и применения полученных знаний; и наличие профессионального образования, навыков в работе; знание выполняемой работы и предмета деятельности; знание последствий конкретного образа воздействия [7].

А.К. Маркова определяет компетентность как взаимосвязь психических качеств и психических состояний, обуславливающая самостоятельные и ответственные действия, а также как наличие способности и умений с полной ответственностью и знанием дела выполнять определённые трудовым контрактом рабочие функции [8].

По мнению Анцыферовой Л.И., Завалишиной Д.Н., Рыбалко Е.Ф. компетентность – это совокупность способностей, психических свойств, определенных выбором профессии, и проявляющихся в реализации предъявляемых на определённом уровне профессиональных требований [9]. Схожее определение представлено в работе И.Г. Климкович, компетентность – это способность в соответствии с условиями квалификации решать определённые профессией трудовые задачи на оптимальном уровне с целью удовлетворения жизненных потребностей [10].

И.П. Лотова утверждает, что компетентность необходимо рассматривать не только как совокупность знаний и опыта, но и как значимое профессиональное умение правильно использовать их при выполнении обозначенных функций на практике, а также умение предвидеть возможные последствия, конкретного способа воздействий при его использовании [11].

По мнению В.Н. Виноградова и О.В. Эрлиха в содержании понятия компетентность представлены знания человека о стратегии развития общества, правовая культура, собственная стратегия своей жизнедеятельности и механизм согласования этих двух стратегий в рамках правового поля [12].

Для В.Г. Ромека компетентность – это результат особого стиля уверенного поведения, при котором навыки поведения, различные в сфере официальных и межличностных отношений, автоматизированы и дают возможность гибко менять стратегию и планы поведения с учётом узкого (особенности социальной ситуации) и широкого (социальные нормы и условия) контекста [13].

В.Ю. Кричевский отмечает отсутствие в отечественной научной литературе общепризнанного определения «компетентности» и поэтому формулирует его отдельные признаки: обязательное для успеха в любой деятельности наличие знаний и операционных умений, творческий подход к ее выполнению [14].

И.И. Проданов выделяет такие компоненты компетентности как обусловленные практической деятельностью обширные и прочные знания и умения [15].

В работе Дж. Равена дается развернутое толкование этого термина. Компетентность – это такое явление, состоящее из множества независимых друг от друга, взаимозаменяемых компонентов, составляющих основу эффективного поведения. Автор подчёркивает при этом, что «виды компетентности» выступают как «мотивированные способности» [16].

М.А. Чошанов определяет компетентность как состояние адекватного для каждого человека выполнения задачи. Она не может сравниваться. Человек, выполняющий ее компетентен, либо некомпетентен, не выполнивший задание полностью, либо частично, в соответствии с требуемым уровнем, а не в сравнении с достижением других [17]. Разработав свою структуру компетентности, автор включает в неё следующие компоненты, которые, по его мнению отличают компетентного специалиста: А) мобильность знания (постоянное обновление информации, овладение новыми знаниями для использования их в конкретно-изменяющихся условиях); Б) гибкость метода (умение решать практическую задачу, используя при этом метод, наиболее соответствующий обстоятельствам, возникшим в данное время и месте); В) критичность мышления (способность аргументировано выбирать из большого количества предлагаемых вариантов решений, подвергая сомнению и отвергая ложные, эффективные как наиболее оптимальные решения) [18].

Е.В. Охотский рассматривая компетентность с точки зрения человеческих способностей выделяет интеллектуальную, интегративную, ситуативную и социальную компетентность [19].

Некоторые учёные в своих исследованиях по вопросу компетентности указывают на её составляющие, а также на условия, влияющие на компетентность. Например, В.Г. Зазыкин и А.П. Чернышева подчеркивают, что только обширная общая и специальная эрудиция, научно-профессиональная подготовка, специальное образование и постоянное его повышение определяют компетентность [20].

И.А. Климов, использует понятие компетентности в контексте компетентности индивида, но относительно ситуаций и социальных условий, с которыми он связан [21].

Ю.Ф. Майсурадзе подверг анализу многочисленные подходы к определению понятия «компетентность» и отмечает, что содержание компетентности в каждом конкретном случае будет зависеть от специфических требований и характера труда. В результате он так трактует компетентность – это как искусство управления на основе единства знаний, умений разного уровня, опыта, творческих, наличия волевых, личностных свойств и факторов характера, таких

как интуиция, решительность, ответственность, осознание долга. Другими словами, компетентный, значит умеющий принимать оптимальные или эффективные решения, базирующиеся на прочных теоретических знаниях и практических умениях [22].

Подвергая теоретическому анализу и обобщая сформулированные М. Кяэрстом определения, мы делаем вывод, что компетентность рассматривается как свойство личности, которое можно измерить или диагностировать. Компетентность специалиста рассматривается только во взаимосвязи с деятельностью, измеряемой результативностью решения в том числе и проблемных задач. Автором также вводятся психологические аспекты компетентности, т.е. во взаимосвязи компетентности и личности (как в целом, так и с её проблемами). Л.А. Петровская объясняет этот факт наличия взаимосвязи, повышением в современных условиях требований к уровню составляющих социально-психологической подготовки компетентного специалиста [23].

В качестве показателей компетентности часто выступают также практический опыт [24] и результаты труда [25]. Необходимо отметить, что в различных научных изданиях авторы приводят различные трактовки этого понятия, что и обуславливает многообразие подходов к его толкованию.

Таким образом, подводя итог сказанному выше, компетентность рассматривается как характеристика личности, позволяющая ей принимать решения, формулировать и выносить на общее обсуждение суждения в конкретной области знаний. Основой этой характеристики выступают знания, осведомленность, опыт социально-профессиональной деятельности человека. Тем самым подчёркивается собирательный, интегративный характер понятия компетентность.

Обращаясь к понятию «критическое мышление», необходимо отметить, что в своих работах эту проблему решали как зарубежные Р. Пол, Дж. А. Браус, Д. Вуд, Д. Халперн, С.Д. Брукфилд, так и отечественные ученые И.В. Муштавинская, Н.В. Богатенкова, Т.А. Галактионова, И.О. Загашев, Е.В. Иваньшина, Ю.Н. Кулюткин, Е.А. Трифонова и др. Под критическим мышлением Дж. Курфис понимает в ситуации дефицита знаний рациональный ответ на такие проблемные вопросы, на которые нет еще готового ответа». С. Д. Брукфилд считает, что критическое мышление – это результат деятельности, обладающей позитивной и продуктивной энергией активного отношения к жизни.

А.В. Бутенко, Е.А. Ходос находят, что «критическое мышление» это мышление, направленное на выполнение своеобразной работы по оценке на прочность и состоятельность уже имеющихся продуктов мышления, а также всей мыслительной деятельности с целью определения и оценки основательности, вариантов для усовершенствования, их состоятельности и эффективности.

Под критическим мышлением В.А. Попков, А.В. Коржуев понимают специфическую форму деятельности субъекта познания, направленную на оценку и выявление степени соответствия (или не соответствия) того или иного продукта этой деятельности принятым в обществе и технике эталонам и стандартам; направленная, на познание разнообразных проявлений окружающего мира и к самому разнообразному его преобразованию, состоящая из определенных мыслительных операций и способствующая смысловому самоопределению субъекта [27].

По мнению С.И. Заир-Бека критическое мышление – это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся не простым путем наложения новой для субъекта информации на жизненный имеющийся личный опыт [28].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что критического мышления обладает характерными чертами – рефлексивностью, взвешенностью и правильностью, рациональностью суждений, их логичностью, обусловлено знанием логики, оно носит характер деятельности по оценке, изучению и исследованию сложных ситуаций, вопросов, неординарных проблем, в результате чего выдвигаются оригинальные гипотезы, формулируются выводы, подтверждаемые убедительными аргументами; самостоятельностью в принятии решений в разнообразных ситуациях, а также поиском альтернативных решений, оценке их эффективности, прогнозирование конечного результата.

Следуя логике нашего исследования, критическое мышление – это такой вид мыслительной деятельности, в основе которого лежат личностные качества индивидуальные особенности обучающегося, умения и направленность на самостоятельное решение различной сложности учебных задач и интеллектуальных заданий, принятие решений в различных ситуациях.

О.Н. Клейник (2011) в своей статье подробно анализируя литературу по проблеме формирования профессиональной компетентности будущего юриста, приводит не только определения критического мышления и его характерные черты, а также описывает этапы исследований критического мышления и делает заключение о том, что основным методом формирования критического мышления как профессиональной компетентности будущего юриста является проблемное обучение. Именно проблемное обучение «содействует формированию необходимых личностных качеств и интеллектуальных умений и навыков, определяющих компетентность будущего юриста».

### **Заключение**

При решении первой задачи исследования, связанной с изучением сущности, психологической структуры и технологии развития критического мышления в контексте ключевых компетенций современного специалиста нами проведен анализ дефиниции «компетентность» и «критическое мышление» в гуманитарных науках.

В ходе анализа литературы выявлено, что до сих пор в научной литературе нет единства в определении содержания понятия компетентность. Более в широком аспекте используется определение компетентности как прочного, обширного знания существа выполнения своей работы, сложных связей начатого дела, явлений и процессов деятельности, возможных способов и средств достижения намеченных целей в выбранной профессии. Компетентность является целевым ориентиром при обучении в вузах. В стандартах высшего образования по всем направлениям подготовки все компетенции делятся на общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные.

В процессе подготовки студентов транспортного вуза умения критического мышления являются одной из ключевых профессиональных компетенций, развивать ее возможно на основе созданной модели в образовательном процессе вуза.

### **Литература**

1. Рыбакова А.И. Становление социально-психологической компетентности специалиста по социальной работе в процессе обучения в ВУЗе. Дисс.... канд. псих. наук. М., 2008.
2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, Мир и Образование, 2016.
3. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940.
4. Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд. – М.: Русский язык, 1981-1984. – с.60.
5. Краткий словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лёхина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд. ин. и нац. словарей, 1952.
6. Современный словарь иностранных слов. М.: Цитадель-трейд, 2005. с. 220.
7. Веснин В.Р. Корпоративное управление Издательство: ИНФРА-М, 2013.
8. Маркова А.К. Психология профессионализма. М: Междунар. гуманит. фонд «Знание», 1996. с. 99.
9. Анцыферова Л.И., Завалишина Д.Н., Рыбалко Е.Ф. Категория развития в психологии // Категории материалистической диалектики в психологии / Под ред. Анцыферовой Л.И. – М.: Наука, 1998. – с.10.
10. Климкович Э.Г. Модель специалиста медицинского профиля. – М.: МЗ СССР, ЦОЛИУВ, 1989. - с.36.

11. Лотова И.П. Повышение профессиональной компетентности педагогов в области воспитания: современные направления. Межд. науч. конф. «Теория и методика обучения и воспитания в России и за рубежом». Россия, г. Москва. 28-30 октября 2014 г.

12. Виноградов В.Н., Эрлих О.В. Социальное проектирование становления и развития гражданского общества: создание стратегического плана района, города, региона. – СПб: Леонтьевский центр. – с.52.

13. Ромек В.Г. Уверенность в себе как социально-психологическая характеристика личности / Дисс. канд.пед.наук. – Ростов-на-Дону, 1997.

14. Кричевский В.Ю. Возможности системы повышения в преодолении профессиональной некомпетентности специалиста // Функциональная неграмотность и профессиональная некомпетентность как факторы риска цивилизации и роль непрерывного образования в их преодолении. Под ред. В.Г. Онушкина. – СПб.: НИИ НОВ, 1990.

15. Проданов И.И. Теория и практика управления развитием профессионализма учителя в региональной инновационной системе образования / Дис. док. пед. наук. – СПб, 1998.

16. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. – М.: Когито-Центр, 2002. – с.253

17. Чошанов М.А. Дидактика и инженерия. Изд-во: Лаборатория Знаний. 2015.

18. Охотский Е.В. Государственная служба в Российском парламенте. Отечественный и зарубежный опыт. – М.: РОССПЭН, 220. - с.249.

19. Зыбкин В.Г., Чернышев А.П. Акмеологические проблемы профессионализма. – М.: НИИВО, 1993. - с.15.

20. Климов Е.А. Психология профессионализма. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003.

21. Петровская Л.А. Общение – компетентность – тренинг. – М.: Смысл, 2007. - с.74.

22. Лотова И.П. Психологические условия эффективности профессиональной деятельности работников социальных служб. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999;

23. Сыромятников И.В. Психология социальной работы. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2004.

24. Овсяник О.А. Социально-психологические аспекты профессионализма социального работника / Дис. ... канд. психологич. наук. – М., 1999.

25. Клейник О.Н. Роль критического мышления в формировании профессиональной компетентности будущего юриста//Гуманитарный вектор. 2011. № 1 (25). С. 96-98.

26. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2004. 175 с.

**Титова Наталья Константиновна.** E-mail: nk\_titova88@mail.ru

Дата поступления: 06.11.2019

Дата принятия к публикации 10.12.2019



**DEVELOPMENT OF KEY COMPETENCE – CRITICAL THINKING AT TRANSPORT  
UNIVERSITY STUDENTS**

DOI: 10.25629/HC.2019.12.08

**Titova N.K.**

Russian University of Transport  
Moscow, Russia

**Abstract.** Global social and economic transformations in modern society, the development of international cooperation, including in the field of education with foreign countries, the holding of joint conferences, the implementation of joint projects, participation in non-profit organizations, partnership in the training of specialists, necessitated the modernization of higher education (HE). One of the ways of modernization of HE is the development of individual and personal qualities and properties of students during their studies in higher educational institutions. The integrative quality of a person is professional competence. One of the components of professional competence, which requires independence from the student, creative initiative in the formulation and solution of scientific problems, according to leading scientists in the field of HE, is considered critical thinking.

**Keywords.** University students, critical thinking, key competencies.

**Titova Natalia Konstantinovna.** E-mail: nk\_titova88@mail.ru

Date of receipt 06.11.2019

Date of acceptance 10.12.2019