

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ЗАВИСТИ

DOI: 10.25629/НС.2019.12.23

Бескова Т.В.

Саратовская государственная юридическая академия

Саратов, Россия

Аннотация. С позиций системно-реляционного подхода, интегрирующего в себе идеи теории отношений личности и системного подхода, зависть представляет собой синтез отношений к Другому, предметам его превосходства и саму себе. Социально-психологическая модель интегрирует знания о зависти как системно-реляционном образовании. Дано описание *структурных уровней организации* зависти (метасистемного, системного, субсистемного, компонентного и элементного); ее *системообразующего фактора* (стремление к восстановлению субъективного равенства с превосходящим Другим, в основе которого находятся фундаментальные потребности личности в признании, самоосуществлении, подтверждении); *функций* (стимулирующей, регулятивной, утверждающей, защитной) и *параметров* (структурно-содержательных, динамических); *видов* зависти (зависти-неприязни, зависти-уныния); *системных свойств* зависти (избирательности, пристрастности, низкой осознанности, маскируемости, традиционности, социальности, амбивалентности, уравнительности); *особенностей ее объективации*; *механизмов формирования* (интериоризации, социального сравнения, социальной категоризации, самокатегоризации); *детерминант* (универсальных, внешних (макро-, мезо-, микросоциальных), внутренних); *социальных* (микро- и макро-), психологических и социально-психологических *механизмов регуляции* зависти (копинг-стратегий, ценностно-смысловых и духовно-нравственных).

Ключевые слова: зависть, социально-психологическая модель, системно-реляционный подход, структура, компоненты, функции, параметры, атрибутивные характеристики, виды, механизмы формирования и регуляции, детерминанты.

Введение в проблему

Зависть является универсальным социально-психологическим явлением, присутствующим в отношениях между людьми в разные эпохи и в разных общественно-политических формациях. Проблема зависти упоминается во многих работах древнегреческих мыслителей и традиционно обсуждается представителями культуры и религии.

Однако даже такой “традиционный” феномен социального бытия человека, каким является зависть, может неравномерно проявляться на различных ступенях развития общества. Периоды в истории того или иного государства, связанные с серьезными трансформациями социума (сменной политической формации, коренным реформированием социальной и экономической сферы и др.), являются максимально сложными [2, с. 2] и приводят к кардинальной перестройке ценностей, потере прежних нравственных ориентиров и поиску новых. Именно такие трансформации и произошли в российском обществе за последние десятилетия (с момента распада Советского Союза). Произошедшие перемены, безусловно, отражаются и на межличностных отношениях человека.

В памяти российского народа еще сохранились советские установки на равенство, как к ним навстречу пришли новые ориентиры современного общества потребления. Подобная “встреча” диаметрально противоположных ценностей и установок создает ситуацию, порождаемую резко отрицательное отношение к тем субъектам, кто неумеренно (с точки зрения субъективного восприятия) пользуется теми или иными благами. Установки на все большее потребление становятся средством для подтверждения собственной значимости и престижа (“чтобы было не хуже, чем у других”), разделяют общество на слои (страты) и возводят возбуждение зависти у других в смысл своего существования. Можно также сказать, что в так называемую “индустрию зависти” в последние десятилетия вкладываются немалые средства. Подтверждением этого может

служить даже поверхностный обзор книжного рынка: «Уроки зависти» (А. Берсенева), «На зависть королеве» (И. Щеглова), «Идеальный пресс на зависть другим» (В.Н. Терещенко), «Огород на зависть всем» (В.И. Петрушкова) и т.д. Не последнюю роль в возбуждении зависти играет и реклама, которая объектом зависти может сделать все, что угодно. Именно поэтому всестороннее изучение феномена зависти (структуры, закономерностей формирования, характеристик, видов и др.) в современной ситуации является как никогда востребованным и актуальным.

Анализ современных исследований по проблеме зависти показывает, что в них доминирует аналитический подход, который, по мнению А.В. Карпова, не обладает необходимой «силой» для разработки целостных и концептуальных моделей тех или иных психологических явлений [10, с. 131]. Аналитическая методология приводит к фрагментарности, описательности, эклектичности и мозаичности при изучении того или иного психологического или социально-психологического феномена. Можно сказать, что и разработка проблемы зависти во многом находится до сих пор на предтеоретической стадии своего развития. Обращение же к ключевым положениям системного подхода помогут осуществить переход на более высокий теоретический уровень разработки данной проблемы.

Отметим, что все чаще в социальной психологии зависть трактуется через категорию «отношение» (например, А.В. Пилишина [18], Р.М. Шамионов [24]). Подобные трактовки встречаются и в рамках этической науки [23, с. 146-147]. То есть, теоретико-методологическим основанием для изучения зависти также могут стать и основные положения теории отношений личности.

В авторской социально-психологической концепции зависть рассматривается с позиций **системно-реляционного подхода**, интегрирующего в себе идеи о системной организации отношений (В.Н. Мясищев) и об общесистемных уровнях структуры всех психологических явлений (А.В. Карпов). Ценность подхода заключается в том, что широкий круг социально-психологических отношений личности, можно рассматривать как многоуровневую систему, состоящую не только из системного и компонентного уровня, но и из субсистемного, представленного синтезом субсистем отношений «к», которые формируются на фоне отношений «между», «взаимо», «с». Субсистемный уровень – промежуточный по расположению, но ключевой – по сущности.

Зависть образуется из отношений «между», из которых и рождается отношение «к» (рисунок 1).

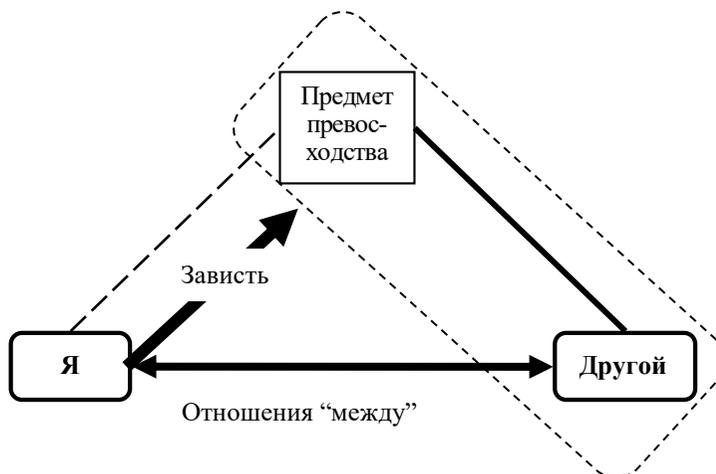


Рисунок 1 – Формирование зависти: от отношений «между» к отношениям «к»

Структура зависти

Онтологически представленная целостность (метасистема) для зависти (системы) – личность, которая включена в систему общественных отношений. Системообразующим фактором зависти является целевое назначение системы. Согласно системному принципу целеполагания, цель

определяется надсистемой (метасистемой). В соответствии с этим в качестве системообразующего фактора мы называем стремление к восстановлению субъективного равенства с превосходящим Другим, основанного на фундаментальных потребностях личности в самоосуществлении, признании и подтверждении.

В гносеологическом аспекте структура зависти соотносится со структурой общесистемных уровней [10]:

- 1) уровень метасистемы – личность как система социально-психологических отношений;
- 2) уровень системы – социально-психологическое отношение зависти;
- 3) уровень subsystem – отношение к превосходящему в чем-либо Другому, предметам его превосходства, самому себе (как субъекту зависти);
- 4) уровень компонентов – когнитивный, эмоциональный и конативный (потребностно-мотивационный) компоненты;
- 5) уровень элементов – отдельные представления, знания, эмоции, чувства, потребности, мотивы.

Содержание subsystemного и компонентного уровней представлено на рисунке 2.

	Отношение к превосходящему Другому	Отношение к предмету превосходства Другого	Отношение к самому себе (самоотношение)
Когнитивный компонент	Знания и представления о превосходящих Других	Знания и представления о предметах их превосходства	Знания и представления о своих способностях и достижениях
Эмоциональный компонент	Отрицательные эмоции к превосходящему Другому	Позитивная эмоциональная оценка предмета превосходства	Отрицательные эмоции, ориентированные на самого себя
Конативный компонент	Желания, мечты, намерения и стремления по нивелированию превосходства Другого	Притязательные желания на обладание предметом, потребность в нем	Стремление к самоутверждению, к сохранению положительного самоотношения

Рисунок 2 – Содержание subsystemного и компонентного уровней зависти

Функции, параметры, виды и атрибутивные характеристики зависти

В своей совокупности функции зависти задают цель системы и отражают ее системообразующий фактор. Они выявляют низкокзатратные, но в тоже время “эффективные” способы и средства достижения цели. В авторской концепции выделяется четыре наиболее очевидных функции зависти. Так *стимулирующая функция* связана с побуждением социальной активности субъекта, имеющей, на наш взгляд, низкий уровень конструктивности и созидательности. *Регулятивная функция* отражает стремление субъекта зависти отрегулировать асимметричное положение между индивидами и группами посредством предъявления эгалитарных требований. *Утверждающая функция* связана с обозначением значимых для личности предметов зависти (то есть, зависть является своего рода маркером значимых для личности предметов, при этом, не предполагая их абсолютную ценность для других). *Защитная функция* подразумевает, что зависть является одним из способов защиты самооценки, а также социальной репутации личности [5].

Основываясь на трудах А.Ф. Лазурского, С.Л. Франка [14]; В.Н. Мясищева [17]; Б.Ф. Ломова [15]; С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина [8], основные параметры зависти можно разделить на две группы:

- 1) группа структурных параметров: объем и содержание;
- 2) группа динамических параметров: интенсивность и устойчивость.

Согласно научным представлениям Б.Г. Ананьева [1] и В.Н. Мясищева [17] о том, что характер представляет собой единство системы отношений, отдельное завистливое отношение, может так и остаться ситуативным отношением, а может приобрести выраженность, устойчивость и значимость для человека и преобразоваться в *завистливость как характеристику личности*. Завистливость (устойчивая и выраженная зависть) может иметь черты **зависти-неприязни** или же **зависти-уныния**. Данные виды зависти, выделенные как с опорой на теоретические представления, так и по результатам факторного анализа, легли в основу авторской диагностической методики [4]. В основе их различия находятся: а) эмоции, переживаемые субъектом зависти; б) мотивационные характеристики; в) поведенческие характеристики. Зависти-неприязни, свойственны более агрессивные эмоции (гнев, злость, раздражение), которые направлены на объект зависти, тогда как эмоции зависти-уныния, в первую очередь, ориентированы на себя самого и они имеют иной спектр (уныние, грусть, отчаяние). Различия также наблюдаются в мотивационных и поведенческих характеристиках субъектов разного видов зависти. Так зависть-неприязнь порождает желание ликвидировать разрыв с превосходящим Другим и активные действия по нивелированию его превосходства. Причем, эти действия лишь в редких случаях имеют противозаконный характер, чаще они связаны с косвенным нивелированием этого превосходства посредством распространения слухов и сплетен про него, очернительства и необоснованной критики. Зависть-уныние – иная. Ее субъект не предпринимает активных действий, он лишь игнорирует успехи Другого, смещает сферы сравнения и возвеличивает успехи менее успешного человека. Заметим, что в большинстве случаев характеристики зависти-неприязни и зависти уныния проявляются одновременно (на паритетной основе), но не исключены и варианты доминирования того или иного вида зависти у субъекта, а также взаимопереходы и взаимопревращения одного вида зависти в другой. Особо важно, что трансформируясь в свойство личности, зависть все также остается отношением.

Зависть, главным образом, объективируется в общении и обнаруживается в речи человека определенным образом. *Во-первых*, поскольку зависть в современном обществе является социально-неодобряемым отношением к Другому, а признание в зависти отчасти интерпретируется как признание в собственной несостоятельности, то субъект зависти при описании эмоций и чувств к превосходящему его человеку использует совокупность других своих эмоциональных состояний (гнев, ненависть, отвержение, тревога, злорадство, мстительность и др. [3, с. 65]). *Во-вторых*, зависть обнаруживает себя по несоответствию вербальной и невербальной информации, когда, например, слова человека «Как я рад за тебя!», «Какой ты молодец!» значительно расходятся с паралингвистическими характеристиками его речи (сказанное “сквозь зубы”) и с его мимическим выражением данной эмоции. При подобном расхождении истинное отношение к успеху и достижениям Другого передает именно невербальная информация, в связи со своей большей подсознательностью и произвольностью. *В-третьих*, субъект зависти в своем речевом поведении весьма часто прибегает к обесцениванию превосходящего его человека, используя различные речевые тактики, а также к гиперболизации своих успехов.

Анализ трудов (Л.С. Архангельской [3, с. 9, 89], Г.М. Бреслава [6, с. 295], О.А. Жуковой [9, с. 9], И.С. Кона [11, с. 47, 48], Р.М. Шамионова [21, с. 25], Г. Шека [22, с. 51-52] и др.) позволил нам выделить основные **системные свойства** зависти – атрибутивные и фундаментальные характеристики во всей своей совокупности образующие ее качественную определенность (рисунок 3).

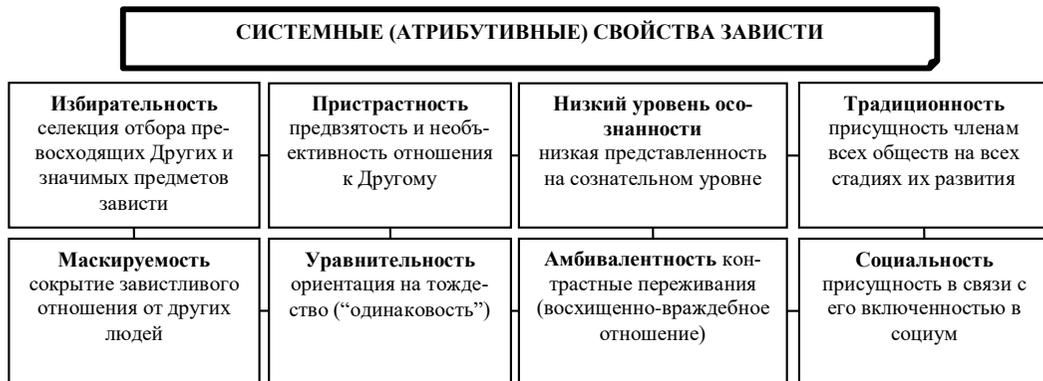


Рисунок 3 – Системные (атрибутивные) свойства зависти

Формирование зависти в процессе социализации личности

Анализируя процесс формирования зависти, возникает необходимость определения и описания психологических механизмов ее формирования, а также ее детерминант.

Социально-психологические механизмы формирования зависти – постоянно действующая или ситуативно образующаяся система способов, операций и приемов, осуществляемых субъектом на разном уровне осознанности.

Интериоризация выделяется нами как первичный механизм формирования зависти (своеобразный «механизм формирования механизмов» [19]). Посредством интериоризации человек “впитывает” в себя не только социально-одобряемые нормы, правила бытия среди людей и “законы” гуманных отношений, но и прямо противоположные, которые с не меньшей частотой проявляются в человеческом сообществе.

Действие механизма *социального сравнения* в формировании зависти не ограничивается рамками системы “Я – Другой”, а происходит и в системах “Другой – Другой” (внешнее сравнение) и “Я – Я” (сопоставление собственных возможностей и результатов деятельности с потребностями). Эффектом неблагоприятного для субъекта исхода социального сравнения может стать каузальное искажение (в абсолютных значениях положение субъекта не меняется, а относительно превосходящего его субъекта негативные изменения в его положении происходят).

К механизмам формирования зависти также относятся *социальная категоризация*, посредством которой происходит отнесение социальных объектов в разные группы, и *самокатегоризация* – причисление к одной или нескольким группам самого себя, в результате чего и образуется дихотомическое деление на “Мы” (“Свои”) и “Они” (“Чужие”).

В соответствии с авторской концепцией **детерминанты зависти** дифференцируются на универсальные, внешние (макро-, мезо- и микросоциальные) и внутренние.

Универсальные детерминанты:

- уровень онтогенетического развития личности (зависть как ситуативная реакция может начать формироваться только с момента формирования “Я”);

- объективно существующее неравенство людей. Любое неравенство (социальное, материальное, физическое, интеллектуальное и др.) может оставаться латентной предпосылкой зависти, пока какая-либо из сфер не получила престижно-имиджевую окраску в тех социальных группах, в которые включена личность и с которыми она себя в большей степени идентифицирует;

- сходство с превосходящим Другим по ряду социальных признаков (объективных и субъективных, основных и второстепенных, актуальных и ретроспективных) при игнорировании имеющихся различий;

– социальная близость с превосходящим Другим (при отсутствии интеграции с ним). “Поле социальной близости” не гомогенно, оно включает в себя группу значимых Других, достижения, успехи и приобретения которых, априори не вызывают зависть, а воспринимаются личностью как “наш” успех (группа сопричастного “Мы”). В этом смысле “Я” является не только частью “Мы”, но и “Мы” является частью “Я” (рисунок 4).

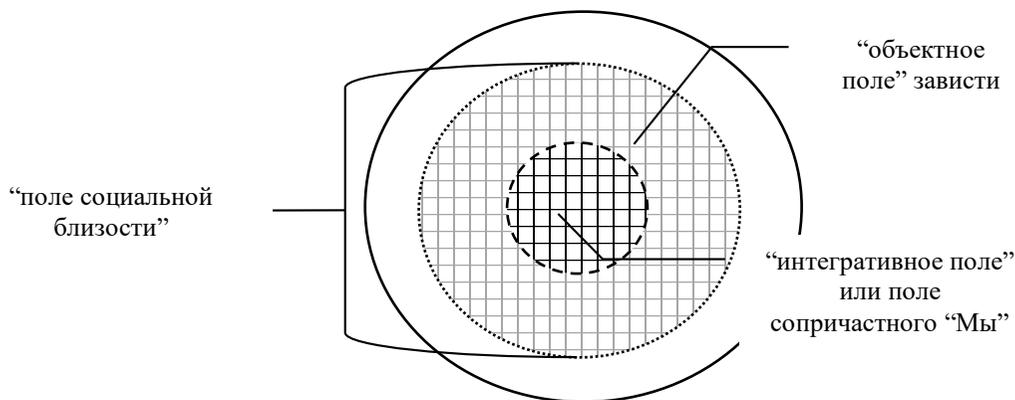


Рисунок 4 – Границы “объектного поля” зависти

Если же Другой выходит за пределы данной группы и входит в группу декларируемого (формально-атрибутивного) “Мы” или же в группу “Они”, то его превосходство может актуализировать зависть. Группа сопричастного “Мы” является динамическим образованием и может изменять как количественные (размер), так и качественные (входящие в нее конкретные Другие) характеристики;

– фрустрированные социальные потребности личности, среди которых ключевая роль принадлежит фрустрации потребностей в подтверждении, позитивном самоосуществлении (Е.Е. Соколова [20], В.А. Лабунская [13]), признании (В.С. Мухина [16]);

– провоцирующее поведение Другого, основанное на его стремлении являться объектом зависти (вызывать зависть).

Внешние (макро-, мезо- и микросоциальные) детерминанты зависти включают в себя различного рода социальные представления, стереотипы (о справедливости, критериях успеха, красоты и др.), нормы и ценности, существующие в разных по уровню своего развития больших и малых группах, в которые включена личность и оказывающие влияние на вариативность структурно-содержательных и (или) динамических параметров зависти.

К *макросоциальным* детерминантам относятся культурно-исторические, политические и социально-экономические детерминанты. В эту группу включены специфика культуры, общественное сознание, национальный характер, социальное расслоение, тенденции к уравниванию и базируюющиеся на принципе потребления отношения в обществе.

Мезосоциальные образования социально-демографическими детерминантами (принадлежность субъекта к различным социально-демографическим группам (возрастным, гендерным, профессиональным и др.)).

Микросоциальные детерминанты включают: особенности *семейного воспитания* (выраженность зависти у родителей, их ролевые и смысложизненные установки; стили семейного воспитания и др.) и *социализации в малых группах* (конкурентный (соревновательный) характер деятельности).

Внутренние детерминанты представлены сложной конфигурацией разнопорядковых свойств человека (при большем удельном весе социально-психологических свойств личности, характеризующих результаты изменений, происходящих в ней в процессе социализации).

Эффект воздействия детерминант определяется следующими закономерностями:

- 1) результат кумулятивного действия детерминант не равен сумме результатов, вызываемых этими же детерминантами, действующими по отдельности;
- 2) смена детерминант может происходить на разных этапах социализации (то, что на одной стадии было предпосылкой, на другой может стать решающим фактором);
- 3) реакция системы на воздействие не является прямо пропорциональной воздействию, что помогает понять вариативные результаты влияния одних и тех же детерминант, а также вероятностный характер эффектов и присутствие зоны неопределенности;
- 4) результат воздействия детерминант оценивается извне.

Зависть, формируясь под воздействием системы разнопорядковых детерминант и являясь эффектом этого воздействия, сама может детерминировать способы взаимодействия субъектов, паттерны их социального поведения, создавать *внутриличностные* (личностные деструкции, нарушение психического и психологического здоровья) и *межличностные* (нарушение общения, разрыв отношений, конфликты) эффекты.

Механизмы регуляции зависти образованы социальными, психологическими и социально-психологическими. Социальные механизмы подразумевают целенаправленные изменения условий микро- (семья, школа, профессиональные коллективы) и макро- (государственная политика, СМИ, религия) среды, в которую включена личность. Психологические и социально-психологические механизмы представлены:

- 1) преимущественно осознанными и произвольными стратегиями совладания, направленными на изменение поддающейся контролю ситуации, либо на приспособление человека к неподдающейся контролю ситуации [12, с. 406].
- 2) ценностно-смысловыми механизмами, связанными с пересмотром ценностей и ценностных шкал;
- 3) духовно-нравственными механизмами, в основе которых лежит следование нравственным законам, представляющих “символическое отражение объективно существующих духовных законов мироздания” [7].

Представленные механизмы регуляции обладают разной эффективностью. Особое значение для саморегуляции зависти имеет ее осознание личностью.

Концептуальная социально-психологическая модель зависти с позиций системно-реляционного подхода представлена на рисунке 5.

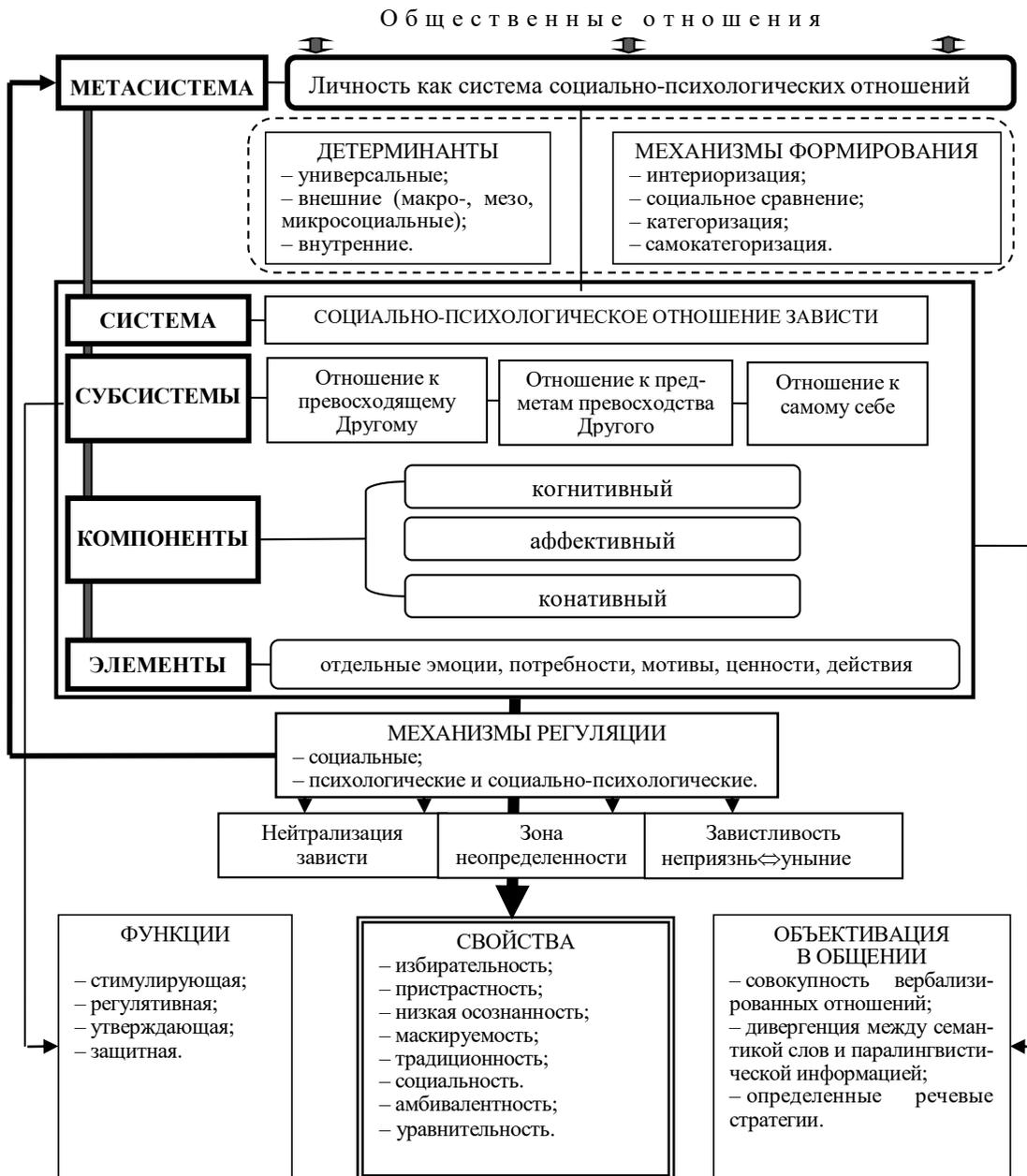


Рисунок 5 – Концептуальная модель зависти с позиции системно-реляционного подхода

Выводы и заключение. Предложенный и реализованный системно-реляционный подход к исследованию зависти, базирующийся на основных положениях системного подхода и теории отношений личности, позволяет создать обобщенную картину структуры зависти, выделить ее виды, параметры, системные характеристики и основные закономерности ее формирования (механизмы и детерминанты). Разработанная социально-психологическая модель зависти позволяет систематизировать и обобщать накопленные в психологии и смежных областях науки знания о данном феномене. Данный подход можно эффективно использовать для изучения не только зависти, но и других социально-психологических отношений личности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 18-013-00134 А)

Литература

1. Ананьев Б.Г. Структура характера. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. М.: ЧеРо, 2002. (Хрестоматия по психологии). С. 372-378.
2. Андреева Г.М. Социальная психология в пространстве современной науки и культуры // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 30. С. 2. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения 12.11.2019).
3. Архангельская Л.С. Зависть в структуре отношений субъектов, испытывающих трудности общения: Дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2004. 158 с.
4. Бескова Т.В. Методика исследования завистливости личности // Вопросы психологии. № 2. 2012. С. 127-141.
5. Бескова Т.В. Структура зависти с позиций системно-реляционного подхода // Человеческий капитал. № 10(118). 2018. С. 83-94. URL: <https://humancapital.ru/wp-content/uploads/2018/10/2018-10-083-094.pdf> (дата обращения 1.11.2019).
6. Бреслав Г.М. Психология эмоций. 3-е изд., стер. М.: Смысл; Академия, 2007. 544 с.
7. Гостев А.А. О нравственно-психологических проблемах теоретического изучения и практической работы с образной сферой человека: взгляд со святоотеческих позиций // Проблемы нравственной и этической психологии в современной России / Отв. ред. М.И. Воловикова. М.: Институт психологии РАН, 2011. С. 139-161.
8. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая психодиагностика. Даугавпилс: Saule, 1994. 191 с.
9. Жукова О.А. Тайный враг. Вступительная статья / Эпштейн Дж. Зависть. М.: АСТ: Астрель, 2006. С. 7-29.
10. Карпов А.В. Психология сознания: Метасистемный подход. М.: РАО, 2011. 1088 с.
11. Кон И.С. Социология личности. М.: Политиздат. 1967. 383 с.
12. Крюкова Т.Л. Совладающий субъект: исследования стратегий избегания // Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 397-406.
13. Лабунская В.А. О соотношении зависти, безнадежности и надежды как способа преобразования субъектом пространства общения // Общение – 2006: на пути к энциклопедическому знанию. Материалы конференции 19-21 октября 2006. ПИ РАО. М.: Академия имиджологии, 2006. С. 74-83.
14. Лазурский А.Ф., Франк С.Л. Программа исследования личности в ее отношении к среде // Лазурский А.Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования и другие работы. СПб.: Алетей, 2001. С. 124-160.
15. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. 350 с.
16. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. 5-е изд., стереотип. М.: Академия, 2000. 456 с.
17. Мясищев В.Н. Психология отношений / Сост. В.А. Журавель; вступ. ст. и ред. А.А. Бодалева. 4-е изд. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. 400 с.
18. Пилишина А.В. Зависть в контексте межличностных отношений: Дис. ... к.психол.н. СПб., 2015. 179 с.
19. Радзиховский Л.А. Деятельность: структура, генез, единицы анализа // Вопросы психологии. 1983. № 6. С. 121-127.
20. Соколова Е.Е. Психология зависти // Педология. Новый век. 2002. № 10. С. 9-14.
21. Шамионов Р.М. Отношения и взаимоотношения в социальной жизни субъекта // Психология социального взаимодействия в изменяющемся мире: Матер. Всеросс. науч.-практич. конференции. Саратов, 7-8 октября 2010 г. / Под ред. Р.М. Шамионова, Т.В. Бесковой. Саратов: Наука, 2010. Часть I. С. 22-25.

22. Шек Г. Зависть: теория социального поведения / Пер. с англ. В. Кошкина под ред. Ю. Кузнецова. М.: ИРИСЭН, 2010. 544 с.

23. Этика. Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. 671 с.

24. Shamionov R.M. Envy and Monetary Attitudes of Personality // *Advances in Public, Environmental and Occupational Health*, 2014, Vol. 4. P. 43-48.

Бескова Татьяна Викторовна. AuthorID: 274348. E-mail: tatbeskova@yandex.ru

Дата поступления: 04.12.2019

Дата принятия к публикации 10.12.2019

SOCIO-PSYCHOLOGICAL MODEL OF ENVY

DOI: 10.25629/HC.2019.12.23

Beskova T.V.

Saratov State Law Academy

Saratov, Russia

Abstract. From the standpoint of a system-relational approach, integrating the ideas of the theory of relations of personality and a systematic approach, envy is a synthesis of relations to the Other, objects of his superiority and to himself. The socio-psychological model integrates knowledge of envy as a system-relational education. A description of the structural levels of the organization of envy (meta-systemic, systemic, subsystemic, component and elemental) is given; its system-forming factor (the desire to restore subjective equality with a superior Other, which is based on the fundamental needs of a person in recognition, self-realization, confirmation); functions (stimulating, regulatory, approving, protective) and parameters (structurally meaningful, dynamic); types of envy (envy-hostility, envy-dependency); systemic properties of envy (selectivity, partiality, low awareness, maskability, traditionality, sociality, ambivalence, egalitarianism); features of its objectification; formation mechanisms (internalization, social comparison, social categorization, self-categorization); determinants (universal, external (macro-, meso-, microsocal), internal); social (micro- and macro-), psychological and socio-psychological mechanisms of regulation of envy (coping strategies, value-semantic and spiritual-moral).

Keywords: envy, socio-psychological model, system-relational approach, structure, components, functions, parameters, attributive characteristics, types, mechanisms of formation and regulation, determinants.

Beskova Tatyana Viktorovna. AuthorID: 274348. E-mail: tatbeskova@yandex.ru

Date of receipt 04.12.2019

Date of acceptance 10.12.2019