

ПРОПАГАНДА В РУМЫНИИ В ГОДЫ НЕЙТРАЛИТЕТА (1914-1916)

DOI: 10.25629/НС.2020.01.02

Москвитин М.Н.Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена пропаганде в Румынии в период нейтралитета (1914-1916 гг.). В работе на основе новых источников даётся характеристика политики в области пропаганды, её влияния на формирование общественного мнения. В работе затронуты основные аспекты пропаганды, проводимой силами миссий и другими дипломатическими агентами в Румынии, а также её результаты и воздействие на румынскую общественность. Выявленные источники, позволяют осветить недостаточно изученный в отечественной и зарубежной историографии вопрос о пропаганде в отдельном взятом нейтральном государстве. В статье был сделан акцент на главном средстве пропаганды в годы Первой мировой войны – печатных изданиях. На основе изученных документов и отчётов русских дипломатов и военных агентов, был сделан вывод о том, что с начала Первой мировой войны в Румынии стала вестись интенсивная пропаганда с помощью финансирования газетных издательств, перепечатывания статей с официальными сообщениями с фронтов войны. Однако, в итоге главными причинами вступления Румынии в войну явились не пропагандистские усилия дипломатических миссий, а события на фронтах Первой мировой войны, которые оказали решающее влияние на румынскую общественность и заставило румынское руководство выступить на стороне Антанты.

Ключевые слова: пропаганда, газета, нейтралитет, военный агент, дипломатическая миссия, Первая мировая война, Румыния.

Введение

Одним из актуальных вопросов, непосредственно связанных с Первой мировой войной является пропаганда. Она велась дипломатическими миссиями, как во вражеских государствах, так и в нейтральных странах, чтобы склонить последние на свою сторону и заставить их принять участие в войне. Не стала исключением и оставшаяся в течение двух лет нейтральной Румыния. Поэтому усилия обоих противоборствующих блоков Антанты и Тройственного союза были направлены на румынскую общественность, чтобы создать выгодные для себя настроения и переманить её на свою сторону. Русская императорская дипломатическая миссия и военные агенты в Румынии занимались отслеживанием общественных настроений и ведением пропаганды.

Источниковой базой исследования являются фонды Архива внешней политики Российской Империи, главным образом донесения военного агента в Румынии Бориса Анатольевича Семёнова – фонд 145 «Румынский стол» [1]. Помимо этого, были использованы материалы фонда 470 «Канцелярия МИД» [2], а также анализ румынской прессы, который представлен в фонде 151 «Политархив» [3] и фонде 138 «Секретный архив министра» [4].

24 марта/6 апреля 1915 г. в российском МИДе был создан осведомительный отдел с целью получения и разработки сведений «о развитии политической мысли в зарубежных странах» [5]. Отдел печати и осведомления пользовался донесениями и анализом общественного мнения, сделанными посланником, сотрудниками дипломатической миссии, а также военными агентами. Данные этого отдела в отношении Румынии до сегодняшнего времени не были изучены, поэтому целесообразно на основе новых данных вернуться к вопросу пропаганды в нейтральных странах на примере Королевства Румыния.

Сфера деятельности данного подразделения была определена следующим образом: 1) осведомление Министерства на основании печатного материала и донесений агентов отдела в

нейтральных странах о политических течениях, существующих в государствах; 2) получение сведений о политических настроениях путем разведки.

Целью данной статьи является анализ политики в области пропаганды, предпринимаемой русской дипломатической миссией в Бухаресте, а также её соперниками в лице австро-венгерской и германской миссией с целью привлечения Румынии для выступления в Первой мировой войне на стороне Антанты или Тройственного Союза.

Для полного освещения темы необходимо выполнить следующие задачи: во-первых, необходимо обозначить то, на что была направлена пропаганда, какие слои населения формировали общественное мнение страны, во-вторых необходимо показать какими методами осуществлялась эта деятельность в Румынии, в-третьих необходимо провести анализ результатов политики в области пропаганды, в рассматриваемый период.

Новизна работы заключается в то, что была впервые изучена деятельность дипломатического учреждения в области пропаганды в Королевстве Румыния в период её нейтралитета (1914-1916).

Методы исследования

Один из главных использованных методов в написании данной работы описательно-повествовательный, он был использован для того, чтобы показать деятельность в области пропаганды, методы её проведения и её результаты. В статье были также использованы метод критического анализа архивных источников, поскольку они являлись основой для написания работы, а также сравнительный метод, который был использован для того чтобы сделать сравнение усилий дипломатических миссий в области пропаганды по аналогии.

Краткий анализ литературы

Об истории румынской внешней политики в годы нейтралитета, как и о причинах вступления Румынии в Первую мировую войну было опубликовано большое количество исследований, это труды: В.Н. Виноградова [6], В.Б. Каширина [7], Б.Б. Кросса [8], Н.И. Лебедева [9]. Что касается темы пропаганды в годы Первой мировой войны, то в последнее время было издано несколько статей и монографий Е.М. Кунжарова [10], К.К. Звонарёва [11], Э.И. Абдрашитова [12], А.Б. Асташёва [13]. В отечественных исследованиях в основном утверждается то, что агитационно-пропагандистская деятельность велась в Первую мировую войну в нейтральных странах, но весьма слабо и разрозненно, без системности и планомерности. Что касается последних зарубежных исследований, то они представлены работами Ş. Petrescu [14], О.А. Тămaş [15] А.В. Сеобану [16], Н. Gorun [17], в которых в основном анализируются дипломатические вопросы, касающиеся вступления Румынии войну. Однако до настоящего времени не было опубликовано специального исследования, посвященного пропаганде в Румынии, в указанный период.

Результаты и их обсуждение

В начале работы необходимо дать характеристику того, что представляла собой румынская общественность. Подавляющее количество населения Румынии было представлено малообразованными крестьянами, которые не знали иного языка кроме румынского, эта категория населения была политически неактивна, в основном это связывалось с той жизнью, которую они вели и их постоянной занятостью в сельском хозяйстве. Их волновала нерешённость земельного вопроса и их надежды связывались с пришедшим к власти либеральным кабинетом Братиану. Об этом свидетельствует крестьянское выступление в 1907 году. Пропаганда, которая осуществлялась в Румынии, была направлена в основном на самую политически активную часть румынского населения – на буржуазию и интеллигенцию, которая и формировало общественное мнение в крупных румынских городах.

Для России пропаганда в нейтральных странах имела немаловажное значение. Дипломатической миссии в Бухаресте ставилась задача – привлечение к участию в войне Румынии на стороне Антанты. Кроме того, Румынское Королевство являлось посредником между странами враждебного блока, и путём транзита могла переправлять продовольствие, боеприпасы

и оружие, что необходимо было предотвратить. Наконец, чрезвычайно важно было оказывать идеологическое воздействие на население страны, что ставило вопрос о контроле над общественным мнением в данном государстве на первое место.

Одной из главных задач российской пропаганды в Румынии являлось доведение через Главное Управление Генерального Штаба (ГУГШ) всех сведений военных агентов до дипломатических представителей. Для распространения этой информации в Румынии создавалась новая «дружественная пресса», происходило это с помощью привлечения сотрудников и корреспондентов за денежное вознаграждение [18].

В большинстве европейских стран считалось законной практикой «субсидирования» иностранных дружественных газет. При этом Россия и Австро-Венгрия занимала первое место по размаху такой деятельности в Румынии. Наиболее распространенным методом являлась дача взяток издателям и журналистам, а также размещение заранее оплаченных (заказных) материалов [19, с. 422].

По распоряжению МИД, Петербургское Телеграфное Агентство (ПТА) посылало официальные и официозные сообщения в русскую императорскую миссию. Другим каналом, через который МИД распространял информацию, было Балканское Телеграфное Агентство (БТА), находящееся в Бухаресте [19, с. 144].

Помимо этого, в августе 1915 года Генеральным штабом совместно со Ставкой, в Бухаресте было создано телеграфное агентство «Норд-зюд» (Nord-Sude). Это агентство должно было снабжать румынскую прессу, с помощью военных агентов, благожелательной для России информацией, а также собирать сведения о Германии и Австро-Венгрии и сообщать их Генеральному штабу под видом агентских телеграмм. После этого данные обрабатывались, редактировались и передавались в Ставку [10, с.91]. Информация от «Норд-Зюд» помещалась в газетах Румынии, к примеру, в 1915 году – около 17000 строк в 14 главных изданиях, самых различных политических направлений и ориентаций, включая прогерманских и даже прямо ею субсидируемых: «Universul» (Мир), «Naționalul» (Нация), «La Politique» (Политика), а также в некоторых провинциальных газетах.

Однако основное внимание русская миссия уделяла элементарному подкупу различных газет, хотя и в этой деятельности возникали свои проблемы. Зачастую русские дипломатические и военные агенты действовали в информационном пространстве, которое было уже захвачено немцами, поэтому они были вынуждены перекупать издания. Это ставило проблему нехватки средств, несоизмеримых с суммами, затрачиваемыми Германией и Австро-Венгрией. Сущность пропагандистских акций России в Румынии сводилась в основном к ответным ходам на пропаганду вражеских государств или подконтрольных им общественных органов и носила в большинстве своём случайный характер.

Что касается вражеской пропаганды, то в Румынии Германия и Австро-Венгрия имели надежный агентурный аппарат, который занимался самой разнообразной разведывательной работой: от вербовки агентуры до ведения пропаганды в пользу блока центральных держав. Германская и австрийская разведки работали под прикрытием своих дипломатических миссий [20, с. 91].

В период от начала войны до августа 1916 г. Германией и Австро-Венгрией было распространено более 214 политических брошюр, из которых только 7 имели авторство, остальные 207 были анонимны. Купленная германцами газета «Ziua» (День) распространялась в сотнях тысяч экземпляров в Румынии и Трансильвании. Немцами были также приобретены газеты «Seaga» (вечер) и «Minerva» (Минерва). Первая была куплена немцами более чем за 4 млн. лей [21], последняя была приобретена германским агентом Людвиком Розелиусом за 18 млн. франков летом-осенью 1914 года.

Газета «Seaga» была ежедневной, издавалась в Бухаресте. До покупки немцами принадлежала политику Григору Георге Кэнтэкузину, после она стала неофициальной трибуной для проведения позиций консервативной партии, помимо этого издание использовалось для пропаганды. Впоследствии, после объявления выступления Румынии в 1916 году, газета прекратила своё существование [22].

Прогерманские газеты печатали огромное количество брошюр, в которых убеждали румын вступить в войну на стороне Австро-Венгрии и Германии. Например, брошюра румынского автора, занимавшего прогерманскую позицию Раду Россети «Nu ci intron chip ci Rusia» (Ни в коем случае с Россией) была издана в начале войны и распространялась в Румынии бесплатно агентами австрийского и германского консульства в Бухаресте. Автор работы с сожалением констатировал, что общественное мнение настроено в пользу Франции. В брошюре он писал: «Россия в течение столетий угнетала Румынию, взяла Бессарабию, денационализировала молдаван, поощряя выселение их на Амур, Урал и Кавказ, а также о том, что Россия за помощь в русско-турецкой войне отняла у Румынии часть Бессарабии». Свою работу автор заканчивал словами: «Да здравствует Румыния, ни в коем случае с Россией, к Днестру!» [23, л.4]. Или его же работа «Actiunea politicii rusești in Tarile Romine» (Деятельность русской политики в Румынии), в которой он призывал к выступлению Румынии против России, доказывая, что Россия никогда не защищала интересов Румынии и румынского народа, но, напротив, всегда стремилась к захвату румынских областей [23, л.4].

Кроме того, немцами были куплены ещё три другие газеты: «Libertatea» (Свобода), «Pororul» (Народ) и «Dreptatea» (Справедливость). Сведения с театра военных действий фабриковались в Бухаресте посредством австро-венгерской и германской миссий и их военных агентов и распространялись на румынском языке в сотнях тысяч экземпляров безвозмездно среди населения. К этому же направлению можно отнести газету «Steagul» (Флаг) председателя консервативной партии Александру Маргилмана и газету «Moldova» (Молдова), созданную консервативным лидером Петре Карпом [14, р. 47].

Немецкая разведывательная служба активно действовала через свою дипломатическую миссию, которая воздействовала на прессу, чтобы создать благоприятное мнение для Центральных Держав. Немцы создали пресс-агентство в Бухаресте, которое они назвали «румынско-немецким», чтобы заслужить доверие среди румын.

Основанное в Бухаресте агентство играло активную роль в румынской прессе. Сотрудничество с газетами и их спонсирование обеспечили процветание редакций «Seara» (Вечер), «Moldova», «Dreptatea» (Справедливость), «Libertatea» (Свобода), «Ziua» (День), «Tar» (Страна), «Curierul» (Курьер), «Traznetul» (Молния). Агентство выделяло большие средства для редакторов румынской прессы, способствуя распространению немецких и австро-венгерских политических взглядов практически по всей Румынии. Эти публикации в начале войны печатались в десятках тысяч экземпляров на территории Румынии, а затем распространялись через агентов в крупных центрах Трансильвании [21].

Немецкой разведкой были созданы инструкции, которые чётко указывали задачи, возложенные на немецкую прессу – оказывать влияние на румынское правительство и партии всеми средствами, чтобы существующий режим стал более дружественным по отношению к Центральным державам. Румынские газеты ежедневно публиковали и получаемые из Берлина и Вены тенденциозные сообщения, сведения, которые преувеличивали победы Четверного союза и неудачи армий Антанты. В 1916 году накануне вступления в войну, Румыния была буквально наводнена германскими документальными фильмами, в которых демонстрировался разгром русских армий. Все это было призвано продемонстрировать румынам непобедимость германского оружия. Румынские театры и мюзик-холлы были переполнены германскими артистами, в них ставили германские спектакли и исполняли немецкую музыку [20, с.58].

С другой стороны, менее влиятельными и массовыми были газеты, выступавшие за вступление Румынии в войну на стороне Антанты, которые спонсировали Россия, Великобритания, Франция и Италия. Они были представлены такими изданиями как: правительственная газета «Viitorul» (Будущее), газета «Erosa» (Эпоха) – печатный орган руководителя правого крыла консервативной партии Николая Филлипеску. Данные издания активно поддерживались русской дипломатической миссией и разведкой. Помимо них в разные периоды времени дипмиссия оказывала материальную помощь таким изданиям как: «Actiunea» (Действие), «Timpul» (Время) [24, с. 250], «Dumneata» (Вы) «Dimineata» (Утро), «Adevarul» (Правда) [25, л. 27]. Особенную поддержку получало издание – «Journal de Balkan» (Балканский журнал) [26, л. 190].

Либерально-консервативные газеты «Adevărul» (Правда) и «Dimineața» (Утро), принадлежащие румынскому журналисту, публицисту и депутату Константину составляли большую часть всех печатаемых изданий. Они издавались в количестве 200000 экземпляров тиража, а главная газета правящего кабинета «Universul» выходила тиражом 27009 экземпляров на момент начала 1916 года [14, р. 47]. Эти газеты формировали в большей степени позицию румынского общественного мнения. Они активно поддерживались русской миссией в Бухаресте.

Представители Германии делали попытки привлечь их на свою сторону или просто купить. Эти попытки производились немецким предпринимателем, основателем компании «Kaffee HAG» и владельцем газет «Seara» и «Minerva» – Людвигом Розелиусом и германскими агентами в 1916 году [14, р. 47].

Печатные издания, которые занимали нейтральную позицию, были представлены газетой «Libertatea» (Свобода) до покупки её Германией в 1915 году. Еще одно независимое издание, появившееся в этот период для поддержки вступления Румынии в войну на стороне Антанты, – газета «Acțiunea» (Действие) во главе с братом Таке Ионеску – Виктором Ионеску [14, р. 49].

Помимо представленных выше газет, которые выпускались исключительно на румынском языке, были также и издания на французском и, соответственно, недоступные для большей части румынского населения – независимая «La Roumanie» (Румыния), принадлежащая Таке Ионеску и «La Politique» (Политика), спонсируемая Германией [14, р. 48].

Отдел печати и осведомления часто требовал от миссии распространять фотографии в румынской прессе с русского фронта. Однако, как докладывал посланник, на момент начала марта 1916 года, – в Бухаресте не существовало ни синдикатов, ни каких-либо других организаций, к содействию которых можно было бы обратиться для снабжения румынской прессы фотографическими снимками с русского фронта.

Из имеющихся в Румынии небольшого числа повседневных и еженедельных изданий, которые помещали иллюстрации, наибольшего внимания заслуживали: «Dimineață», «Adevărul», и «Ziar illustrat». Однако, ни один из этих журналов не согласился бы уплачивать за снимки хотя бы минимальную цену. Доставка иллюстраций должна была вестись совершенно безвозмездно: раз в две недели или еженедельно. Поставляемые снимки должны были представлять современное состояние фронта, иначе издательство могло отказать в публикации.

В отличие от русской Миссии, находящиеся в Румынии германские организации, занимающиеся пропагандой в Румынии, имели специальный орган для помещения бесплатно в местных журналах фотографических снимков не только с германского фронта, но и иллюстрации выдающихся мировых событий. Так немцы давали в местную прессу фотографии выдающихся лиц, умерших в странах Четвертного Соглашения.

Русский посланник Поклёвский выражал мнение, что было бы крайне желательно создать собственную организацию в противовес германской, работающей в Румынии без помех; ценное содействие в этом могло бы оказать агентство «Nord-Sude» [27, л. 10 (об)].

Отдельным пунктом необходимо освятить вопрос финансирования деятельности русской миссии в сфере пропаганды. В конце 1914 года русский посланник Поклёвский докладывал в МИД Гофмейстеру Владимиру Арцимовичу о том, что русская миссия нуждается в средствах для продолжения воздействия на прессу в размере ста тысяч рублей. По его мнению, в тот период необходимо было удерживать, не останавливаясь перед расходами и при содействии румынских друзей, независимые органы местной печати от перехода к немцам, помогать отдельным журналистам, которые могут быть полезны и время от времени субсидировать издание брошюр, с целью пропаганды и для поддержания здесь враждебного Германии и Австро-Венгрии настроения.

В первую очередь эти средства шли на субсидирование газеты «Journal de Balkan» (Балканский журнал). Далее было необходимо продление абонементов на некоторые существующие издания и выделение средств на помощь отдельным журналистам в отношении местной независимой прессы.

Положение пророссийских газет на протяжении 1915-1916 годов посланник считал благоприятным, так как 4 основные газеты были на русской стороне – «Universul», «Dămineța» и «Național», и лишь одно издание «Dreptatea» придерживалась прогерманского направления. Для удержания этой прессы на русской стороне, миссией прикладывались значительные усилия.

Ситуация осложнялась тем, что невозможно было заранее спланировать расходы на пропаганду. Например, владелец газет «Dămineța» и «Adevarul» Константин Милле на тот момент бы серьёзно болен, и в случае его смерти, обе эти газеты унаследовали бы его две дочери, одна из которых была замужем за германским подданным. Поклёвский считал, что для предотвращения перехода этих газет к немцам, необходимо купить большинство паёв этих предприятий [26, л. 246].

Поклёвский считал, что создание в Румынии новых органов печати – это лишняя трата денег, так как такие газеты могли быть вскоре скомпрометированы. По его мнению, такие газеты не оказывали никакого влияния на общественное мнение, а даже наоборот само их появление давало повод для критики. В подтверждение своего мнения посланник приводил пример газеты «Patria» (Родина), субсидируемую капитаном 1-го ранга флигель-адъютантом М.М. Весёлкин [28, с. 597], которая допустила грубые нападки на наследника румынского престола и на офицеров батальона, которыми он командовал. В результате пять офицеров этого батальона заманили владельца газеты в ресторан и избили его до полусмерти. Независимая румынская пресса высказывала возмущение фактом клеветы газеты на наследника. Поклёвский считал подобную деятельность, проводимую на русские деньги, недопустимой и грозящей неприятностями в случае разглашения источника финансирования [26, л. 361].

После начала военных действий в августе 1916 г. последовал десятидневный перерыв, в который отдел печати и осведомления не получал прессы. Газеты с этого момента пестрели «белым местами» – так работала румынская военная цензура.

23 августа 1916 года посланник Поклёвский докладывал о том, что: объявление Румынией войны Австро-Венгрии произвело немедленные изменения в бухарестской политической прессе: перестали появляться немецкие газеты: «Bukarester Tageblatt» и «Rumanisher Lloyd», а также прогерманская румынская пресса: «Ziua», «Tara», «Seara», «Libertatea», «Inainte», издававшаяся на средства немецкой и австрийской миссий. Прекратили свою деятельность полунезависимые издания: «Dreptatea» и «Patria». В категории партийной прессы прекратило своё существование издание А. Маргиломана «Éclair des Balkan». Из бывших оппозиционных газет продолжали выходить две другие его газеты: «La politique» и «Staegul», но они совершенно изменили своё направление, и с начала войны горячо поддерживали национальное движение. Также поступала и газета «Minerva» Г. Кантакузина. Издание «Iasul», бывшее до войны германфильской, в статье от 18 августа призвала народ к борьбе и к объединению против общего врага [29, л.45].

Все эти газеты со времени выступления Румынии были подчинены предварительной цензуре, которая была поручена министру народного просвещения И. Дука, и заполнялись исключительно правительственными сообщениями и военными бюллетенями только союзных Румынии стран, вся политическая борьба и полемика на их страницах прекратилась. Зажатая в тиски цензуры печать после вступления в войну стала представлять собой полный контраст с предвоенной свободной прессой [27, л.74].

Выводы и заключение

Руководство Германии и Австро-Венгрии было прекрасно осведомлено о действиях в Румынии стран Антанты и, прежде всего, России. Оно было хорошо информировано о планах предстоящего выступления. Однако руководство этих стран было не в состоянии предотвратить этот неизбежный шаг Бухареста, несмотря на то, что они прикладывали к этому большие пропагандистские усилия и значительное финансирование этой деятельности.

Пропагандистская деятельность русской императорской миссии в основном сводилась к ответным ходам на пропаганду враждебных государств. В большинстве своём она носила случайный характер и заключалась, в основном, в привлечении сотрудников и корреспондентов газет за денежное вознаграждение. Для мирного времени такая тактика вполне подходила, но

с началом мировой войны, в условиях усилившейся вражеской пропаганды, необходима была более эффективная и лучше организованная деятельность. Подкупить удавалось лишь наименее значительных и шепетильных в нравственном плане журналистов, которые действовали исключительно в корыстных побуждениях и вряд ли могли оказывать какое-либо существенное влияние на общественность. С самого начала мировой войны никаких новых методов пропаганды выдвинуто не было. Лишь увеличивался объем прежней деятельности миссии и военных агентов в том направлении.

В русском МИД и в дипломатических учреждениях за границей осознавали слабую эффективность такой деятельности, но отвергали саму необходимость создания для этой цели обширной организации по немецкому образцу.

По мнению министра иностранных дел Сазонова, подобная организации потребовала бы значительных средств, а успех такой деятельности был сомнителен. Средства, которые выделяли немцы и австрийцы на пропаганду, были очень значительны, именно благодаря этому, большое количество румынских газет было куплено ими в самом начале войны. Министр Сазонов ссылался на опыт немцев, которые, несмотря на громадные усилия и расходы, ни в одной нейтральной стране не достигли значительных результатов [18, с.462]. При этом русские дипломатические агенты в Румынии оказывались в худших условиях, чем немецкие и австрийские. Это было связано с тем, что в Румынии, находившейся до 1914 года в союзном договоре, были установлены тесные экономические связи со странами Тройственного союза, русские же дипломаты были лишены возможности опираться на подготовленную почву.

Решающую роль в выступлении Румынии сыграли не пропагандистские мероприятия враждующих сторон, а события на фронтах. Историк В.Н. Виноградов писал: «В России знали, что: «проантантовская агитация происходит в Румынии волнообразно, она вздымается при успехах «Сердечного согласия» на фронтах, но стихает, когда они сменяются неудачами. В это время журналисты сразу немели, шумные манифестации прекращались» [30, с. 79].

Сами дипломаты, в том числе и посланник Поклёвский признавались, что истраченные миссией деньги, представляли собой крохи по сравнению с затраченными в Румынии немцами миллионами лей. Из чего он делал вывод, что естественно особенно наглядного результата достигнуть не получилось, однако расходы были совершенно необходимы, так как иначе миссия рисковала бы лишиться главной опоры в румынской прессе.

Литература

1. АВПРИ Ф.145. Оп. 498. Д. 2117.
2. АВПРИ Ф.470. Оп. 470. Д. 59.
3. АВПРИ Ф.151. Оп. 482. Д. 3905.
4. АВПРИ Ф.138. Оп. 467. Д.539; 560/578; 565/585.
5. Министерство Иностранных Дел России В 1856-1917 гг. – Летопись дипломатической службы. URL: https://idd.mid.ru/letopis-diplomaticeskoj-sluzby/-/asset_publisher.
6. Виноградов В.Н. Русско-румынские отношения в годы первой мировой войны (1914-1916 гг.) / Новая и новейшая история Румынии/ Сборник статей. – М., изд-во Академия наук СССР, 1963. С. 222-287.
7. Каширин В.Б. Бухарестские гастроли русской контрразведки: неизвестный эпизод истории войны спецслужб в 1915 году / Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 49. Апрель 2015 г. С. 250-275.
8. Кросс Б.Б. Румыния между Тройственным союзом и Антантой: Очерки по истории дипломат. борьбы за Румынию и ее внеш. политики 1908-1914 гг. Псков: Псков. гос. пед. ин-т, 1996. 186 с.
9. Лебедев Н.И. Очерки политической истории Румынии (1859-1944) / под ред. И.И. Минц, Н.И. Лебедев. Кишинев: ШТИНЦА, 1985 – 481 с.

10. Российская государственная пропаганда Первой мировой войны в отечественной историографии / проблемы социально-экономического развития Сибири. – Изд-во Братский государственный университет. – Братск., – 2013. С. 90-93.

11. Звонарев К.К. Германская агитация и пропаганда в Первой мировой войне. Киев, 2005. С. 176-183.

12. Абдрашитов Э.И. Формирование пропагандистского аппарата в годы первой мировой войны (опыт России и зарубежных стран) / Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь. Изд-во: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. С. 5-9

13. Асташов А. Б. Пропаганда на русском фронте в годы первой мировой войны. М.: Спецкнига, 2012. 400 с.

14. Petrescu Ş. – Primul război mondial în Balcani și publicistica Românească în anii neutralității (1914-1916), «Studii și materiale de istorie modern», vol. XXIX, 2016, p. 45-71.

15. Tămaș O.A, Bonda I.M, – Perioada neutralității României în memorialistica (1914-1916). / «Revista istorica», tom XXVI, 2015, nr. 1-2, pp. 133-140.

16. Ceobanu A.B, Botoșineanu C. Diplomați români în vreme de război (1914-1918) / by Editura Universității «Alexandru Ioan Cuza» 2017. 97 p.

17. Gorun H. – Romania's Relations with France and Russia and Bucharest's fears concerning a Bulgarian offensive (Fall of 1915 – August 1916). Some French documentary evidence// Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. № 1(17). 2015. – pp. 29-41.

18. Асташов А.Б. Русский фронт в 1914 начале 1917 года: военный опыт и современность. М.: Новый хронограф, 2014. 740 с.

19. Колпакиди А. Спецслужбы Российской Империи. Уникальная энциклопедия. Изд-во – М.: Эксмо. – 2010. – 713 с.

20. Авдеев В., Карпов В. Секретная миссия в Париже. Граф Игнатъев против немецкой разведки в 1915-1917 гг., изд-во Вече, 2009. – 395 с.

21. Activitatea informativa a puterilor centrale pe teritoriul romaniei in perioada neutralitatii (august 1914 – august 1916). Режим доступа: <http://www.scrigroup.com/istorie-politica/istorie/ACTIVITATEA-INFORMATIVA-A-PUTE73328.php> (Дата Обращения 04.12.19).

22. Seara (газета (Вечер)). URL: <http://ru.knowledgr.com/10690388/Seara>.

23. АВПРИ Ф.140. Оп. 477. Д. 383.

24. Никифоров Н.И. Румыния и румыны // Известия Юридического факультета = Memoirs of the Faculty of Law in Harbin / Высшая Школа в Харбине. Харбин, 1926. Том III. С. 250.

25. АВПРИ Ф. 140. Оп. 477. Д. 385.

26. АВПРИ Ф. 470. Оп. 470. Д. 50.

27. АВПРИ Ф. 140. Оп. 477. Д. 817.

28. Каширин В. Б. Дозорные на Балканах: Русская военная разведка в странах Балканского полуострова накануне и в годы Первой мировой войны. М.: ВИКМО-М, 2014. – 632 с.

29. АВПРИ Ф.140. Оп. 477. Д. 582

30. Виноградов В.Н. Расчеты и просчеты румынских правителей в годы Первой мировой войны // Славяноведение, 2014, № 1. – С. 76-92.

Москвитин Михаил Николаевич. E-mail: keysword@mail.ru

Дата поступления: 18.12.2019

Дата принятия к публикации 15.01.2020

PROMOTION IN ROMANIA IN THE YEARS OF NEUTRALITY (1914-1916)

DOI: 10.25629/HC.2020.01.02

Moskvitin M.N.

Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia

Abstract. The article is devoted to propaganda in Romania during the period of neutrality (1914-1916). The work on the basis of new sources describes the policy in the field of propaganda, its influence on the formation of public opinion. The work touched on the main aspects of the propaganda carried out by the missions and other diplomatic agents in Romania, as well as its results and impact on the Romanian public. The revealed sources make it possible to illuminate the issue of propaganda in a single neutral state that has not been sufficiently studied in domestic and foreign history. The article emphasized the main means of propaganda during the First World War - print media. Based on the documents studied and the reports of Russian diplomats and military agents, it was concluded that since the beginning of the First World War, Romania began to carry out intensive propaganda by financing newspaper publishers and reprinting articles with official reports from the war fronts. However, in the end, the main reasons for Romania's entry into the war were not the propaganda efforts of diplomatic missions, but the events on the fronts of the First World War, which had a decisive influence on the Romanian public and forced the Romanian leadership to speak on the side of the Entente.

Keywords: propaganda, newspaper, neutrality, military agent, diplomatic mission, World War I, Romania.

Moskvitin Mikhail Nikolaevich. E-mail: keystvord@mail.ru

Date of receipt 18.12.2019

Date of acceptance 15.01.2020