

## СТУДЕНТЫ-ГУМАНИТАРИИ О ВОЗМОЖНОСТЯХ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

DOI: 10.25629/НС.2020.05.24

Оськина А.Н., Даринская Л.А.

Санкт-Петербургский государственный университет

Санкт-Петербург, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности использования информационно-образовательной среды вуза для развития творческой активности студентов-гуманитариев, а также сложности, связанные с различными аспектами готовности обучающихся к этому виду деятельности. Приведены результаты пилотажного исследования представлений студентов о фактических и потенциальных возможностях творческого развития в условиях информационно-образовательной среды. Практическое применение полученных результатов направлено на разработку способов интеграции традиционных и цифровых технологий обучения.

**Ключевые слова:** творческая активность, информационно-образовательная среда, цифровизация образования.

### Введение в проблему

Реалией сегодняшней системы образования является интенсивный процесс цифровизации, выражающийся в переносе максимально возможного объема образовательной деятельности в информационную среду. Формирование цифровой образовательной среды вузов провозглашено стратегической государственной задачей, в рамках выполнения которой реализуется целый ряд проектов, наиболее известным из которых является «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [12]. Цифровизация высшего образования является частью общей тенденции – развития цифровой экономики в России [13].

Анализ источников показал, что в зарубежных исследованиях цифровая экономика нередко рассматривается как переход к господству т.н. «креативного» капитала. Характерной особенностью которого является отношение к креативности как к товару, обладающему ценностью [20].

Понятие «креативность» в данном случае не рассматривается в традиционном для отечественной психологии смысле – как общая способность к творчеству или системное (многоуровневое, многомерное) психическое образование [4]. В западной науке такое понимание доминировало в 1950-1960-е гг., сменившись пониманием креативности как мыслительного процесса, благодаря исследованиям в области когнитивной психологии 1970-х гг. [20]. В 1980-1990-е гг. с появлением дискурса «креативного производства» под «креативностью» стали понимать производственный инструмент, представляющий и когнитивный процесс, и набор навыков, обладающий рыночной стоимостью [19]. Из этого следует, что в условиях цифровой экономики наибольшим конкурентным преимуществом будут обладать креативные люди, способные к созданию инновационных, востребованных в текущей экономической системе продуктов. Процесс создания таких продуктов неразрывно связан с применением информационных технологий [18].

М. Матецкая указывает на похожую ситуацию в отечественных исследованиях социальных и экономических процессов, где креативность все чаще рассматривается не просто как способность к творчеству, но употребляется в связке с такими терминами как «инновации», «обмен знаниями», «творческие индустрии» [9].

Следовательно, учебная деятельность студентов, организованная в информационно-образовательной среде (далее – ИОС), должна способствовать, с одной стороны, формированию их цифровой компетентности и, с другой стороны, служить подготовкой к деятельности в качестве субъекта в условиях цифровой экономики, т.е. проявлению креативности в разработке собственных инновационных продуктов.

В данном контексте понятие «креативность» применяется по отношению к экономической деятельности, оно более узкое, чем понятие «творческая активность», которое, на наш взгляд, в большей степени соответствует задачам высшего образования, включающим не только овладение необходимыми профессиональными компетенциями, но и развитие личности обучающегося.

В этой связи возникает вопрос о соотношении гуманитарной составляющей образования и его информационно-технологического обеспечения, без которого достичь полноценной цифровизации образовательного процесса невозможно. И если задача развития творческой активности обучающихся в условиях традиционной образовательной среды вуза решалась в рамках известных методологических подходов [6], то как именно она должна решаться сейчас представляет собой актуальную проблему для исследования.

Цель статьи – представить результаты выявления возможностей ИОС вуза для развития творческой активности студентов, обучающихся по программам социогуманитарной направленности, а также связанные с этим сложности и проблемы. Для достижения цели были поставлены исследовательские *задачи*:

- раскрыть понятие «творческая активность» в контексте его применения к условиям ИОС;
- проанализировать результаты пилотажного исследования мнений студентов-гуманитариев о возможностях ИОС для творческого развития;
- выявить педагогические условия применения ИОС для развития творческой активности студентов-гуманитариев.

### **Краткий обзор литературы**

В результате анализа литературы были выявлены четыре методологических подхода к изучению творческой активности обучающихся.

1) Онтологический подход. Творческая активность и творчество рассматриваются в широком смысле как самовоспроизведение и самосозидание материи и как качество личности (вне социально-экономического контекста) – в узком [6].

2) Деятельностный подход. Активность может проявляться через различные виды деятельности: познавательную, спортивную, общественную и др. [5]. Поскольку в процессе обучения речь идет, преимущественно, о познавательной деятельности обучающихся, Г.И. Щукина [17] и др. называют творческую активность наивысшим уровнем активности субъекта познавательной деятельности.

3) Личностно-ориентированный подход. Творческая активность рассматривается, как:

- свойство личности – интегративное, системное, кумулятивное (Безрукова В.С. [2], Искра И.С. [8], Черокова А. В. [16] и др.);
- качество личности (Афонина О.Ю. [1], Черных Т.А. [15] и др.);
- способность личности к решению творческих задач (Билалов М. К. [3] и др.);
- черта личности (Дарамаева А.А. [7] и др.).

Необходимо выделить позицию А.Ю. Мухина [10] и Н.П. Никитиной [11], которые делают акцент на создании творческого продукта как результате творческой активности. Появление категории «продукт» в определениях творческой активности отражает требования, выдвигаемые современной цифровой экономикой к ее субъектам.

В целом, творческая активность студентов рассматривается, как:

- проявление и характеристика различных видов образовательной деятельности;
- интегративное качество/свойство личности;
- движение по преобразованию материи;
- стимул/ресурс для получения продукта творчества.

В своем исследовании мы придерживаемся позиции представителей личностно-ориентированного подхода и рассматриваем творческую активность как совокупность личностных качеств

обучающихся, которые проявляются в образовательной деятельности через нестандартное, оригинальное, конструктивное отношение к «продукту творчества».

Таким образом, перед разработчиками ИОС вуза стоит задача создать условия не только для формирования цифровой компетенции обучающихся, но и для актуализации их творческих способностей с учетом индивидуальных особенностей, потребностей и мотивов.

### **Цель исследования**

Для выявления возможностей ИОС вуза для развития творческой активности студентов было проведено пилотажное исследование, цель которого узнать мнение студентов-гуманитариев о том, какой им представляется эта среда и дает ли она возможность для творческого развития.

### **Организация исследования**

В пилотажном исследовании приняли участие студенты социогуманитарных направлений бакалавриата Института философии СПбГУ, Института иностранных языков и Института востоковедения РГПУ им. А.И. Герцена. Всего было опрошено 57 студентов 1-4 курсов (средний возраст  $20,4 \pm 1,2$ ) гуманитарных направлений («Лингвистика», «Культурология», «Философия»).

### **Методы**

Методы исследования: анализ литературы; полуструктурированное интервью с последующим контент-анализом ответов, анкетирование. Каждый участник опрашивался индивидуально, ответы фиксировались в специальных бланках.

### **Результаты и их обсуждение**

В процессе проведения пилотажа студентам были заданы вопросы: «Пользуетесь ли Вы средствами ИОС в процессе обучения? Если да, то какими?», «Освоение каких дисциплин предполагает взаимодействие с ИОС?», «Согласны ли Вы с тем, что взаимодействие с ИОС помогает развитию творческой активности?», «Считаете ли Вы себя творчески активной личностью? Где это проявляется в большей степени?», «Способствует ли образовательная среда вуза развитию Вашей творческой активности?», «Что, по Вашему мнению, должно быть в учебном процессе для развития творческой активности?».

63% опрошенных ответили, что пользуются средствами ИОС в процессе обучения. Наиболее популярные ресурсы: образовательные платформы Moodle, BlackBoard, «Открытое образование», «Coursera». Среди ответов встречались также варианты: «Смотрю лекции на Youtube», «Пользуюсь электронными библиотеками».

В ответах на вопрос: «Освоение каких дисциплин предполагает взаимодействие с ИОС?» 61% респондентов указали дисциплины по своей специальности, снабдив ответы комментариями: «зачетные дисциплины», «по требованию преподавателя», «онлайн-курсы от вуза». 21% утверждают, что все дисциплины требуют работы в ИОС. 14% опрошенных определили работу в ИОС как источник самообразования по дисциплинам, не связанным с направлением подготовки в вузе. В то же время, 4% опрошенных считают, что работа в ИОС «абсолютно бесполезна и непродуктивна», «никакие дисциплины не предполагают взаимодействие с ИОС». Большинство опрошенных пользуются ресурсами ИОС по требованию преподавателя или вуза.

На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что взаимодействие с ИОС помогает развитию творческой активности?» ответы распределились следующим образом: 30,74% опрошенных дали отрицательный ответ, 28,6% – положительный, 37,5% выразили затруднение при ответе, 3,16% ответили «в зависимости от способа использования».

На вопрос: «Считаете ли Вы себя творчески активной личностью? Где это проявляется в большей степени?» подавляющее большинство опрошенных (71%) выбрали вариант «В жизни вообще». При этом лишь 7,8% респондентов считают, что проявляют творческую активность в учебе.

На дополнительный вопрос о сферах проявления творческой активности были получены следующие ответы: 75,9% опрошенных считают, что их творческая активность проявляется в досуговой деятельности, 38,9% – в выполнении заданий для самостоятельной работы, 24,1% – в разработке инициативных проектов, 18,5% – в организации и проведении научных исследований.

На вопрос «Способствует ли информационно-образовательная среда вуза развитию Вашей творческой активности?» 66% опрошенных ответили утвердительно, 44% – отрицательно.

Ответы на вопрос открытого типа «Что, по Вашему мнению, должно быть в учебном процессе для развития творческой активности?» можно объединить в следующие категории в порядке убывания:

1. Разнообразие внеаудиторной деятельности (36,8%):

- больше самостоятельной, практической работы;
- поощрение студенческих инициатив/проектов;
- поощрение научной деятельности обучающихся;
- кружки по интересам;
- научные и творческие мероприятия;
- доступность и открытость информации о внутривузовских мероприятиях.
- использование электронных образовательных платформ;
- отказ от ИКТ и ИОС.

2. Изменение форм работы на аудиторных занятиях (33,3 %)

- интерактивные занятия (игровая форма, дебаты), отличные от традиционных лекций и семинаров;

- новые методики обучения, совершенствование педагогического мастерства преподавателей;
- использование аудио- и видеоматериалов;

3. Либерализация учебного процесса (22,8%)

- академическая мобильность;
- свободный выбор дисциплин, вариативность;
- личностно-ориентированное обучение;
- отказ от строгой системы оценивания.

4. Взаимодействие с другими субъектами учебного процесса (10,5%)

- групповая работа;
- продуктивные отношения с преподавателем.

Таким образом, можно заметить, что, по мнению опрошенных студентов, взаимодействие с ИОС не является основным фактором развития творческой активности – вариант «использование электронных образовательных платформ» был предложен всего лишь одним обучающимся.

По мнению одного из респондентов, для развития творческой активности обучающихся вузам следует полностью отказаться от использования ИОС и ИКТ и сосредоточиться на более эффективной организации аудиторной работы. Примечательно, что этот ответ поступил от студента 4 курса бакалавриата уже имеющего обширный опыт работы в ИОС. Развитие творческой активности обучающиеся связывают, прежде всего, с самореализацией через творческие, научные и иные инициативные проекты, либерализацией учебного процесса и групповой работой.

Тот факт, что почти две трети опрошенных не считают, что работа в ИОС способствует развитию творческой активности, может указывать на недостаточную эффективность существующих моделей взаимодействия обучающихся с электронными средствами ИОС, а также на важность их совершенствования с учетом необходимости развития творческой активности обучающихся.

Анализ литературы и результаты проведенного пилотажного исследования позволили определить педагогические условия применения ИОС для развития творческой активности студентов-гуманитариев. К таким условиям можно отнести:

- разработку он-лайн курсов с позиций личностно-ориентированного подхода к образованию. Курсы, созданные с учетом данного подхода, можно увидеть, например, на европейской платформе массовых открытых онлайн курсов OpenupEd;

- подготовку научно-педагогических работников к созданию лично-ориентированных он-лайн курсов. Частично эта проблема освещается в курсах для педагогов по лично-ориентированному обучению, которые предлагает, например, компания Microsoft, различные ЧОУ ДО, а также ряд отечественных и зарубежных вузов в формате MOOC и программ повышения квалификации (например, «Современные технологии образовательного процесса» СПбГУ [14]);

- организацию самостоятельной работы студентов с использованием современных средств самооценки и оценки он-лайн курсов, таких как Critical Incident Questionnaire (CIQ), Student Assessment of Learning Gains (SALG) и др.

### **Выводы**

1. Процесс взаимодействия с ИОС должен и может способствовать формированию творческой активности обучающихся и дать, таким образом, выпускникам социогуманитарных специальностей инструмент по созданию собственного инновационного продукта с помощью информационно-коммуникационных технологий.

2. Проведенное исследование позволило выявить недостаточное применение принципов лично-ориентированного подхода к формированию творческой активности студентов-гуманитариев при помощи электронных средств ИОС. Это выражается в том, что развитие творческой активности обучающиеся практически не связывают с работой онлайн, отдавая предпочтение творческой и научной проектной работе в сотрудничестве с другими студентами и преподавателями – т.е. технологиям, реализуемым в рамках лично-ориентированного подхода в педагогике. Подобное отношение студентов к работе в ИОС вуза препятствует эффективному формированию цифровой компетентности, необходимой для успешного трудоустройства в условиях цифровой экономики.

3. Изменению отношения обучающихся к работе в ИОС может способствовать применение принципов и технологий лично-ориентированного обучения на этапе разработки онлайн-курсов в вузах. Для решения этой проблемы необходимо усилить профессиональную подготовку научно-педагогических работников в этом направлении, разрабатывать и внедрять новые модели взаимодействия обучающихся с ИОС, диссеминировать отечественный и зарубежный опыт интеграции традиционных и инновационных технологий обучения в условиях цифровизации образования.

### **Литература**

1. Афонина О. Ю. Формирование творческой активности студентов-хормейстеров в среднем специальном учебном заведении: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Афонина Оксана Юрьевна; [Место защиты: Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств]. – Краснодар, 2009. – 281 с.

2. Безрукова В. С. Основы духовной культуры. Энциклопедический словарь педагога. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2000. 937 с.

3. Билалов М. К. Педагогические условия формирования творческой активности будущего учителя технологии и предпринимательства: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Билалов Магомед Курбандибирович; [Место защиты: Дагестан. гос. пед. ун-т]. Махачкала, 2009. 179 с.

4. Величко Ю. В. О соотношении понятий «Креативность», «Творческие способности», «Творческое воображение», «Творческое мышление» в исследованиях отечественных и зарубежных психологов // Известия Самарского научного центра РАН. 2014. №2-3. С. 629-631.

5. Вылегжанина С. Ю. О соотношении категорий «Активность» и «Деятельность» в психолого-педагогических исследованиях // Экономика образования. 2013. №3. С.112-116.

6. Давыденко В.А. Трактовка активности и ее уровней в педагогике // Вектор науки ТГУ. 2011. № 3(6). С. 93-95.

7. Дарамаева, А. А. Формирование творческой активности учащихся в процессе подготовки к олимпиадам по черчению: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Дарамаева Анисия Анатольевна; [Место защиты: Якут. гос. ун-т им. М.К. Аммосова]. Якутск, 2010. - 182 с.
8. Искра И. С. Развитие творческой активности студентов-дизайнеров вузов в процессе проектирования: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Искра Ирина Сергеевна; [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. Москва, 2015. 170 с.
9. Матецкая М. Творческие индустрии: перспективы социально-экономической трансформации // Вестник Института экономики РАН. 2011. №3.
10. Мухин А. Ю. Развитие творческой активности студентов в культурно-досуговой деятельности вуза культуры: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.05 / Мухин Алексей Юрьевич; [Место защиты: Челяб. гос. ин-т искусства и культуры]. Челябинск, 2017. 202 с.
11. Никитина Н. П. Развитие творческой активности студентов архитектурных специальностей технических вузов в процессе макетного проектирования: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Никитина Наталия Павловна; [Место защиты: Ур. гос. пед. ун-т]. Екатеринбург, 2010. 203 с.
12. О проекте «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». URL: <http://neousedu.ru/about> (дата обращения: 10.08.2019).
13. Сенатор В. Кресс: «Формирование цифровой образовательной среды является одним из ключевых условий подготовки кадров для цифровой экономики». URL: <http://neousedu.ru/news/v-sovete-federatsii-proshel-kruglyiy-stol-posvyaschennyiy-kadrovyim-voprosam-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 10.08.2019).
14. Современные технологии организации образовательного процесса. URL: <https://spbu.ru/postupayushchim/programms/dopolnitelnyeprogrammy/sovremennye-tehnologii-organizacii-obrazovatelno> (дата обращения: 02.04.2020).
15. Черных Т. А. Формирование творческой активности младших подростков во внеучебной деятельности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Черных Татьяна Анатольевна; [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. – Москва, 2009. – 148 с.
16. Черокова А. В. Формирование творческой активности студентов специальности «Народное художественное творчество»: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Черокова Анна Викторовна; [Место защиты: Шуйс. гос. пед. ун-т]. Шуя, 2010. 218 с.
17. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.
18. Araya D. “Education as transformation: Post-industrialization and the challenge of continuous innovation.” The New Development Paradigm: Education, Knowledge Economy and Digital Futures (2013): 19-34.
19. Harris, Anne. The creative turn: Toward a new aesthetic imaginary. Vol. 6. Springer Science & Business, 2014.
20. Harris, Anne. (2016). Creativity and Education. 10.1057/978-1-137-57224-0.

**Оськина Анна Николаевна.** AuthorID: 967274. E-mail: [oskina.an@gmail.com](mailto:oskina.an@gmail.com)

**Даринская Лариса Александровна.** AuthorID: 518096. E-mail: [lars\\_2000@mail.ru](mailto:lars_2000@mail.ru)

Дата поступления: 04.04.2020

Дата принятия к публикации 15.04.2020

**HUMAN STUDENTS ABOUT DEVELOPMENT OPPORTUNITIES  
CREATIVE ACTIVITY UNDER THE CONDITIONS OF THE UNIVERSITY  
OF EDUCATION AND EDUCATION**

DOI: 10.25629/HC.2020.05.24

**Oskina A.N., Darinskaya L.A.**

Saint Petersburg State University

Saint-Petersburg, Russia

**Abstract.** The article discusses the possibilities of using the educational information environment of the university to develop the creative activity of humanities students, as well as the difficulties associated with various aspects of students' readiness for this type of activity. The results of a pilot study of students' perceptions of the actual and potential possibilities of creative development in the conditions of an information-educational environment are presented. The practical application of the results is aimed at developing ways to integrate traditional and digital learning technologies.

**Key words:** creative activity, information and educational environment, digitalization of education.

**Oskina Anna Nikolaevna.** AuthorID: 967274. E-mail: oskina.an@gmail.com

**Darinskaya Larisa Alexandrovna.** AuthorID: 518096. E-mail: lars\_2000@mail.ru

Date of receipt 04.04.2020

Date of acceptance 15.04.2020