

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

DOI: 10.25629/НС.2020.08.17

Коган Е.А.Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
Россия, Москва

Аннотация. В статье представлены результаты исследования восприятия студентами научно-исследовательской деятельности. Актуальность исследования обусловлена тем, что развитие этой деятельности является одним из важных показателей эффективности учебного заведения. Проблема состоит в том, что степень вовлеченности студентов в эту работу в большинстве вузов является недостаточно высокой. Исследование было проведено среди студентов 2-5-х курсов трех московских вузов: Московского авиационного института (НИУ), Московского государственного лингвистического университета и Московского государственного психолого-педагогического университета. В качестве метода исследования использовался анкетный опрос. Опрос показал, что регулярно занимаются научно-исследовательской работой только 14% студентов. При этом интерес к этому виду деятельности достаточно высокий. Более $\frac{3}{4}$ опрошенных считают научно-исследовательскую работу престижной, 70% отмечают положительное влияние на учебу. В ходе исследования была разработана классификация студентов по отношению к научно-исследовательской работе. В частности, выявлен сегмент потенциальных участников НИРС, которые проявляют интерес к этой деятельности, но пока не участвуют в ней. Кроме того, есть часть студентов, которые в перспективе планируют прекратить заниматься научно-исследовательской работой по разным причинам. Таким образом, необходимо проводить более активную мотивационную работу с потенциальными участниками научно-исследовательской деятельности и мероприятия по удержанию тех, кто занимается этим в настоящее время.

Ключевые слова. Научно-исследовательская работа; престиж научно-исследовательской работы; мотивация участия в научно-исследовательской работе; вовлеченность в научно-исследовательскую работу; интерес к научно-исследовательской работе.

Введение проблеме

Научно-исследовательская работа со студентами (НИРС) является одним из значимых критериев оценки эффективности деятельности вузов. В государственных образовательных проектах высшего профессионального образования по разным направлениям указано, что научно-исследовательская деятельность выделена в качестве вида профессиональной деятельности как для бакалавриата, так и для магистратуры [1, с.13]. Тем не менее, эффективность этой работы по-прежнему оставляет желать лучшего. На это влияет множество факторов: система организации работы в вузе, активность преподавателей, контингент студентов, их мотивация и т.д.

Научно-исследовательскую работу со студентами можно рассматривать как процесс и как результат. Чаще всего научно-исследовательская деятельность представляется как результат, выраженный в количестве опубликованных статей, количестве участников и побед в олимпиадах и различных конкурсах и т.д. Тем не менее, мало внимания уделяется самому процессу этой деятельности: информированию студентов, мотивации, подготовке студентов к конференциям, коммуникациям с преподавателем и т.д. Без должной организации этого процесса позитивный эффект достигнуть трудно. За результатами НИРС часто стоит большая работа, которая не всегда отслеживается и оценивается. Но очень важно, что приносит научно-исследовательская деятельность самому студенту, как она повлияет на процесс его обучения и развития в дальнейшем.

Краткий обзор литературы

Множество работ российских исследователей посвящено различным аспектам научно-исследовательской работы студентов. Локальные исследования по оценке развития НИРС внутри отдельных вузов достаточно часто проводятся отечественными учеными, такими, как Н. Люткин [11], Е.Ю. Гирфанова, [4], А.В. Завражин, И.В. Шубина [5], Е.В. Вострокнутов [3] и другие.

В работах С.В. Нужновой [13] и Е. Сахарчук [16] рассматриваются различия между учебно-исследовательской работой и научно-исследовательской работой студентов. Волкова А.В. [2] показывает связь между активностью в научно-исследовательской работе и ценностями студентов, а также выделяет факторы, влияющие на развитие научно-исследовательской деятельности в вузе.

В.В. Латышева и Л.Л. Разумнова описывают специфику организации научно-исследовательской работы со слушателями магистратуры [10]. В статье А.В. Ростовской [15] предлагаются оригинальные формы привлечения студентов к исследовательской деятельности, такие как костюмированный семинар, научная дуэль и т.д.

Многие работы посвящены анализу мотивации студентов к научно-исследовательской работе [6; 7; 12; 14; 17 и другие]. А.В. Матерова выделяет мотивы самореализации, достижения, принадлежности и статуса [12]. А..А. Почестнев и А.А. Кузьмичева акцентируют внимание на карьерно-меркантильных мотивах участия студентов в научно-исследовательской работе [14].

Современные зарубежные исследователи также уделяют внимание изучению научно-исследовательской работы студентов. Так, к примеру, А. Фельдман и его коллеги [19] рассматривают переживания студентов в процессе их занятий научной деятельностью с точки зрения феноменологического подхода. Исследование Дж. Скиннера и его соавторов [18] направлено на понимание студентами природы научного исследования.

Методология исследования

Исследование отношения студентов к научно-исследовательской деятельности проводилось в 2 этапа. На первом этапе в 2018 году была проанализирована мотивация студентов-платников МАИ к этому виду деятельности [9].

На втором этапе в 2019 году исследование было проведено более обширное исследование: во-первых, в выборку были включены не только студенты-платники, но и бюджетники; во-вторых, в опросе приняли участие студенты нескольких московских вузов, в-третьих, инструментарий был несколько расширен, включены новые вопросы.

В ходе исследования было опрошено 400 студентов московских вузов, из них студентов МАИ (НИУ) (173 студента), МГЛУ (119 студентов), МГППУ (108 студентов). Вузы были выбраны по принципу доступности. Исследование проводилось как методом онлайн-анкетирования с использованием google-форм, так и с помощью непосредственного анкетирования [8]. В опросе приняли участие студенты 2-5-х курсов. Основная масса респондентов обучается на 3-4-х курсах (59%), 26% - на втором курсе, еще 15% - на 5-ом курсе. Среди опрошенных доля девушек составила 55%, молодых людей – 45%. Доля бюджетников составила 60%, платников – 40%.

Целью исследования является выявление активности, вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу, степени их заинтересованности в этом. Новизной исследования является то, что предпринята попытка построить типологию студентов с точки зрения их отношения к научно-исследовательской деятельности.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ результатов исследования студентов позволяет оценить, прежде всего, субъективные аспекты восприятия научно-исследовательской деятельности студентами, но также показывают и проблемы объективного характера, имеющиеся в организации этой системы в вузах.

1. Вовлеченность студентов в НИРС

2/3 студентов (66%) когда-либо участвовали в НИРС, но на регулярной основе только 14%. Один раз принимали участие в научном мероприятии 15% студентов, еще 37% - время от времени. Опрос показал, что около трети опрошенных студентов (34%) никогда не участвовали в научно-исследовательской деятельности (рисунок 1).

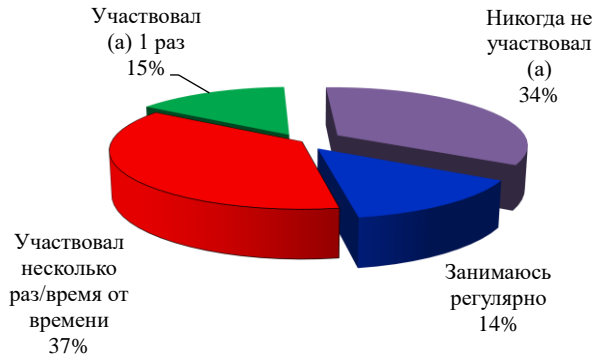


Рисунок 1 – Участие студентов в научно-исследовательской деятельности

Самыми распространенными видами научно-исследовательской деятельности является индивидуальная работа под руководством преподавателя (38%) и выступления на конференциях внутри вуза (37%). Немного менее популярным видом работы является публикация статей и тезисов во внутривузовских (22%) и внешних сборниках (19%). В олимпиадах участвовали лишь 13% опрошенных. Реже всего (5%) встречается такая форма научно-исследовательской деятельности, как участие студентов в договорных НИР, грантах, патентах.

В ходе исследования было выявлено, сколько человек в группе по оценкам студентов, участвуют в НИРС. Как показал опрос, в среднем 3-5 студентов в группе занимаются НИРС (28%), более 6 человек указали 22% опрошенных, 1-2 человека – 19%. Лишь 14% отметили, что никто в группе не занимается этой работой и 17% затруднились ответить на данный вопрос.

2. Интерес и желание студентов заниматься НИРС

Более половины опрошенных интересуются научно-исследовательской деятельностью (54,2%), но повышенный интерес отметили 15,2% респондентов (рисунок 2).

Доля тех, кого не привлекает НИРС, составила всего 14,5%. Следует отметить, что более 20% опрошенных (21,5%) проявили потенциальный интерес к этой деятельности. Это та категория студентов, которая еще не вовлечена в НИРС, но участие в научных мероприятиях для них было бы интересным. Затруднились ответить 9,8% опрошенных.

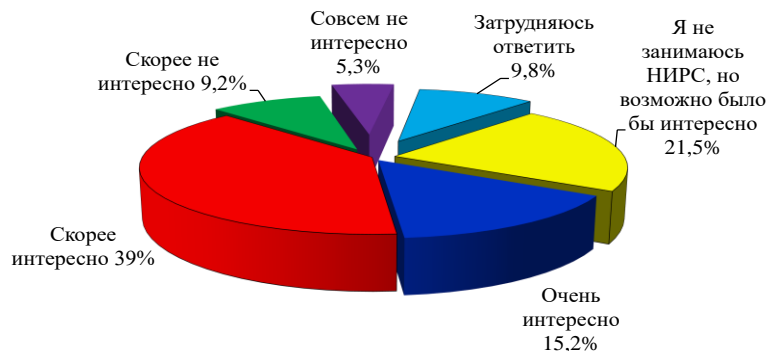


Рисунок 2 – Интерес студентов к научно-исследовательской деятельности

Выяснилось, что научно-исследовательская работа наиболее интересна девушкам, чем молодым людям, тем, кто учится на бюджетной форме и имеет высокие средние баллы (выше 4). 17,6% из тех, кто еще не участвовал в НИРС, хотели бы заниматься научно-исследовательской работой. И лишь 14% выразили нежелание участвовать в этом.

Среди тех, кто уже хоть когда-то был вовлечен в эту деятельность, около 40% (38,6%) планируют продолжать научно-исследовательскую работу, при этом 50% затруднились ответить на вопрос. Доля тех, кто не желает заниматься этим в дальнейшем, составила 11,4%. Они мотивируют это различными причинами: изменением жизненных обстоятельств и приоритетов, окончанием университета, снижением интереса к научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, лишь 14% являются бесперспективным сегментом с точки зрения субъективных мотиваций, а 11,4% - потенциально потерянным сегментом, остальных студентов возможно и необходимо заинтересовывать в этой деятельности.

Следует отметить, что подавляющее большинство опрошенных видят у себя способности к научно-исследовательской деятельности (86%), но абсолютно уверены в этом лишь 17% студентов, остальные склоняются к положительному ответу.

3. Общая оценка научно-исследовательской деятельности с точки зрения студентов

Опрос показал, что более $\frac{3}{4}$ опрошенных (77,5%) считают научно-исследовательскую деятельность престижной, из них четверть – очень престижной. Доля тех, кто дал отрицательный ответ, составила 7,2%. Еще 15,2% затруднились ответить на этот вопрос (рисунок 3). Интересно, что престижность этой работы более высоко оценили девушки, чем молодые люди, а также обучающиеся на бюджете и имеющие высокие средние баллы.

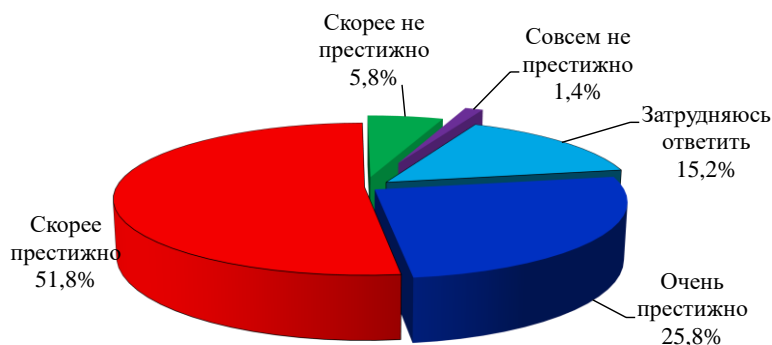


Рисунок 3 – Престиж научно-исследовательской деятельности с точки зрения студентов

Большинство опрошенных студентов МАИ (70%) считают, что НИРС положительно влияет на учёбу, способствует ее улучшению.

"Мотивирует более сознательно подходить к выполнению творческих заданий во время обучения".

"Для некоторых специальностей НИРС должен быть неотъемлемой частью учебного процесса".

Наиболее позитивно настроены молодые люди, студенты, обучающиеся на бюджетной форме и те, кто имеют высокую успеваемость (средний балл 4,6-5). Лишь 2% отметили негативный характер влияния. 7% указали на отсутствие воздействия, каждый пятый затруднился ответить на данный вопрос.

Главным мотивом участия в научно-исследовательской работе для студентов является возможность получить новый опыт и знания (71%), на втором месте – возможность самореализации, саморазвития – 52% (рисунок 4).

Далее со значительным отрывом идут такие мотивы, как возможность познакомиться с новыми людьми (30%), получить экзамен или зачет автоматом (29,5%), оценить свои силы (28,5%). Дополнительная стипендия является мотиватором для 27% опрошенных.

Далее следуют мотивы, которые отметили меньшее количество студентов - поступление в магистратуру или аспирантуру (23,3%) и получение дополнительных преимуществ при устройстве на работу по специальности (13,7%).



Рисунок 4 – Мотивы участия студентов в научно-исследовательской работе

Таким образом, можно констатировать весьма положительный образ научно-исследовательской деятельности в вузе с точки зрения студентов, отношение к этому виду деятельности достаточно позитивное, но при этом активность невысокая.

Кроме позитивных аспектов, в данном исследовании были выявлены слабые стороны НИРС с точки зрения студентов. Следует отметить, что мнения студентов здесь достаточно разнородны, нет ярко выраженных, доминирующих недостатков. Тем не менее, каждый четвертый участник опроса отметил слабое информирование о возможностях участия в научно-исследовательской работе (26%), каждый пятый – необходимость подготовки материалов в сжатые сроки (21%). Это говорит о том, что в вузах существуют проблемы с организацией работы по направлению НИРС.

Далее следуют такие недостатки, как принудительный характер НИРС (19,5%) и неинтересное содержание этой работы (14,7%). 1/5 часть опрошенных затруднились ответить.

Так как одним из главных отмеченных недостатков является слабое информирование о возможностях научно-исследовательской работы в вузе, то важно было выявить оценку студентов по данному вопросу. Более трети участников опроса получают информацию о мероприятиях НИРС периодически, не всегда вовремя, еще чуть меньше 30% сомневаются, что получают полную информацию. Лишь 12,5% удовлетворены качеством и оперативностью получения информации. Каждый пятый не получает информации о мероприятиях НИРС, но 14% из них хотели бы получать такую информацию, и 7% совсем в ней не заинтересованы. Таким образом, очевидно, что процесс информирования в исследуемых вузах налажен неидеально.

4. Классификация студентов по отношению к научно-исследовательской работе

Для построения классификации студентов были использованы такие показатели, как интерес, активность и мотивация к научно-исследовательской деятельности.

1. Активисты. Участвуют во многих видах научно-исследовательской деятельности, руководствуются в основном стремлением получить новый опыт и знания, самореализоваться. Данное направление работы для них действительно интересно. Их доля составляет 14%.

2. Умеренные активисты (согласатели, рационалисты). Участвуют в научно-исследовательской деятельности нерегулярно, время от времени, чаще всего руководствуются рациональными мотивами – получить стипендию, экзамен или зачет автоматом, познакомиться с новыми людьми. Доля таковых составляет 37%. При грамотном информировании и мотивации часть из них можно перевести в первую группу.

3. Случайные участники/участники по принуждению (15%). Это студенты, которым занятия научно-исследовательской деятельностью не особо интересны. Они, как правило, участвовали в этом 1 раз либо за компанию с друзьями либо по принуждению преподавателя. Возможно, отдельных представителей этой группы можно стимулировать рациональным образом, что позволит перевести их во вторую группу.

4. Потенциальные участники – это те, кто никогда не занимался научно-исследовательской работой, но проявляют интерес к ней. Их доля составила 17,6%. Этим студентов возможно вовлечь в научно-исследовательскую работу, предложив им интересные направления деятельности.

5. Бесперспективный сегмент, отрицающий любую возможность участия в научно-исследовательской деятельности, их доля составляет 14%.

Лишь 2,4% из тех, кто не занимался научно-исследовательской работой, не определились, хотели бы они заниматься в перспективе этим или нет.

Отдельно следует выделить «Потенциально потерянный сегмент» (11,6%) – те, кто ранее участвовал в научно-исследовательской работе, но в дальнейшем не планирует ей заниматься по различным причинам. Этот сегмент может быть и шире, если сюда включить тех, кто затруднился ответить на вопрос о дальнейшей научной работе.

Таким образом, при организации научно-исследовательской работы со студентами необходимо учитывать их возможную мотивацию, степень интереса и прошлый опыт аналогичной деятельности.

Заключение

Исследование показало, что у студентов присутствует достаточно большой потенциальный интерес к научно-исследовательской работе и положительный образ этой деятельности, в частности отмечается ее высокая престижность, позитивное влияние на учебу. Это позволяет сделать вывод о том, что при грамотной работе со студентами можно вовлечь в НИРС еще как минимум 17,6% студентов. Но надо обращать внимание не только на формальную сторону научно-исследовательской работы, но и учитывать работу преподавателей, председателей НИРС, которые стремятся вызвать живой интерес обучающихся к этой деятельности.

Благодарности

Выражаю благодарность за помощь в проведении опроса Дубограю Е.В. (МГЛУ), Хуснудиновой М.Р. (МГППУ), Южанину М.А. (МАИ), Зубеевой Е.В. (МАИ), Сорокиной Н.Д. (МАИ).

Библиография

1. Бубновская О.В. Развитие научно-исследовательской деятельности в вузе в контексте реализации ФГОС // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2013. № 3 (21). С. 12-19.

2. Волкова А.В. Социальные факторы активизации научно-исследовательской деятельности студентов социальной направленности//Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. № 3 (43). С 156-161.

3. Вострокнутов Е.В. Организация научно-исследовательской деятельности студентов технического вуза в условиях компетентного подхода // Сибирский педагогический журнал. 2012. №1. С. 317-322.
4. Гирфанова Е.Ю. Отношение студентов НХТИ к научно-исследовательской деятельности // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Выпуск № 6. Том 16. С.306-308.
5. Завражин А.В. Шубина И.В. Научно-исследовательская компетентность студента как основа профессиональной деятельности специалиста//Статистика и экономика. 2011.Выпуск № 5. С. 14-19.
6. Ильина Т.Г. Проблемы организации научно-исследовательской работы студентов-экономистов // Проблемы учета и финансов. 2014. Выпуск № 4 (16). С 65-71.
7. Исмагилова Ю.Д. Организация научно-исследовательской работы студентов в таможенном вузе//Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2016. № 4. С. 103-111.
8. Коган Е.А. Количественные методы исследования социальных процессов. М.: «Тезаурус», 2016. 136 с.
9. Коган Е.А. Проблема мотивации студентов, обучающихся на платной основе, к научно-исследовательской работе//Проблемы современного образования. 2018.№ 5. С. 176-184.
10. Латышева В.В., Разумнова Л.Л. Организация научно-исследовательской работы студентов магистратуры в аэрокосмическом вузе (на примере МАИ (Национальный исследовательский университет))// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 10(92). Режим доступа: <http://www.uecs.ru/>.
11. Люткин Н. Научно-исследовательская деятельность студентов//Высшее образование в России. 2005. № 3. С. 122-124.
12. Матерова А.В. Мотивационный аспект совершенствования научно-исследовательской деятельности студентов технических специальностей//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: педагогика, психология. 2010. № 2 (2). С. 84-87.
13. Нужнова С.В. Научно-исследовательская работа студентов как необходимое условие подготовки к профессиональной мобильности//Сибирский педагогический журнал. 2012. Выпуск № 8. С. 33-37.
14. Почестнев А.А. Кузьмичева А.А. Состояние научной деятельности в национальных исследовательских университетах: проблемы и перспективы//Транспортное дело. 2016. № 1.С. 49-52.
15. Ростова А.В. Формы научно-исследовательской деятельности студентов//Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2011. № 7.С. 111-114.
16. Сахарчук Е. Студент - исследователь// Высшее образование в России. 2004. № 4. 145-149.
17. Шиняева О.В., Акманаева Д.Х. Роль научной деятельности студентов в повышении функциональности российского высшего образования//Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 4. С. 60-71.
18. Aydeniz M., Baksa K., Skinner J. Understanding The Impact of an Apprenticeship-Based Scientific Research Program on High School Students' Understanding of Scientific Inquiry//Journal of Science Education and Technology. 2011. Volume 20, P. 403–421.
19. Feldman A., Divoll K.A., Rogan-Klyve A. Becoming Researchers: Participation of Undergraduate and Graduate Students in Scientific Research Groups//Wiley Periodicals. 2013. Inc. Sci Ed 97: P. 218-243.

Коган Евгения Александровна. E-mail: kogan2502@yandex.ru

Для цитирования: Коган, Е.А. Отношение студентов вузов к научно-исследовательской работе / Е.А. Коган // Человеческий капитал. – 2020. – № 8(140). – С. 179-187. doi: 10.25629/НС.2020.08.17

ATTITUDE OF UNIVERSITY STUDENTS TO SCIENTIFIC RESEARCH

DOI: 10.25629/HC.2020.08.17

Kogan E.A.

Moscow Aviation Institute (National Research University)
Russia Moscow

Abstract. The article presents the results of a study of students' perceptions of research activities. The relevance of the study is due to the fact that the development of this activity is one of the important indicators of the effectiveness of the institution. The problem is that the degree of student involvement in this work in most universities is not high enough. The study was conducted among 2-5-year students of three Moscow universities: the Moscow Aviation Institute (NRU), the Moscow State Linguistic University and the Moscow State Psychological and Pedagogical University. A questionnaire survey was used as a research method. The survey showed that only 14% of students regularly engage in research work. Moreover, interest in this type of activity is quite high. More than $\frac{3}{4}$ of the respondents consider the research work to be prestigious, 70% note a positive impact on their studies. In the course of the study, a classification of students was developed in relation to research work. In particular, a segment of potential research workers who are interested in this activity, but have not yet participated in it, has been identified. In addition, there are some students who, in the future, plan to stop doing research work for various reasons. Thus, it is necessary to conduct more active motivational work with potential participants in research activities and activities to retain those who are currently engaged in this.

Keywords. Research work; prestige of research work; motivation for participation in research work; involvement in research work; interest in research work.

References

1. Bubnovskaya O.V. Razvitiye nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti v vuze v kontekste realizatsii FGOS. Territoriya novykh vozmozhnostei [Development of research activities at the university in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard]. *Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa*. 2013. No 3 (21). P. 12-19.
2. Volkova A.V. Sotsial'nye faktory aktivizatsii nauchno-issledovatel'skoi deyatel'no-sti studentov sotsial'noi napravlenosti [Social factors of intensification of research activities of students of a social orientation]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2010. No 3 (43). P. 156-161.
3. Vostroknutov E.V. Organizatsiya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti studentov tekhnicheskogo vuza v usloviyakh kompetentnogo podkhoda [Organization of research activities of students of a technical university in the conditions of a competency-based approach]. *Sibirskii pedagogicheskiy zhurnal*. 2012. No1. P. 317-322.
4. Girfanova E.Yu. Otnoshenie studentov NKhTI k nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti [The attitude of students of the NKhTI to research activities]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2013. Issue 6. Vol. 16. P. 306-308.
5. Zavrazhin A.V. Shubina I.V. Nauchno-issledovatel'skaya kompetentnost' studenta kak osnova professional'noi deyatel'nosti spetsialista [Student research competence as the basis of specialist's professional activity]. *Statistika i ekonomika*. 2011. Issue 5. P. 14-19.
6. Il'ina T.G. Problemy organizatsii nauchno-issledovatel'skoi raboty studentov-ekonomistov [Problems of organizing research work of students-economists]. *Problemy ucheta i finansov*. 2014. Issue 4(16). P. 65-71.
7. Ismagilova Yu.D. Organizatsiya nauchno-issledovatel'skoi raboty studentov v tamo-zhennom vuze [Organization of research work of students at a customs university]. *Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke*. 2016. No 4. P. 103-111.

8. Kogan E.A. *Kolichestvennyye metody issledovaniya sotsial'nykh protsessov* [Quantitative methods for the study of social processes]. Moscow: Tezaurus, 2016. 136 p.
9. Kogan E.A. Problema motivatsii studentov, obuchayushchikhsya na platnoi osnove, k nauchno-issledovatel'skoi rabote [The problem of motivation of students studying on a paid basis to research work]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2018. No 5. P. 176-184.
10. Latysheva V.V., Razumnova L.L. Organizatsiya nauchno-issledovatel'skoi raboty studentov magistratury v aerokosmicheskom vuze (na primere MAI (Natsional'nyi issledovatel'skii universitet)) [Organization of research work of graduate students at an aerospace university (for example, MAI (National Research University))]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal*. 2016. No 10(92). URL: <http://www.uecs.ru/>.
11. Lyutkin N. Nauchno-issledovatel'skaya deyatelnost' studentov [Students research activities]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2005. No 3. P. 122-124.
12. Materova A.V. Motivatsionnyi aspekt sovershenstvovaniya nauchno-issledovatel'skoi deyatelnosti studentov tekhnicheskikh spetsial'nostei [The motivational aspect of improving the research activities of students of technical specialties]. *Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: pedagogika, psikhologiya*. 2010. No 2 (2). P. 84-87.
13. Nuzhnova S.V. Nauchno-issledovatel'skaya rabota studentov kak neobkhodimoe uslovie podgotovki k professional'noi mobil'nosti [Students' research work as a necessary condition for preparing for professional mobility]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. 2012. Issue 8. P. 33-37.
14. Pochestnev A.A. Kuz'micheva A.A. Sostoyanie nauchnoi deyatelnosti v natsional'nykh issledovatel'skikh universitetakh: problemy i perspektivy [State of scientific activity in national research universities: problems and prospects]. *Transportnoe delo*. 2016. No 1. P. 49-52.
15. Rostova A.V. Formy nauchno-issledovatel'skoi deyatelnosti studentov [Forms of student research]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva*. 2011. No 7. P. 111-114.
16. Sakharchuk E. Student - issledovatel' [Student Researcher]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2004. No 4. 145-149.
17. Shinyaeva O.V., Akmanaeva D.Kh. Rol' nauchnoi deyatelnosti studentov v povyshenii funktsional'nosti rossiiskogo vysshego obrazovaniya [The role of students' scientific activities in improving the functionality of Russian higher education]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki*. 2011. No 4. P. 60-71.
18. Aydeniz M., Baksa K., Skinner J. Understanding The Impact of an Apprenticeship-Based Scientific Research Program on High School Students' Understanding of Scientific Inquiry. *Journal of Science Education and Technology*. 2011. Volume 20, P. 403-421.
19. Feldman A., Divoll K.A., Rogan-Klyve A. Becoming Researchers: Participation of Undergraduate and Graduate Students in Scientific Research Groups. *Wiley Periodicals*. 2013. Inc. Sci Ed 97: P. 218-243.

Kogan Evgenia Alexandrovna. E-mail: kogan2502@yandex.ru