

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
С РАЗЛИЧНЫМ СТАЖЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

DOI: 10.25629/НС.2020.08.21

Михайлова О.Б., Глазунова В.Е.

Российский университет дружбы народов

Москва, Россия

Исследование проведено в рамках инициативной НИР 050423-0-000 «Интернет – пространство как инновационная сфера самореализации личности в современном обществе», выполняемой на базе кафедры социальной и дифференциальной психологии филологического факультета РУДН.

Аннотация. Содержание статьи представлено теоретическим и эмпирическим анализом предпринимательской деятельности и личностных качеств современных предпринимателей. На основании теоретического анализа рассмотрены основные направления исследования личностных особенностей предпринимателей, сформулированы подходы к обоснованию характеристик и основных качеств современных предпринимателей. Цель изложенного в статье эмпирического исследования заключается в проявлении предприимчивости, готовности к риску, морально-этической ответственности и инновационности как личностных особенностей предпринимателей с разным опытом экономической деятельности в малом бизнесе.

В статье был выдвинут ряд гипотез о различиях и специфике проявлений личностных особенностей у предпринимателей в группах с разным опытом экономической деятельности.

В результате эмпирического исследования с использованием обоснованно выбранного ряда методик на выборке 82 респондентов с разным стажем деятельности были выявлены предполагаемые различия в личностных качествах предпринимателей с разным опытом деятельности. Факторный анализ, изложенный в данной работе, наглядно проиллюстрировал структурные компоненты личностных характеристик современных индивидуальных предпринимателей с разным опытом деятельности. Полученные результаты позволяют разработать психокоррекционные программы по сопровождению и развитию предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: предприниматели, предпринимательская деятельность, инновационность, реализация личностных качеств.

Введение в проблему

Исследования в области психологии предпринимательства являются достаточно востребованными, так как от эффективной деятельности активных людей, готовых предложить новые формы и методы решения актуальных проблем, зависят факторы экономической и социальной жизни общества. Ввиду глобализации, цифровизации и стремительного развития социума появляется потребность в изучении всех сфер жизни человека на макро- и микроуровнях, и предпринимательство продолжает оставаться одной из интереснейших исследовательских междисциплинарных тем.

Теоретические основания для дальнейшего исследования личностных особенностей предпринимательства создали отечественные и зарубежные исследователи (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, В.П. Позняков, А.Н. Семенова, О.И. Титова, Т.Г. Хашченко, Р.Н. Brockhaus, Miller, R. Kets de Vries M. F. R., J.-M. Toulouse и др.) [3;9;12;15;16;18;19].

В настоящее время проведены исследования по изучению предприимчивости как личностного феномена (М.Е. Базунова, В.А. Негруца) [1; 6], рассмотрены особенности предпринимательской деятельности мужчин и женщин (В.П. Позняков) [9], проанализированы ценностные

ориентации предпринимателей (В.П. Позняков, Е.А. Никула, Ю.В. Сметанова) [10;13], исследованы феномены готовности к предпринимательской деятельности (Т.Г. Хащенко) [16] и толерантности к неопределённости (Е.В. Белова) [2].

С 2000 г. и по настоящее время продолжают изучаться социально психологические факторы и механизмы успешного делового партнёрства, проводятся исследования успешности трудовой деятельности российских предпринимателей в различных регионах России [4].

Краткий обзор исследований

И. Шумпетер изучал специфичность деятельности предпринимателя и подчёркивал новаторскую составляющую деловой активности, говоря об усовершенствовании существующего продукта или создании нового, который служит для «реорганизации производства» [17].

Под предпринимательством понимается активная и эффективная деятельность, направленная на создание экономически и социально полезных ресурсов [9]. В зависимости от характера производственной деятельности выделяются следующие виды предпринимательства: консалтинговое, коммерческое, финансовое, производственное.

Экономисты разделили предпринимательство на частное и государственное. Под частным предпринимательством может подразумеваться индивидуальное, коллективное, институциональное. Коллективное предпринимательство может быть с образованием юридического лица или с его отсутствием [8; 14].

Согласно определению Базуновой М.Е. в социологии «предприимчивость – это тип социальной активности, заключающейся в энергичном, инициативном действии по преодолению принудительной ситуации, когда потребность действовать является для личности неодолимой» [1, с.15].

Специфика социологического подхода проявляется в рассмотрении предприимчивости как типа социального взаимодействия личности и общества, выявлении особенностей и противоречий в реализации данного типа взаимодействия.

В контексте многообразия трактовок предприимчивости хочется подчеркнуть, что с психологической точки зрения – это нравственно-волевое качество, проявляющееся в способности оперативно находить актуальное здесь и сейчас решение. Результатом предприимчивости является экономическая успешность, выраженная в финансовом эквиваленте [5].

Предпринимательская деятельность – инициативная и самостоятельная деятельность в целях получения дохода, обладающая риском и имущественной ответственностью юридического лица [11]. Предприниматель с экономической точки зрения рассматривается как субъект, реализующий деятельность, направленную на получение прибыли в индивидуальном или организационном формате [3].

Под удовлетворённостью предпринимательской деятельностью понимается положительная оценка со стороны предпринимателя результата своей работы, который складывается из позитивного отношения в ситуации успеха и реализации задуманных планов и проектов [13].

Предприниматель в XXI в. сталкивается с многочисленными сложностями социально-экономической жизни общества и является ключевой фигурой в данной системе взаимоотношений. Личность предпринимателя сочетает в себе практичность, находчивость, изобретательность, творчество, энергию и постоянную инициативу. Предприимчивый человек готов идти на рискованные действия, реализуя задуманные планы. Все эти особенности помогают действовать в условиях неопределённости. В связи с этим выделяют функции предпринимательского риска: регулятивная, аналитическая, защитная и инновационная [6].

По мнению Т.Г. Хащенко, в различных сферах современной практической деятельности (в системах здравоохранения, образования, науки, спорта, правоприменительной практики и др.) необходимым условием предпринимательства становится психологическая готовность к предпринимательской деятельности. Готовность как личностное свойство предпринимателя позволяет управлять своей деятельностью и стабилизировать ее [16].

Помимо указанных характеристик предпринимательской деятельности мы хотели бы обратить внимание на такую личностную характеристику, как инновационность. Инновационность

выступает как интегративная способность личности оценивать, распространять, принимать, понимать и внедрять новшества. Именно поэтому инновационность рассматривается нами как одно из личных качеств эффективной предпринимательской деятельности [20].

Для анализа понятий «предприимчивость» и «инновационность» важно учитывать специфику социально-психологического подхода к феномену предприимчивости как типу активности, обеспечивающей самореализацию личности в различных видах деятельности. Кроме того, мотиваторы предприимчивости, среди которых можно выделить внутренние (желания, стремления, ценности, идеалы) и внешние (средства экономического и социального воздействия, существующие в обществе), являются основой созидательности личности. Следовательно, предприимчивость можно рассматривать как элемент инновационного потенциала, процесс капитализации новшества, обеспечивающий созидательную эффективность и экономическую состоятельность социума [6; 7].

На основании проделанного теоретического анализа мы пришли к выводу, что в настоящее время недостаточно полно изучены в среде предпринимателей проявления инновационности, морально-этической ответственности в сочетании с другими личностно-значимыми качествами.

Методы

Цель данного исследования заключается в определении эмпирическим путем проявлений предприимчивости, готовности к риску, морально-этической ответственности и инновационности как личностных особенностей предпринимателей с разным опытом экономической деятельности в малом бизнесе.

В основу исследования легли предположения: 1) существуют значимые различия в проявлениях личностных особенностей у предпринимателей в группах с разным опытом экономической деятельности; 2) личностные особенности предпринимателей с разным опытом экономической деятельности обладают рядом специфических характеристик.

Выборку составили 82 предпринимателя с разным опытом в малом бизнесе: 1 группа – 41 человек с опытом профессиональной деятельности до 5 лет, 2 группа – 41 человек с опытом профессиональной деятельности от 6 лет в бизнесе и более. Сфера деятельности – услуги (прачечные, обслуживание техники, клининговые компании, курьерские услуги, образовательные услуги), ресторанный бизнес (домашняя кондитерская). В группы с разным опытом предпринимательской деятельности в малом бизнесе вошли представители всех вышеперечисленных сфер малого бизнеса. Локализация бизнеса – г. Москва.

Для реализации поставленной цели в исследовании были использованы следующие методики: 1) тест «Предприимчивость» Н. В. Ротмановой; 2) опросник «Личностная готовность к переменам» – PCRS (Personal change readiness survey), разработанный канадскими учеными Родником, Хезером, Голдом и Халом, перевод и первичная апробация данного варианта методики PCRS были проведены Н. А. Бажановой и Г. Л. Бардиер); 3) опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности (И.Г. Тимошук); 4) опросник МОИЛ – Многофакторный опросник инновационности личности (Михайлова); 5) тест для определения типа инновационного мышления – Индикатор М. Киртона.

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим качественный сравнительный анализ личностных характеристик предпринимателей с разным опытом в малом бизнесе (рис. 1; 2; 3; 4). Результаты проведения диагностики уровня морально-этической ответственности личности показали, что характеристики морально-этической ответственности оказались выше у группы с большим стажем предпринимательской деятельности (рис. 1). Однако выраженность в проявлениях альтруистических эмоций у этой группы минимальна, и вообще шкала альтруизма демонстрирует наименьшие значения.

По показателям шкал *рефлексии на морально-этическую ситуацию, интуиции в морально-этической сфере, экзистенциального аспекта ответственности, морально-этических ценно-*

стей результаты оказались выше у предпринимателей со стажем 6-13 лет предпринимательской деятельности. Очевидно, что с опытом практической деятельности повышается уровень морально-этической ответственности личности на фоне понижения и без того неярко выраженных альтруистических эмоций.

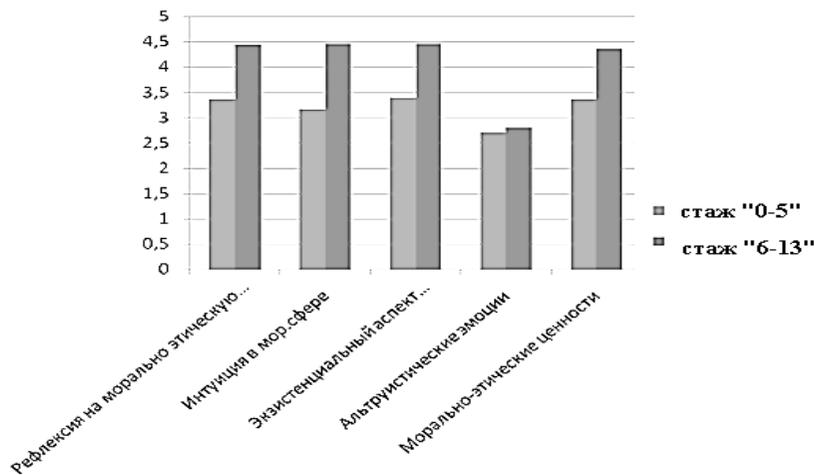


Рисунок 1 – Сравнительные результаты диагностики уровня морально-этической ответственности личности (n=82)

Результаты методики «Личностная готовность к переменам – PCRS (Personal change readiness survey)» также оказались выше у группы предпринимателей с опытом трудовой деятельности 6-13 лет (рис. 2).

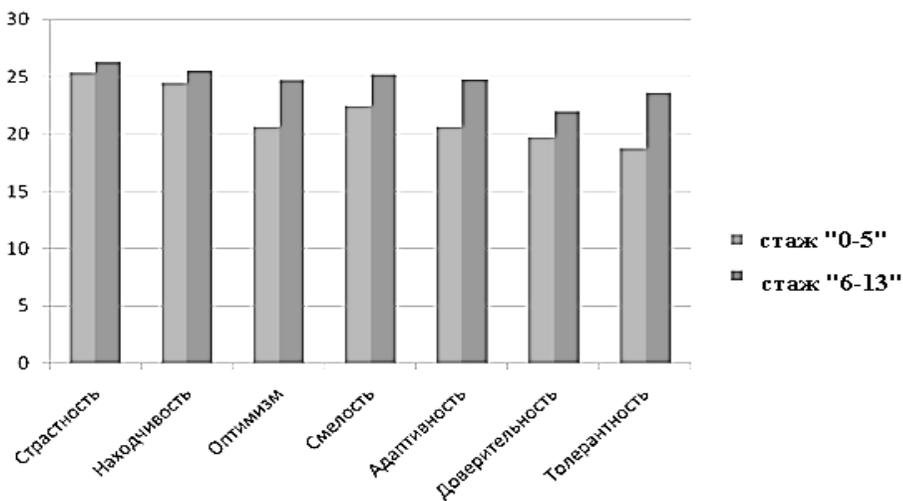


Рисунок 2 – Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Готовность к переменам» (n=82).

Очевидно, что в показателях *страстности* и *находчивости* практически не обнаружены значительные различия (результат чуть выше у предпринимателей с более высоким опытом ведения бизнеса), тогда как по шкалам *оптимизм*, *смелость*, *адаптивность*, *доверительность* и *толерантность* результаты выше также у более опытных предпринимателей. Насколько различия значимы, мы можем убедиться, проанализировав результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ значимости различий параметров личностных характеристик предпринимателей с разным опытом в малом бизнесе (n=82)

№	Параметр	Бизнесмены (ср. знач.)		U критерий Манна-Уитни
		Группа предпринимателей с опытом профессиональной деятельности в малом бизнесе «0-5лет»	Группа предпринимателей с опытом профессиональной деятельности в малом бизнесе «6-13 лет»	
1	Рефлексия на морально-этическую ситуацию	3,36	4,43	381*
2	Интуиция в морально-этической сфере	3,17	4,46	263,5*
3	Экзистенциальный аспект ответственности	3,39	4,46	339,5*
5	Морально-этические ценности	3,36	4,36	364,*
7	Уровень сформированности морально-этической ответственности	16,68	21,39	308,*
10	Оптимизм	20,63	24,68	489,5**
11	Смелость	22,48	25,19	422,5*
12	Адаптивность	20,63	24,78	297,*
13	Доверительность	19,75	21,95	428,5*
14	Толерантность	18,75	23,65	219,*
15	Умение искать и использовать возможности	18,87	23,53	50,*
16	Упорство	18,78	23,09	49,*
17	Умение держать свое слово	18,80	23,02	25,5*
18	Требовательность	20,73	23,02	499,*
19	Готовность на риск	19,63	22,56	199,5*
20	Умение ставить цели	18,61	22,65	68,5*
21	Поиск информации	18,22	20,97	247,*
22	Умение систематизировать и планировать	18,24	22,14	34,5*
23	Умение убеждать и работать с др. людьми	18,85	21,90	201,5*
24	Уверенность в себе	18,73	22,41	205*
26	Риск ради новых достижений	18,63	25,19	90,5*
27	Адаптивность к новым изменениям	18,36	25,31	30,5*
28	Настойчивость	18,46	24,07	148*
29	Независимость	17,43	25,87	55,5*
30	Позитивность	17,34	23,73	34,5*
31	Открытость новому	19,46	22,87	323,5*
32	Интуиция	15,63	25,51	6,5*
33	Созидательная направленность	25,51	17,87	10*
34	Конструктивное лидерство	20,78	23,92	232,*
35	Уровень инновационности	171,63	216	25,5*

Примечание:

* – различия достоверны на уровне статистической значимости $p < 0,05$ ** – различия достоверны на уровне статистической значимости $p < 0,01$

Анализ данных по тесту «Предприимчивость» Н.В. Ротмановой также позволяет утверждать, что с опытом работы общая предприимчивость развивается. Характеристики предприимчивости оказались более выражены во второй группе респондентов с более высоким трудовым стажем. При этом значительно увеличивается такая характеристика, как *умение искать и использовать возможности*, однако характеристики поиска информации выражены во второй группе незначительно меньше по сравнению с другими показателями. Вероятно, поиск новых возможностей связан с конкретными экономическими решениями с меньшей ориентацией на актуальную информацию (рис. 3).

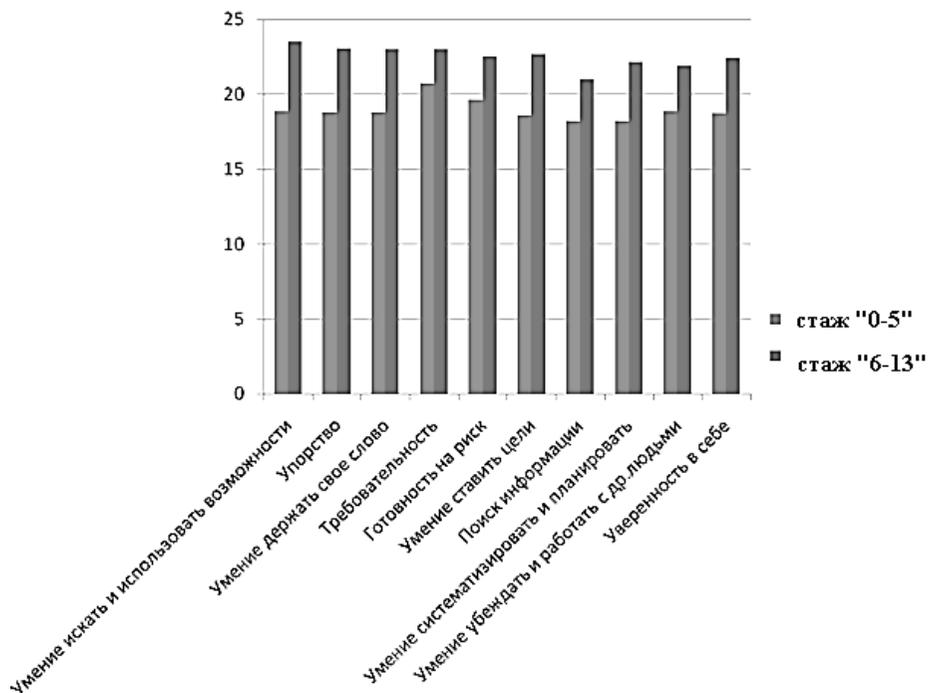


Рисунок 3 – Сравнительный анализ результатов теста «Предприимчивость» Н. В. Ротмановой (n=82).

Результаты диагностики проявлений инновационности с помощью Многофакторного опросника инновационности личности (МОИЛ) показали, что у предпринимателей с большим стажем работы по большинству характеристик показатели также оказались выше. Исключение составила шкала *созидательной направленности* (рис.4). Несмотря на активно растущие показатели по шкалам *адаптивность к новым изменениям, настойчивость, независимость, позитивность, открытость новому, интуиция и конструктивное лидерство*, направленность на созидательность как умение создавать новое, изменяя мир к лучшему, создавать социально значимые продукты или услуги значительно снижается у более опытных предпринимателей. То есть в показателях инновационности у начинающих предпринимателей направленность на социальную значимость деятельности гораздо выше по сравнению с более опытными коллегами.

Статистический анализ различий личностных характеристик предпринимателей с разным стажем трудовой деятельности проводился с использованием U критерия Манна-Уитни и показал значимость различий по всем шкалам использованных в исследовании методик (таблица 1).

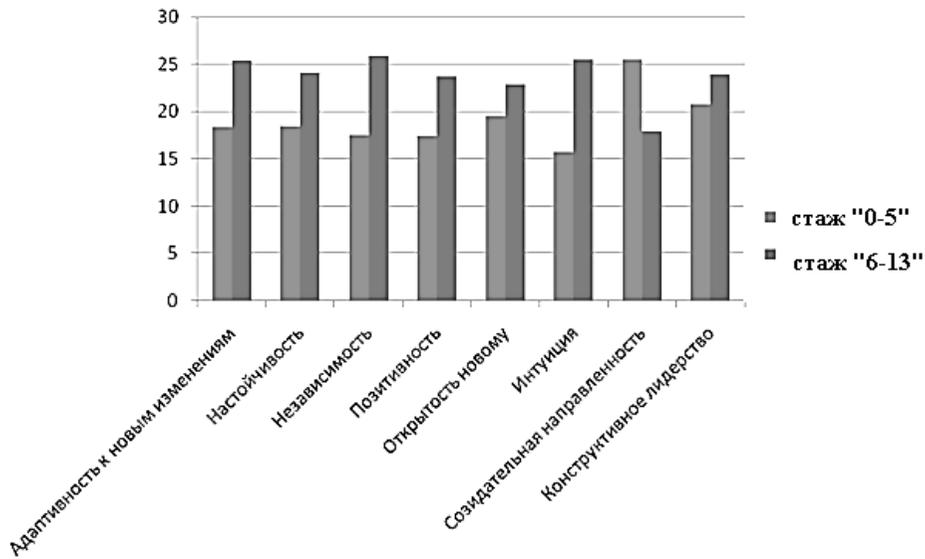


Рисунок 4 – Сравнительный анализ результатов диагностики по методике МОИЛ (n=82)

Проведённый анализ значимости различий показал, что полученные результаты выше у представителей малого бизнеса с более высоким опытом предпринимательской деятельности. Это интерпретируется наличием более развитых личностных качеств, необходимых в предпринимательской деятельности.

Также при анализе различий следует обратить внимание, что у индивидуальных предпринимателей с разным опытом деятельности не обнаружено статистически значимых различий по шкалам *альтруистические эмоции, страстность, находчивость*.

Для выявления специфики личностных черт у предпринимателей с разным опытом деятельности в малом бизнесе был применен факторный анализ, который позволил более чётко определить рисунок особенностей личностных качеств (таблицы 2; 3).

В таблице 2 представлен факторный анализ шкал использованных методик в группе индивидуальных предпринимателей с опытом предпринимательской деятельности до 5 лет.

Первый фактор со значимыми результатами составили многочисленные шкалы, по совокупности которых мы навали эту группу качеств **фактор позитивного лидерства и морально-этической ответственности**. Во вторую группу вошли характеристики: *умение ставить цели, умение убеждать и уверенность в себе*, и на основании полученных результатов этот фактор можно рассматривать как **фактор стремления к реализации целей**. В третий фактор вошли такие шкалы, как *страстность и толерантность* (**фактор устойчивости к неопределённости**).

Рассмотрев результаты, полученные в группе индивидуальных предпринимателей с опытом деятельности до 5 лет, можно констатировать, что довольно чётко и многозначно представлены характеристики позитивного лидерства и морально-этической ответственности. Для предпринимателей данной группы характерно стремление к реализации целей и устойчивость к неопределённости. В целом, результаты факторного анализа показали активные тенденции становления предпринимательских качеств у индивидуальных предпринимателей со стажем деятельности до 5 лет.

Таблица 2 – Результаты факторного анализа по группе предпринимателей с опытом в малом бизнесе до 5-ти лет (n=41).

Шкалы методик	Факторные структуры			
	1	2	3	4
Рефлексия на морально-этические ситуации	,655	-,021	-,259	,275
Интуиция в морально-этической сфере	,704	-,014	-,230	-,025
Экзистенциальный аспект ответственности	,487	-,050	-,349	,228
Альтруистические эмоции	,744	-,118	-,127	,321
Морально-этические ценности	,606	-,224	,085	,287
Уровень сформированности морально-этической ответственности	,854	-,073	-,247	,339
Страстность	-,056	-,112	,765	-,189
Толерантность	,447	,186	,538	,098
Умение искать и использовать возможности	,531	,365	-,203	-,274
Упорство	,569	,483	-,197	-,354
Умение держать свое слово	,590	,252	-,160	-,499
Умение ставить цели	,473	,536	,093	-,049
Умение систематизировать и планировать	,585	,418	,173	,060
Умение убеждать и работать с др. людьми	,402	,689	,102	-,122
Уверенность в себе	,311	,738	,194	-,057
Риск ради новых достижений	,686	-,359	,101	-,178
Адаптивность к новым изменениям	,736	-,287	,020	-,275
Настойчивость	,673	-,418	,136	-,260
Независимость	,727	-,237	,134	-,047
Позитивность	,688	-,260	,054	-,248
Открытость новому	,500	-,409	-,234	-,197
Интуиция	,728	-,279	,236	-,026

Результаты факторного анализа в группе предпринимателей со стажем деятельности от 6 до 13 лет имеют интересные отличительные особенности, представленные в таблице 3.

При выполнении факторного анализа (таблица 3) так же как и в случае с первой группой образовалась трехфакторная структура личностных особенностей индивидуальных предпринимателей. Первый фактор составили такие шкалы, как *уровень сформированности морально-этической ответственности, страстность, находчивость, оптимизм, умение искать и использовать возможности, упорство, умение держать своё слово, позитивность (фактор позитивного лидерства и морально-этической ответственности)*. Второй фактор представлен шкалами *доверительности и поиска информации* с отрицательными значениями, а также в данную группу вошли: *риск ради новых достижений, адаптивность к новым изменениям, настойчивость и конструктивное лидерство*. Данный фактор мы назвали **фактором инновационности**.

Третья интеграция значимых результатов факторного анализа была выражена шкалой *рефлексия на морально-этические ситуации* с отрицательным значением и такими шкалами, как *альтруистические эмоции, умение ставить цели, открытость новому*. По совокупности представленных шкал этот фактор был назван **фактором готовности к достижению новых результатов**.

Таблица 3 – Результаты факторного анализа по группе предпринимателей с опытом деятельности в малом бизнесе от 6 до 13 лет (n=41).

Шкалы методик	Факторные структуры		
	1	2	3
Рефлексия на морально-этические ситуации	,437	,144	-,531
Альтруистические эмоции	,178	-,153	,574
Уровень сформированности морально-этической ответственности	,705	,134	-,010
Страстность	,606	-,204	-,334
Находчивость	,692	-,280	,046
Оптимизм	,558	-,312	,219
Доверительность	,258	-,569	,492
Толерантность	,356	-,413	,044
Умение искать и использовать возможности	,540	-,383	-,277
Упорство	,690	-,212	-,001
Умение держать свое слово	,542	-,256	-,222
Умение ставить цели	,207	,017	,555
Поиск информации	,344	-,537	,017
Риск ради новых достижений	,344	,721	,101
Адаптивность к новым изменениям	,492	,612	,073
Настойчивость	,403	,670	,389
Позитивность	,660	-,016	,036
Открытость новому	,240	,476	,532
Конструктивное лидерство	,120	,503	-,018

Выводы и заключение

Полученные результаты позволяют сделать выводы, что выраженность позитивного лидерства и морально-этической ответственности во второй группе респондентов также доминирует, однако представлена по совокупности шкал не так объёмно, как в первой группе респондентов. Отличительные особенности в характеристиках индивидуальных предпринимателей с разным стажем деятельности наблюдаются в проявлении во второй группе со стажем от 6 до 13 лет ярко выраженной инновационности, хотя данная группа предпринимателей становится менее доверчивой к окружающим и менее активной в работе с информацией.

Если первая группа индивидуальных предпринимателей демонстрирует стремление к реализации целей и устойчивость к неопределённости, то вторая группа респондентов с более длительным опытом практической деятельности готова к достижению новых результатов, однако эти результаты могут быть достигнуты неэтичными и аморальными способами.

Таким образом, на основании результатов эмпирического исследования и результатов факторного анализа можно заключить, что для предпринимателей малого бизнеса в целом характерна яркая выраженность позитивного лидерства и морально-этической ответственности, инновационности и готовности к достижению новых результатов.

Определено, что у предпринимателей с низким опытом ведения малого бизнеса в большей степени сформирована рефлексия на морально-этическую ситуацию и экзистенциальный аспект ответственности. Предприниматели с опытом до 5 лет позиционируют морально-нравственные цели и ценности в осуществлении своей деятельности. В целом, личностные характеристики данной группы респондентов имеют выраженный потенциал для достижения значимых целей в индивидуальном предпринимательстве.

Обнаруженная специфика проявления инновационности и готовности к достижению новых результатов у предпринимателей малого бизнеса с большим опытом предпринимательской деятельности позволяет разработать программы психологической коррекции профессиональной деятельности с целью достижения более эффективных результатов и получения значительного психологического и экономического эффекта как для развития и самореализации индивидуального предпринимателя, так и для современного общества в целом.

Библиография

1. Базунова М.Е. Предприимчивость личности как социальный феномен: Дис. ... канд. социолог. наук. Екатеринбург, 2007.
2. Белова Е.В. Толерантность к неопределенности в структуре личностных особенностей предпринимателей // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2016. № 2. С. 85-93.
3. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Структура и личностные детерминанты экономического самоопределения субъекта // Психологический журнал. 2008. Т. 21. № 2. С. 5-15.
4. Зазыкин В.Г., Кандыбович С.Л., Посохова А.В., Секач М.Ф. Психология неконкурентоспособного предпринимателя. М.: Психотерапия. 2016. С.236
5. Михайлова О.Б. Психологические характеристики инновационности личности современных руководителей // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2012. Т. 6. № 2. С. 38-43.
6. Михайлова О.Б., Щеголев А.А. Гражданственность и патриотизм как основы инновационного развития личности в поликультурном обществе // Человек и образование. 2014. № 3(40). С.51-55.
7. Негруца В.А. Личностные особенности ресторатора как субъекта предпринимательской деятельности: дисс. канд. психолог. наук. Институт образовательных технологий РАО. Сочи, 2012.
8. Петросян С.Г. Организационно-экономический механизм поддержки молодежного предпринимательства в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.Г. Петросян. – Москва, 2012. – 23 с.
9. Позняков В.П. Социальная психология российского предпринимательства: научные исследования и практические приложения // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 1. С. 80-104.
10. Позняков В.П., Никула Е.А. Ценностные ориентации предпринимателей с разным уровнем ответственного отношения к участникам делового взаимодействия // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 1. С. 79-88.
11. Плоткин Б.К. Креативный потенциал и синергетика предпринимательской логистики в условиях инновационной экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. №3 (173). С.110.
12. Семенова А. Н. Психологические особенности адаптации личности к условиям предпринимательской деятельности: автореферат дис. кандидата психологических наук. Тамбов, 2004. 22 с.
13. Сметанова Ю.В. Ценностно-смысловые основания предпринимательской деятельности // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 365. С. 154-157.
14. Солодилова Н.З., Маликов Р.И., Гришин К.Е. Потенциал развития и факторы ограничения региональной деловой среды // Экономика региона. 2015. № 2 (42). С. 137-147.
15. Титова О.И. Гендерные различия в отношениях российских предпринимателей к конкуренции и партнерству: дис. кандидата психол. наук. М, 2007. 167 с.
16. Филинкова Е. Б. Психология российского предпринимательства: Уч. пособие. М.: Ректор, 2007. 288 с.
17. Хащенко Т.Г. Личностная готовность студентов к предпринимательской деятельности (психологическое содержание и условия формирования): автореферат дис. ... докт. психолог. наук / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2012.

18. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.
19. Brockhaus R. H. The Psychology of the Entrepreneur / C. A. Kent, D. L. Sexton, K. NH. Vesper (eds.) Encyclopedia of Entrepreneurship. Prentice -Hall. Englewood Cliff, New Jersey. 1982. P. 45-47.
20. Miller D., Kets de Vries M. F. R., J.-M. Toulouse. Top executive locus of control and its relationship to strategy-making structure, and environment // Acad. of Management Journal. V. 25. 1982. P. 237-253.
21. Mikhailova O.B. The Value-Motivational Structure of the Innovativeness of Young Students // Psychology in Russia: State of the Art. 2015. T. 8. № 1. С. 112-124.

Михайлова Ольга Борисовна. E-mail: olga00241@yandex.ru; glazunovavic@yandex.ru

Глазунова Виктория Евгеньевна. E-mail: glazunovavic@yandex.ru

Для цитирования: Михайлова, О.Б. Личностные особенности индивидуальных предпринимателей с различным стажем экономической деятельности / О.Б. Михайлова, В.Е. Глазунова // Человеческий капитал. – 2020. – № 8(140). – С. 219-231. doi: 10.25629/HC.2020.08.21

PERSONAL FEATURES OF INDIVIDUAL ENTREPRENEURS WITH VARIOUS EXPERIENCE OF ECONOMIC ACTIVITY

DOI: 10.25629/HC.2020.08.21

Mikhailova O.B., Glazunova V.E.

Peoples' Friendship University of Russia

Moscow, Russia

Abstract. The content of the article is presented by a theoretical and empirical analysis of entrepreneurial activity and personal qualities of modern entrepreneurs. Based on a theoretical analysis, the main directions of the study of the personal characteristics of entrepreneurs are considered, approaches are formulated to justify the characteristics and basic qualities of modern entrepreneurs. The purpose of the empirical study described in the article is to show enterprise, risk appetite, moral and ethical responsibility and innovativeness as personal characteristics of entrepreneurs with different experience in economic activity in small business.

The article put forward a number of hypotheses about the differences and specifics of the manifestations of personal characteristics among entrepreneurs in groups with different experience in economic activity.

As a result of an empirical study using a reasonably selected series of techniques on a sample of 82 respondents with different lengths of work, the alleged differences in the personal qualities of entrepreneurs with different experience were identified. The factor analysis outlined in this paper clearly illustrated the structural components of the personal characteristics of modern individual entrepreneurs with different experience. The results will allow us to develop psychocorrectional programs to support and develop entrepreneurial activity.

Key words: entrepreneurs, entrepreneurial activity, innovativeness, realization of personal qualities.

References

1. Bazunova M.E. Predpriimchivost' lichnosti kak sotsial'nyi fenomen: Dis. ... kand. sotsiolog. nauk [Entrepreneurial personality as a social phenomenon: Dis. ... cand. sociologist. sci.]. Yekaterinburg. 2007.

2. Belova E.V. Tolerantnost' k neopredelennosti v strukture lichnostnykh osobenno-stei predprinimatelei [Tolerance to uncertainty in the structure of personal characteristics of entrepreneurs]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*. 2016. No 2. P. 85-93.

3. Zhuravlev A.L., Kupreichenko A.B. Struktura i lichnostnye determinanty ekonomicheskogo samoopredeleniya sub"ekta [The structure and personality determinants of economic self-determination of the subject]. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2008. Vol. 21. No 2. P. 5-15.

4. Zazykin V.G., Kandybovich S.L., Posokhova A.V., Sekach M.F. *Psikhologiya nekonkurentosposobnogo predprinimatel'ya* [Psychology of a non-competitive entrepreneur]. Moscow: Psikhoterapiya. 2016. P. 236.

5. Mikhailova O.B. Psikhologicheskie kharakteristiki innovatsionnosti lichnosti sovremennykh rukovoditelei [Psychological characteristics of innovative personality of modern leaders]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya*. 2012. Vol. 6. No 2. P. 38-43.

6. Mikhailova O.B., Shchegolev A.A. Grazhdanstvennost' i patriotizm kak osnovy innovatsionnogo razvitiya lichnosti v polikul'turnom obshchestve [Citizenship and patriotism as the basis for the innovative development of personality in a multicultural society]. *Chelovek i obrazovanie*. 2014. No 3(40). P. 51-55.

7. Negrutsa V.A. Lichnostnye osobennosti restoratora kak sub"ekta predprinimatel'skoi deyatel'nosti: diss. kand. psikholog. nauk [Personal characteristics of a restaurateur as a business entity. Diss. cand. psycholog. sci.]. Sochi, 2012.

8. Petrosyan S.G. Organizatsionno – ekonomicheskii mekhanizm podderzhki molodezhnogo predprinimatel'stva v Rossii: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk [Organizational and economic mechanism for supporting youth entrepreneurship in Russia. Diss. cand. ekon. sci. thesis]. Moscow, 2012. 23 p.

9. Poznyakov V.P. Sotsial'naya psikhologiya rossiiskogo predprinimatel'stva: nauchnye issledovaniya i prakticheskie prilozheniya [Social psychology of Russian entrepreneurship: scientific research and practical applications]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya*. 2016. Vol. 1. No 1. P. 80-104.

10. Poznyakov V.P., Nikula E.A. Tsennostnye orientatsii predprinimatelei s raznym urovnem otvetstvennogo otnosheniya k uchastnikam delovogo vzaimodeistviya [Value orientations of entrepreneurs with different levels of responsible attitude to participants in business interaction]. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2016. Vol. 37. No 1. P. 79-88.

11. Plotkin B.K. Kreativnyi potentsial i sinergetika predprinimatel'skoi logistiki v usloviyakh innovatsionnoi ekonomiki [Creative potential and synergy of entrepreneurial logistics in an innovative economy]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskije nauki*. 2013. No 3 (173). P. 110.

12. Semenova A.N. Psikhologicheskie osobennosti adaptatsii lichnosti k usloviyam predprinimatel'skoi deyatel'nosti: avtoreferat dis. kandidata psikhologicheskikh nauk [Psychological features of adaptation of an individual to the conditions of entrepreneurial activity. Diss. cand. psycholog. sci. thesis]. Tambov, 2004. 22 p.

13. Smetanova Yu.V. Tsennostno-smyslovye osnovaniya predprinimatel'skoi deyatel'nosti [Value-semantic foundations of entrepreneurial activity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012. No 365. P. 154-157.

14. Solodilova N.Z., Malikov R.I., Grishin K.E. Potentsial razvitiya i faktory ograni-cheniya regional'noi delovoi sredy [Development potential and constraints on regional business environment]. *Ekonomika regiona*. 2015. No 2 (42). P. 137-147.

15. Titova O. I. Gendernye razlichiya v otnosheniyakh rossiiskikh predprinimatelei k konkurentsii i partnerstvu: dis. kand. psikhol. nauk [Gender differences in the attitudes of Russian entrepreneurs towards competition and partnership. Diss. cand. psycholog. sci.]. Moscow, 2007. 167 p.

16. Filinkova E. B. *Psikhologiya rossiiskogo predprinimatel'stva: Uch. posobie* [The Psychology of Russian Entrepreneurship: A Study Guide]. Moscow: Rektor, 2007. 288 p.

17. Khashchenko T.G. Lichnostnaya gotovnost' studentov k predprinimatel'skoi deyatel'nosti (psikhologicheskoe sodержanie i usloviya formirovaniya): avtoreferat dis. ... dokt. psikholog. nauk [Students' personal readiness for entrepreneurial activity (psychological content and formation conditions). Diss. doct. psycholog. sci.]. Tambov, 2012.

18. Shumpeter I. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of Economic Development]. Moscow: Progress, 1982.

19. Brockhaus R. H. The Psychology of the Entrepreneur / C.A. Kent, D.L. Sexton, K. NH. Vesper (eds.). Encyclopedia of Entrepreneurship. Prentice -Hall. Englewood Cliff, New Jersey. 1982. P. 45-47.

20. Miller D., Kets de Vries M. F. R., J.-M. Toulouse. Top executive locus of control and its relationship to strategy-making structure, and environment. *Acad. of Management Journal*. V. 25. 1982. P. 237-253.

21. Mikhailova O.B. The Value-Motivational Structure of the Innovativeness of Young Students. *Psychology in Russia: State of the Art*. 2015. Vol. 8. No 1. P. 112-124.

Mikhailova Olga Borisovna. E-mail: olga00241@yandex.ru

Glazunova Victoria Evgenievna. E-mail: glazunovavic@yandex.ru