

ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ: КОНСТРУКТИВНЫЙ АСПЕКТ

DOI: 10.25629/НС.2020.10.14

Сухов А.Н.Российский государственный университет имени С.А. Есенина
Рязань, Россия

Аннотация. В статье раскрывается актуальность исследования внутриличностных конструктивных конфликтов и сущность социально-психологического подхода к пониманию данного вида конфликтов. Анализируются трудности, которые имеют место при определении понятия, структуры внутриличностных конструктивных конфликтов. С данным видом конфликтов связана позитивная модель достижения успеха, карьерного роста и развития личности. Поэтому не случайно наиболее важной задачей является создание полноценной теории внутриличностных конструктивных конфликтов. Без этого невозможно вести речь об эффективном урегулировании и разрешении социальных конфликтов. Теория внутриличностных конструктивных конфликтов – составная часть социальной конфликтологии. Предстоит ещё немало сделать как в теоретическом, так и прикладном плане для её полного оформления. В настоящее время существует настоятельная потребность в развитии конфликтологической компетентности не только профессионалов, но и различных групп населения.

Ключевые слова: внутриличностный конструктивный конфликт, структура, принятие решения, социальные представления, когнитивный диссонанс, модель, успех, карьера, развитие.

Актуальность и сущность проблемы

В данном случае следует начать с раскрытия сущности внутриличностных конфликтов. Именно с ней связана актуальность их исследования.

Конструктивный внутриличностный конфликт возникает тогда, когда личность может:

1) сказать себе «нельзя» использовать противоправные и аморальные способы, технологии, ресурсы достижения цели, например, успеха, карьеры, в том числе переходить «зелёную черту», проезжую часть улицы на красный свет светофора, отказаться от «Я», своих убеждений, принципов, представлений (Дж. Бруно, Перельман и другие представители интеллигенции);

2) произнести «да, можно и нужно» преодолевать препятствия, трудности, барьеры ради достижения позитивной цели, успеха, карьеры, развития, самореализации (диссиденты и т.д.).

Это возможно только при наличии совести, чувства вины, позитивной ответственности, смыслового конструкта, т.е. позитивных, а не деформированных социальных представлений, позволяющих принять правильное решение, сделать выбор в ситуации моральной коллизии, альтернативы, дихотомии и т. д. [2, 24].

Связь между конструктивным внутриличностным конфликтом с честной (стандартной) моделью достижения успеха, карьеры и развития

Чрезвычайно важную роль конструктивный внутриличностный конфликт играет в процессе достижения успеха, карьерного роста и развития. Это убедительно и подробно было раскрыто в монографии А.Н. Сухова «Успех, карьера и развитие» (М.: Изд. МПСУ., 2016), а также в статье «Социальная конфликтология: теоретико-исторический аспект (Конфликтология. 2020. Т.8. №2).

Как правило, успех, карьера и развитие рассматриваются с точки зрения личностного подхода. Это вполне понятно и объяснимо. Действительно, от профессионально-личностных качеств личности зависит чрезвычайно много, в том числе успех, карьера и развитие. Примеров – предостаточно. Они говорят о том, что сильные личности достигают высот вопреки обстоятель-

ствам. Они плывут против течения. К их числу относятся известные ученые, писатели, художники, поэты. В частности, об этом говорится в стихотворении «Поэт и толпа». В период существования СССР их называли диссидентами. Такое можно сказать о А.И. Солженицине и др.

Однако в большинстве случаев внутриличностный конструктивный конфликт зависит не только от личности, но и от той среды, в которой она находится. Поэтому и необходим социально-психологический подход к пониманию данного понятия как массового явления. В данном случае имеется в виду внутриличностный конструктивный конфликт типичного представителя той или иной социальной группы. Здесь за единичным явлением стоит массовое явление.

В основе внутриличностного конструктивного конфликта лежит так называемая позитивная модель достижения социально стандартных целей, достигаемых с помощью недеформированных средств. В свою очередь данная модель связана с соответствующей моделью достижения успеха, карьеры и развития, которая бывает честной или деформированной. В том случае, если внутриличностный конструктивный конфликт, его позитивная модель связана с не деформированной, а честной моделью достижения успеха, карьеры и развития, то в этом случае можно, действительно, говорить об успехе, карьере и развитии. В противном случае о чём угодно, но не об этом, например, об квази-успехе, криминальной карьере, деформации и т.п.

Схематически структура успеха, карьеры и развития представляет собой модель достижения целей, которая в свою очередь определяется смысловым конструктом субъекта, иными словами, образами, социальными представлениями, детерминированными различными факторами.

В зависимости от сферы возникновения и проявления следует выделять политическую, научную, экономическую и т.п.

Аналогичным образом можно оперировать таким понятием, как личностное, групповое, семейное, организационное и национальное, общественное развитие.

Есть все основания для выделения таких моделей успеха, как честная, в правовом и нравственном плане безупречная, позитивно-стандартная в различных сферах, нравственно деформированная и криминальная модель. В первой модели используются юридически и морально приемлемые механизмы, средства, способы. Она используется в ходе позитивного карьерного роста и развития. Это наглядный пример конструктивного внутриличностного социального конфликта.

Успех – это достижение поставленных целей в задуманном деле, положительный результат чего-либо, общественное признание чего-либо или кого-либо.

Успех деятельности – это получение положительного результата и преуспевание в какой-либо сфере деятельности (вследствие получения общественного признания, вознаграждения). Достижение настоящего успеха вне конструктивного внутриличностного конфликта невозможно.

В качестве критериев и показателей успеха выступают различные индикаторы. Прежде всего, это зависит от сферы достижения успеха: научной, политической, экономической и других областей.

В широком смысле показателем успеха выступают качество и стиль жизни. В данном случае речь идет о социально-психологическом измерении успеха.

Имеются произведения искусства, которые так и называются «Успех»: роман немецкого писателя Л. Фейхтвангера (1930 г.), фильм Константина Худякова (1984 г.), Дино Ризии и другие, которые посвящены этой теме.

С понятием «конструктивный внутриличностный конфликт» тесно связан термин «карьера».

Карьера (итал. *carriera*- бег, жизненный путь, поприще, от лат. *carus* – телега, повозка – продвижение вверх по служебной лестнице.

Т.Ю. Базаров и Т.Л. Еремина выделяют, обобщают два различных типа карьеры.

1. Профессиональная или квалификационная карьера – рост знаний, умений, навыков. Профессиональная карьера может идти по линии специализации углубления в одной, выбранной

в начале профессионального пути, линии движения) или транспрофессионализации (овладение другими областями человеческого опыта, связанное, скорее, с расширением инструментария и областей деятельности).

2. Внутриорганизационная карьера – связана с траекторией движения человека в организации. Она может идти по линии:

- вертикальной карьеры – должностной рост;
- горизонтальной карьеры – продвижение внутри организации, например, работы в разных подразделениях одного уровня иерархии;
- центростремительной карьеры – продвижение к ядру организации, центру управления, все более глубокое включение в процессы принятия решений.

Достаточно чёткая и определённая связь просматривается между конструктивным внутриличностным конфликтом и научной карьерой.

В России слово «ученый» всегда вызывало уважительное отношение. В царской России профессор получал в месяц сотни тысяч в перерасчете на современные деньги. Однако с некоторых пор в России это слово существенно девальвировалось.

Но обладателей грантов это не касается. Их доходы заоблачны. Чего нельзя сказать о большинстве представителей науки и образования. Правда, ситуация в последнее время стала меняться в лучшую сторону. Имеется в виду повышение зарплаты научно-педагогическим работникам, введение эффективного контракта.

Тем не менее понятие научной карьеры отнюдь не является праздным и малозначимым. Однако здесь необходимо сделать некоторые уточнения. Так, можно говорить о квалификационной карьере, когда человек овладевает все более значимыми степенями.

Кстати, в России и на Западе научные степени не совпадали и продолжают не совпадать. Имеется в виду научная степень «кандидат наук». На Западе есть степень «доктор философии».

Отдельно можно говорить и о должностной карьере, когда человек занимает все более высокие административные должности и посты. В странах с устойчивыми научными системами квалификационная карьера является необходимым условием для реализации карьеры должностной. Однако связь между двумя видами карьеры бывает весьма неоднозначной.

Как правило, научная карьера ассоциируется с чистой, благородной деятельностью. Ученый не может быть бесчестным по определению, если он ученый. Наука не совместима с ложью. Это исключено. Графы «Калиостро» не в счет. Впрочем, у современных мошенников от науки фамилии иные.

Скандалы, связанные с подготовкой диссертаций на плагиатной основе, получением ученых степеней за деньги, нанесла серьезный удар по репутации ученого как такового.

На самом деле все это не имеет никакого отношения к настоящим ученым.

Данная история касается, прежде всего, тех, кто решил усилить весомость своей визитной карточки, добавить к статусным атрибутам еще один.

По мнению А.М. Аблажей, существуют не только традиционные, но и современные факторы, определяющие отношение к научной карьере.

Если говорить о тренде, то на основе опросов можно сделать вполне определенный вывод: интерес к науке низкий, разумеется, и к научной карьере также. Падение престижа науки происходит год от года.

Прав Лауреат Нобелевской премии Ж. Алферов: проблема – в недостаточной востребованности науки, соответственно – научной карьеры.

Среди факторов, повлиявших на решение идти в науку, наибольший удельный вес имеет «интерес к процессу познания» (4,35 при максимальной оценке 5 баллов), следом за ним идут «возможность работы в интеллектуальной среде» (3,76) и «стремление сделать карьеру» (3,54).

Научная карьера становится привлекательной главным образом в глазах студентов, обладающих низким уровнем стартового социального капитала в виде материального и социального статуса родителей, для которых наука важна как в силу когнитивных факторов («интерес к процессу познания»), так и сугубо социальных: возможность сделать успешную профессиональную карьеру, используя при этом науку в качестве канала вертикальной социальной мобильности.

В целом среди вариантов карьеры современных аспирантов резко выделяются две лидирующие позиции: первый – классический (или традиционный) вариант научной карьеры – научный сотрудник академического института, и второй – бизнес в сфере науки и высоких технологий (бизнес от науки). Очевидно, что эти две траектории профессиональной карьеры в известной мере являются отражением двух ипостасей современной науки: получение фундаментального знания и его практическое применение. Отчасти примыкают ко второй группе аспирантов (назовем их бизнесменами в науке) и те аспиранты, которые хотели бы работать в негосударственном научном центре. Остальные участники распределились следующим образом: карьера преподавателя в вузе; бизнес; не имеющий отношения к науке и высоким технологиям; варианты, не отраженные в предложенных формулировках ответа. Ряд авторов утверждают, что «для успеха в науке человеку необходимо чувствовать себя ученым, обладать самосознанием ученого, т.е. в определенной мере относить к себе тот образец, который содержится в традиционной модели и в свое время был воспринят им как эталон. В этом плане можно сказать, что традиционная ориентация играет роль своеобразного «охранного механизма»: в том многообразии ролей, которые приходится играть современному работнику науки, она сохраняет его как ученого» (Мирская, 1995). Несомненно, главную роль здесь играет конструктивный внутриличностный конфликт. Традиционные социальные представления позволяют принимать верные решения.

Рейтинг преподавателей, научных сотрудников нужно определять на основе общепринятых показателей: индекса цитирования, мобильности, востребованности в среде студентов. В тоже время эти инструменты оценки должны быть предельно отработаны и объективны.

Но для этого нужны соответствующие инструменты оценки. Скажем, показателями успеха в научной сфере выступают возможность открытия, вклада в развитие той или иной отрасли, индекс цитирования (РИНЦ) и т.п.

Однако РИНЦ пока не вполне объективный показатель успеха. Он не учитывает весь массив и знак цитирования, нередко возникает в результате просьб и приказов, а также давления. Гранты выполняют аналогичные функции и выступают в качестве условия и показателя научного успеха. Но они бывают сопряженными с коррупционной составляющей. Примеров масса: Лукашевич и др. [27].

Внутриличностный конструктивный конфликт напрямую связан с развитием личности.

Американский ученый Э. Шостром, исследуя психические свойства, которые проявляют как в деловом, так и в межличностном общении актуализаторы, с одной стороны, и манипуляторы – с другой, обнаружил у первых честность и искренность во взаимоотношениях с людьми, устойчиво проявляемый к ним интерес, самостоятельность и открытость в выражении своей позиции, веру в себя и в тех, с кем они общаются. У вторых он нашел тщательно маскируемую фальшь при контактах с людьми, имитацию переживаний при фактическом равнодушии к этим людям, намеренную расчетливость в подборе средств воздействия на них и опять-таки тщательно скрываемый цинизм по отношению к основным ценностям жизни и культуры. Не отрицая существование в жизни социально-психологических типов личности, которые в одних ситуациях ведут себя как актуализаторы, а в других – как манипуляторы, Э. Шостром оценивает ярко выраженных актуализаторов как цельных, самобытных людей.

Манипуляторы, по его мнению, загоняют свою самобытность вглубь и повторяют, копируют, тиражируют чьи-то поведенческие модели.

Сравнивая между собой манипуляторов, взявших на вооружение такие модели, он выявил различия между ними, затрагивающие характерное для каждого из них отношение как к себе, так и к другим людям, а главное – форму выражения данного отношения в повседневном поведении.

Итак, ясно, что в основе поведения актуализаторов лежит конструктивный внутриличностный конфликт, а манипуляторов-деструктивный.

Представляется, что произведенное Э. Шостромом описание основных характеристик актуализаторов и манипуляторов актуально и для нашей действительности.

А. Маслоу – один из основателей гуманистической психологии, всю свою работу связывал с проблемами личностного роста и развития. Он считал, что психоанализ З.Фрейда представляет нам болезненную часть психологии, которую надо дополнить ее здоровой частью. Центральным понятием для гуманистической психологии является самоактуализация.

Самоактуализация – это не отсутствие проблем, а движение от проблем, кажущихся и простых к проблемам реальным и сложным, иначе говоря, решение внутриличностного конфликта конструктивным путём [2.19].

Таким образом, в основе развития личности лежит позитивный внутриличностный конфликт.

Существует связь между успехом, карьерой и развитием. Она реализуется в ходе внутриличностного конфликта. Эта связь бывает как прямая, так и обратная.

В первом случае речь идет о гармонической, прямой связи между успехом, карьерой и развитием. Во втором – имеется в виду противоречие между успехом, карьерой и развитием. Данный эффект закреплен в понятии «Шагреновая кожа».

Ярким примером последствий конструктивного решения внутриличностного конфликта является такой социальный тип, как интеллигенция.

Стране пришлось пройти длительный путь, чтобы создать свою национальную, удивительно яркую интеллигенцию, породившую выдающееся явление мировой культуры - русскую культуру, а в ней имена Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Толстого, Чехова, Достоевского, Чайковского и многих других.

Лучших представителей интеллигенции в России отличали благородные и высоконравственные черты: сострадательность и человечность, честность, обостренное нравственное видение мира, развитость ума, способность критически и самостоятельно мыслить и оценивать социальную жизнь; вера в социальное чудо, жертвенность, проникнутая человеческими муками, связанная с глубочайшей ответственностью за судьбу народа.

Заключение

К сожалению, в современной России ряды национальной интеллигенции редуют. Уходят в прошлое известные артисты театра и кино, музыканты, певцы, писатели, учёные. Пополнения не очень заметно, не видно. На смену им приходят «звёзды», которые «сошлись» на одном – зарабатывании денег любым путём: фотосессиями, скандалами и пр. Понятно, что ничего общего это с русской интеллигенцией не имеет. Успех должен достигаться с помощью честной (стандартной) модели, в основе которой лежит конструктивный внутриличностный конфликт.

Библиография

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: теория, история, библиография. -М., 1996.
2. Анцупов А.Я. Конфликтология. Учебник / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. - М.: Питер, 2015. - 528 с.
3. Анцупов А.Я. Российская конфликтология. Указатель 1555 диссертаций отечественных ученых (1949-2012 годы) / А.Я. Анцупов, С.Л. Прошанов. - М.: ТАСТ, 2013. - 244 с.
4. Афонькова В.М. Конфликты в коллективе старшеклассников и пути их преодоления: автореферат дис. канд. пед. наук. – М., 1975.
5. Большаков А.Г. Конфликтология организаций: учеб. пособие / А.Г. Большаков, М.Ю. Несмелова. - М., 2001. - 182с.
6. Войтова С.А., Зубань Е.Н. Конфликтология. – СПб., 1992.

7. Ворожейкин И. Е., Кибанов А. Я., Захаров Д. К. Конфликтология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2000.
8. Гришина Н. В. Психология конфликта. 2-е изд., перераб. – СПб.: Питер, 2006.
9. Громова О. Н. Конфликтология: Курс лекций. – М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем», ЭКМОС, 2000.
10. Зайцев А.К. Социальный конфликт. М.: Academia, 2000.
11. Иванова О.А. Конфликтология в социальной работе: Учебник и практикум для академического бакалавриата / О.А. Иванова, Н.Н. Суртаева. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 282 с.
12. Кильмашкина Т.Н. Конфликтология. Социальные конфликты: Учебник для студентов вузов / Т.Н. Кильмашкина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. - 287 с.
13. Козер Л. Функции социального конфликта. Перевод с англ. О.А. Назаровой. - М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2008.
14. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. - М., 2000.
15. Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб., 1999.
16. Конфликтология для XXI века: наука-образование-практика. Материалы Санкт-Петербургского международного форума. - М.: Философский факультет СПбГУ, 2015. - 772 с.
17. Корнелиус Х., Фейр Ш. Выиграть может каждый. – Пермь, 1992.
18. Рубин Джеффри. Социальный конфликт. Эскалация, тупик, разрешение. Секреты убеждения / Джеффри Рубин и др. - М.: Прайм-Еврознак, 2010. - 352 с.
19. Сухов А.Н., Гераськина М. Г. Социальная психология / Под ред. А.Н. Сухова. 8-е изд. М., 2017. -367 с.
20. Социальные конфликты в современном обществе. Под ред. С.В. Пронина - М.: Наука, 1993.
21. Социальный конфликт: современные исследования. Реферативный сборник. Под ред. Н.Л. Полякова. - М, 1991.
22. Степаненкова В. М. Понятие социального конфликта в теории Ральфа Дарендорфа // Социс. -2004. -№5.
23. Сухов А.Н. Социальная напряженность и конфликтология // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1996. № 1, 47 с.
24. Сухов А.Н. Конфликты в первичных коллективах осужденных. - Рязань.1978. - 72 с.
25. Сухов А.Н. Криминогенное общение в среде осужденных. - Рязань, 1993. -134 с.
26. Сухов А.Н. Социальная психология безопасности. -М., 2002. -256 с.
27. Сухов А.Н. Социальный кризис: теоретико- исторический аспект // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. 2018. 117-124 с.
28. Сухов А.Н. Социально-психологический подход к пониманию массового кризиса. Человеческий капитал. 2015. 6-9 с.
29. Шарков Ф.И. Общая конфликтология: Учебник для бакалавров / Ф.И. Шарков, В.И. Сперанский. - М.: Дашков и К, 2016. - 240 с.

Сухов Анатолий Николаевич. Заведующий кафедрой социальной психологии и социальной работы, доктор психологических наук, профессор, почётный работник высшего образования. E-mail: a.suhov@365.rsu.edu.ru

SOCIAL CONFLICTOLOGY: THEORETICAL AND HISTORICAL ASPECT

DOI: 10.25629/HC.2020.10.14

Sukhov A.N.

Yesenin Russian State University
Ryazan, Russia

Abstract. This article reveals the relevance of the study of intrapersonal constructive conflicts, as well as the essence of the socio-psychological approach to understanding this type of conflict. It analyzes the difficulties that occur in defining the concept and structure of intrapersonal constructive conflicts. This type of conflict is associated with a positive model of success, career growth and personal development. Therefore, it is no accident that the most important task is to create a full-fledged theory of intrapersonal constructive conflicts. Without this, it is impossible to talk about effective settlement and resolution of social conflicts. The theory of intrapersonal destructive conflicts is an integral part of social conflictology. There is still a lot of work to be done, both in theoretical and applied terms, for its full formalization. At present, there is an urgent need to develop conflict-related competence not only for professionals, but also for various groups of the population.

Keywords: intrapersonal constructive conflict, structure, decision-making, social representations, cognitive dissonance, model, success, career, development.

References

1. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. *Konfliktologiya: teoriya, istoriya, bibliografiya* [Conflictology: theory, history, bibliography]. Moscow, 1996.
2. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. *Konfliktologiya* [Conflictology]. Moscow: Piter, 2015. 528 p.
3. Antsupov A.Ya., S.L. *Proshanov Rossiiskaya konfliktologiya. Ukazatel' 1555 dissertatsii otechestvennykh uchenykh (1949-2012 gody)* [Russian conflictology. Index 1555 dissertations of Russian scientists (1949-2012)]. Moscow: TAST, 2013. 244 p.
4. Afon'kova V.M. *Konflikty v kollektive starsheklassnikov i puti ikh preodoleniya: avtoreferat dis. kand. ped. nauk* [Conflicts in the high school team and ways to overcome them. Dis. cand. pedagog. sci. thesis]. Moscow, 1975.
5. Bol'shakov A.G., Nesselova M.Yu. *Konfliktologiya organizatsii* [Conflictology of organizations]. Moscow, 2001. 182 p.
6. Voitova S.A., Zuban' E.N. *Konfliktologiya* [Conflictology]. St. Petersburg, 1992.
7. Vorozheikin I. E., Kibanov A. Ya., Zakharov D. K. *Konfliktologiya* [Conflictology]. Moscow: IN-FRA-M, 2000.
8. Grishina N. V. *Psikhologiya konflikta* [The psychology of conflict]. 2nd ed., Rev. St. Petersburg: Piter, 2006.
9. Gromova O. N. *Konfliktologiya* [Conflictology]. Moscow: Assotsiatsiya avtorov i izdatelei "Tandem", EKMOС, 2000.
10. Zaitsev A.K. *Sotsial'nyi konflikt* [Social conflict]. Moscow: Academia, 2000.
11. Ivanova O.A., Surtaeva N.N. *Konfliktologiya v sotsial'noi rabote* [Conflictology in social work]. Lyubertsy: Yurait, 2016. 282 p.
12. Kil'mashkina T.N. *Konfliktologiya. Sotsial'nye konflikty* [Conflictology. Social conflicts]. Moscow: YUNITI-DANA, Zakon i pravo, 2013. 287 p.
13. Kozler L. *Funksii sotsial'nogo konflikta* [Functions of social conflict]. Moscow: Ideya-Press, Dom intellektual'noi knigi, 2008.
14. Kozyrev G.I. *Vvedenie v konfliktologiyu* [Introduction to conflict management]. Moscow, 2000.
15. Karmin A.S. (ed.). *Konfliktologiya* [Conflictology]. St. Petersburg, 1999.

16. *Konfliktologiya dlya XXI veka: nauka-obrazovanie-praktika*. Materialy Sankt-Peterburgskogo mezhdunarodnogo foruma [Conflictology for the XXI century: science-education-practice. Materials of the St. Petersburg International Forum]. Moscow: Filosofskii fakul'tet SPbGU, 2015. 772 p.

17. Kornelius Kh., Feir Sh. *Vyigrat' mozhet kazhdyi* [Anyone can win]. Perm', 1992.

18. Rubin Dzheffri at al. *Sotsial'nyi konflikt. Eskalatsiya, tupik, razreshenie. Sekrety ubezhdeniya* [Social conflict. Escalation, dead end, resolution. The secrets of persuasion]. Moscow: Praim-Evroznak, 2010. 352 p.

19. Sukhov A.N., Geras'kina M. G. *Sotsial'naya psikhologiya* [Social psychology]. 8-nd ed. Moscow, 2017. 367 p.

20. S.V. Pronin (ed.). *Sotsial'nye konflikty v sovremennom obshchestve* [Social conflicts in modern society]. Moscow: Nauka, 1993.

21. Polyakov N.L. (ed.). *Sotsial'nyi konflikt: sovremennye issledovaniya. Referativnyi sbornik* [Social conflict: modern research. Abstract collection]. Moscow, 1991.

22. Stepanenkova V. M. *Ponyatie sotsial'nogo konflikta v teorii Ral'fa Darendorfa* [The concept of social conflict in the theory of Ralph Dahrendorf]. *Sotsis*. 2004. No. 5.

23. Sukhov A.N. *Sotsial'naya napryazhennost' i konfliktologiya* [Social tension and conflictology]. *Psikhopedagogika v pravo-okhranitel'nykh organakh*. 1996. No 1, 47 p.

24. Sukhov A.N. *Konflikty v pervichnykh kollektivakh osuzhdennykh* [Conflicts in the primary collectives of convicts]. Ryazan. 1978. 72 p.

25. Sukhov A.N. *Kriminogennoe obshchenie v srede osuzhdennykh* [Criminal communication among convicts]. Ryazan, 1993. 134 p.

26. Sukhov A.N. *Sotsial'naya psikhologiya bezopasnosti* [Social Security Psychology]. Moscow, 2002. 256 p.

27. Sukhov A.N. *Sotsial'nyi krizis: teoretiko-istoricheskii aspekt* [Social crisis: theoretical and historical aspect]. *Mezhdunarodnyi zhurnal psikhologii i pedagogiki v sluzhebnoi deyatel'nosti*. 2018. 117-124 p.

28. Sukhov A.N. *Sotsial'no-psikhologicheskii podkhod k ponimaniyu massovogo krizisa* [Socio-psychological approach to understanding the mass crisis]. *Chelovecheskii kapital*. 2015. 6-9 p.

29. Sharkov F.I., Speranskii V.I. *Obshchaya konfliktologiya* [General conflictology]. Moscow: Dashkov i K, 2016. 240 p.

Sukhov Anatoly Nikolaevich. Head of the Department of Social Psychology and Social Work, Doctor of Psychology, Professor, Honorary Worker of Higher Education. E-mail: a.suhov@365.rsu.edu.ru