

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГА
У ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА:
ОБОСНОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ**

DOI: 10.25629/НС.2020.10.15

Бокова О.А.¹, Рыбин Д.Н.²¹Алтайский государственный педагогический университет²Барнаульский юридический институт МВД РФ

Барнаул, Россия

Аннотация. Постановка проблемы касается актуальных вопросов развития школьников на основе проектного подхода к формированию образа психологии и психолога у школьников в контексте указанного аспекта психологической работы. Авторами проведен краткий анализ отечественных и зарубежных научных публикаций, рассматривающих различные аспекты работы школьного психолога. Показаны результаты анкетирования школьников г. Барнаула и Алтайского края на предмет понимания ими специфики работы психолога и готовности к совместной работе. Проектный подход предлагается реализовать через формирование у учащихся школ культуры взаимодействия с психологом как специалистом в сфере человеческого развития с использованием зеркала прогрессивных преобразований, обозначением цели, задач, примерного плана мероприятий и показатели достижения эффективности его реализации. Также выявлены основные сложности, которые могут помешать реализации проекта, очерчен круг благополучателей (администрация школы, коллектив учителей родители, психологи и сами школьники) и выявлены их выгоды. В ходе реализации проекта предполагается информировать школьников о деятельности психолога, методах и задачах его работы по развитию человека; сформировать адекватный образ психолога и изменить стереотипные представления; способствовать формированию культуры обращения к специалисту в области психологии для развития личности. Проект планируется запустить для реализации в школах с началом образовательного процесса вне дистанционной системы обучения.

Ключевые слова: развитие, школьники, школьный психолог, психологическая служба, проект.

Введение в проблему

В настоящее время в системе школьного образования существует психологическая служба или отдельные ставки психологов. Также разработаны различные нормативные документы, данную деятельность регламентирующие. В рамках Плана мероприятий по реализации Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года, позиционированном Министерством просвещения Российской Федерации и Методических рекомендации по психологическому сопровождению обучающихся общеобразовательных организаций рекомендовано акцентировать внимание на развитии личности школьников как одного из важнейших направлений деятельности школы [26]. При этом школьники, имея отдельные или очень серьезные трудности в обучении, сложности в общении с родителями, учителями, сверстниками, не обращаются за помощью к психологам, не расценивая психолога как специалиста, способного принять участия в решении его конкретных проблем, способствующего достижению намеченных целей. В связи с этим нами на базе Краевого учебно-методического объединения по психологии Алтайского края нами разработан и планируется к реализации проект «Формирование образа психологии и психолога у школьников» как ресурс привлечения школьников в психологическую работу. Основанием для возможности реализации данного проекта является раздаточное анкетирование школьников (анкеты раздал классный руководитель после согласования возможности его реализации с администрацией школы).

Краткий обзор исследований (литературы)

Анализ отечественных научных исследований, представленных в Российском индексе научного цитирования на платформе e-library, показывает недостаточность опубликованных исследований о влиянии работы психологом на развитие личности школьников.

Основная масса исследования структурируется вокруг концепции школьной психологической службы (Л.М. Фридман, 2001) [17]; организационно-содержательных моделей деятельности школьного психолога (М.Р. Битянова, 2003) [1]; разработке профессионального стандарта специалиста в области педагогической психологии (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся) (Ю.М. Забродин, О.И. Леонова, И.А. Волошина, 2013) [6]; теоретических и практических аспектов управления качеством психологических услуг в современном обществе (Е.А. Вульфова, 2006, К.Н. Зарянская, 2019) [3, 7]; особенности профессиональной деятельности психолога в условиях современного образования (Е.А. Дьяченко, 2013, С.В. Кривцова, 2014) [5, 9], путей реализации сотрудничества психолога и учителя (И.Е. Гарбер, 2008, Т.Н. Мачурина, 2016) [4, 10]; различных направлений деятельности, компетентности и профессионального развития психолога (В.Н. Клепиков, Т.В. Беспрозрачная, 2015; Л.Л. Микаэлян, Е.В. Фисун, 2006, О.Н. Решетникова, 2004; М.В. Родин, И.В. Волкова, 2014; К.К. Сулейманова и др., 2019; С.Л. Фоменко, 2017; Н.Г. Янова, И.А. Ральникова и др., 2020) [8, 11, 13, 14, 15, 16, 18]. Интересным в этом контексте является попытка научного исследования с позиции чужеродности психолога образовательному процессу (Ф.М. Везирова, И.А. Абдулаева, 2019) [2].

Анализ зарубежных публикаций по интересующей нас тематике в базе Elsevier показал, что зарубежные исследователи анализируют спектр вопросов, в значительной степени схожих с российским опытом работы школьных психологов, также не делая выраженных акцентов на развитии личности школьников. Исследователи рассматривают проблемы социальное справедливости и школьных проблем, ней связанных (S. Elbedourab, S. Alqahtania, I. El Sheikh, J. Rihanb, J.A. Bawalsahb, F. Turner, 2020) [19]; перспективы взаимодействия психолога с коллективом (J. Montgomery, 2002) [21]; школьные психологи как медиаторы (Gr.E. Moy, Al. Briggs, D. Shriberg, K.J. Furrey, N. Tompkins, 2014) [22]; роль психолога в воспитательной работе (А. Mynbayeva, В. Akshalova, А. Batanova, Z. Sadvakassova, 2016) [23]. Новыми для работы отечественных специалистов психологической службы школы, по нашему мнению, являются вопросы о надежности и беспристрастности решений школьных психологов (А.Л. Sullivan, Sh. Sadeh, Al.K. Hourî, 2019) [24] и стратегиях эмоционального выбора (С. Truța, 2010) [25].

Нами замечена только одна научная публикация, близкая по теме к нашей проблеме. Румынский исследователь R.I. Nergan (2015) поднимает вопрос о том, что традиционная система образования в Румынии направлена главным образом на формирование познавательного активности учащихся, игнорируя социально-эмоциональную сторону и развитие их личности. В этой статье рассматривается роль деятельности по личностному развитию в школах. Исследователь рассматривала важность и вклад деятельности учителя по личностному развитию и формированию личности ученика, аспекты, которые направлены на учебную программу предметов личностного развития, а также подготовку учителей начальных классов для поддержки деятельности по личностному развитию в школе. В предварительном исследовании ею получены следующие результаты: румынские педагоги считают, что основной их вклад как субъекта личностного развития школьников относится к определению системы ценностей (84%), развитию самооценки (80%) и развитию эмоционального интеллекта (76%). Полученные R.I. Nergan эмпирически данные показывают, что учителя убеждены (60%), что введение предмета личностного развития имеет прямое отношение к традиционным школьным предметам. Подводя итоги исследования Учителя высоко ценят включение предмета, направленного на личностное развитие в основной учебный план румынской системы образования, а также рекомендуют большее количество учебных часов по этому предмету. Однако автор показывает, что большинство преподавателей не прошли подготовку для преподавания этого школьного предмета. Другой ее вывод касается того, что учителя должны сотрудничать со специалистами в этой области для лучшего понимания и подхода личности учащихся [25]. Отдельно следует

отметить, что авторы разделяют мнение румынской исследовательницы о том, что личностное развитие оказывает положительное влияние на большинство основополагающих параметров развития человека. Также мы считаем этот опыт румынских учителей ценным для образования в России.

Перспективным для целей нашего исследования является научная публикация А.А. Плигина (2010), в которой она рассматривает развитие психологической службы школы через психолого-педагогическое взаимодействие для обеспечения личностного развития школьников. Автор рассматривает дискуссионность работы психолога в школе, целесообразность которой понимается оппонентами по-разному: тестирование, работа с конфликтами, замена психотерапевта для семьи и т.д. Указанное мнение о разнородности понимания работы специалиста подтверждается также данными и нашего исследования. Однако мы не разделяем авторской позиции о том, что психолог в первую очередь должен взаимодействовать с учителем и уже после этого с ребенком [12]. Не отрицая необходимости повышения психологической грамотности учителя, полагаем, что важным направлением работы психолога в школе является развитие личности школьника, т.к. именно развитие личности и личностный рост максимально способствует эффективности человека в любом из видов деятельности.

Результаты и их обсуждение

Обоснованием необходимости проектного подхода к развитию личности школьника послужило анкетирование, проведенное в 7 школах г. Барнаула и 10 школах Алтайского края (гг. Алейск, Бийск, Камень-на-Оби, Новоалтайск, Славгород) педагогами-психологами Краевого учебно-методического объединения. Всего в исследовании приняли участие 647 школьников в возрасте 15-17 лет. В связи с тем, что анкетирование, по мнению авторов, носило вводный характер, то гендерное разделение данных нами учитывалось: нам была интересна именно совокупная выборка. Наш проект ориентирован на школьников юношеского возраста, т.к. именно в этом возрасте активно формируется самосознание, может возникнуть выраженный интерес в саморазвитию или необходимость в психологическом сопровождении взросления, возможно даже, что неосознанная. Однако, при практической реализации проекта, считаем, что гендерную принадлежность необходимо учитывать, как минимум, в контексте востребованности работы с психологом у юношей и девушек. Вопросы анкеты составлялись нами для выяснения необходимости психологического сопровождения развития школьников и имеющегося образа психолога. Цель анкетирования: выявить востребованность практической реализации проекта «Формирование образа психологии и психолога у школьников» в школах г. Барнаула и Алтайского края. Задачи анкетирования: выяснить имеющиеся у школьников представления о психологе и психологии как ресурсе развития; определить потребность в работе с психологом у представительной выборки школьников. Мы считаем, что для понимания необходимости реализации нашего проекта не обязательно проводить масштабное эмпирическое исследование с построением сложной многокомпонентной гипотезы и подтверждением ее методами математической статистики. Ответы предполагались индивидуальные. Обработка полученных данных осуществлена на основе среднего арифметического каждого показателя как стандартной процедуры для анкетирования. Перед проведением анкетирования мы предположили, что у школьников выбранной нами возрастной группы нет четкого понимания психолога как профессионала в сфере развития человека. Нами были предложены вопросы с заданными параметрами ответа и возможностью написать свой вариант или прокомментировать выбор. Вопросы, предложенные для ответа, были следующими: «В чем, по Вашему мнению, заключается деятельность школьного психолога?»; «Из предложенных ниже 4-х вариантов необходимо выбрать наиболее соответствующее вашему представлению, определение психолога.»; «Интересуетесь ли Вы саморазвитием?»; «Готовы ли Вы прикладывать определенные усилия для само развития и тратить на это личные временные ресурсы?»; «Есть ли у Вас внутренняя потребность и готовность работать с психологом как специалистом в области развития?». Единственный вопрос, не предполагавший вариантов ответа, это вопрос о том, «Какие направления саморазвития являются наиболее для Вас наиболее важными?».

Мнение школьников о деятельности психологов распределились следующим образом: решает проблемы одноклассников – 9% респондентов, 21% уверены в том, что основная задача психолога проводить диагностику, 17% – диагностика и тренинги, 13% считают, что психолог может навредить, 12% – помогает администрации и учителям справляться с классом, неожиданным для нас оказался вариант о том, что 19% заменяет в школе врача-психиатра. Только 7% респондентов считают психолога специалистом в области развития. Показательным для нас стал тот факт, что респонденты не пытались давать собственные варианты ответов. Косвенно это можно интерпретировать как непонимание образа психолога как специалиста в области развития, однако, возможен и вариант немотивированности к анкетированию. Полагаем, что в процессе реализации проекта данный спорный момент прояснится. Среди предложенных вариантов определений, правильное именно для психолога выбрали 34%, путают с определением сознания и врача 24%, затрудняются ответить 11%, 31% опрошенных предложили не соответствующий научному пониманию свой вариант. Чуть больше 60% школьников сделали ремарки о том, что психолог в их школе «вызывает доверие и симпатию», «нравится как человек», «приятно общаться», «интересно рассказывает», «никогда не ругает». Подобные мнения, с нашей точки зрения, прямо свидетельствуют о поверхностном понимании специфики профессиональной деятельности психолога. Позитивным моментом анкетирования является тот факт, что больше половины школьников (58%) интересуются саморазвитием и готовы прикладывать для этого усилия. Следует отметить, что под грамотным руководством специалиста готовы заниматься 81% школьников, однако конкретного направления саморазвития не называют. Около 87% респондентов в качестве направлений саморазвития называли «поступление в университет», «престижная работа», «больше свободного времени», «меньше уставать», «высокий заработок» и т.д., не называя такие варианты как «формирование компетенций», «развитие ресурсов», «личностный рост» и т.д. Подобные варианты ответов мы интерпретируем как подтверждение нашего предположения о том, что у школьников не сформирован образ психолога и психологии. Этот вопрос сопровождался максимальным количеством комментариев, апеллирующих к профессионализму специалиста: «психолог подскажет, направит, посоветует, даст рекомендации, укажет верный маршрут» и даже «сделает назначения». Именно такие результаты анкетирования дают нам возможность планировать проектный подход, направленный на формирование потребности в развитии старших школьников как инвестиции в человеческий капитал региона.

Направление проекта: Психологическая культура населения

Цель: формирование у учащихся школ культуры взаимодействия с психологом как специалистом, основная направленность которого – развитие человека.

Задачи:

1. Информировать школьников о деятельности психолога, методах и задачах его работы.
2. Сформировать у школьников адекватный образ психолога и изменить стереотипные представления.
3. Способствовать формированию культуры обращения к специалисту в области психологии не только для решения конкретных проблем, а для гармоничного и всестороннего развития человека.

Целевая аудитория: Старшие школьники школ г. Барнаула, психологические службы школ.

Этапы реализации проекта предполагаются следующие:

- 1 этап. Исследование представлений о существующем образе психолога и психологии в школе.
- 2 этап. Составление сценария знакомства с психологической деятельностью, разработка его содержания.
- 3 этап. Подготовка и создание фильма о деятельности психолога.
- 4 этап. Разработка и выпуск информационных буклетов.

5 этап. Создание и размещение информации о проекте на сайте заинтересованных организаций.

6 этап. Информирование администрации, учителей, школьных психологов о целях и возможностях проекта.

7 этап. Демонстрация фильма, обсуждение, раздача буклетов.

8 этап. Диагностика эффективности проекта.

9 этап. Обработка результатов реализации проекта.

В качестве ожидаемых результатов и прогноза жизнеспособности мы предполагаем:

1. Наличие у школьников информации о деятельности психолога, методах и задачах его работы, ресурсах по развитию человека.

2. Адекватный образ психолога у школьников как специалиста, способного оказать реальную помощь в развитии и решении возможных проблем.

3. Положительное изменение отношения к обращению в психологическую службу.

Для реализации данного проекта мы планируем использовать следующие ресурсы:

1. Краевое учебно-методическое объединение психологов Алтайского края

2. Существующая психологическая служба школы (психолог школы)

3. Веб-сайт школы.

4. Студенты-волонтеры ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет».

Осуществлению проекта могут, по нашему мнению, помешать следующие проблемы:

1. Неадекватность существующего образа психолога и психологии.

2. Отсутствие образа психолога у самих специалистов-психологов.

3. Проблема позиционирования специалиста как профессионала, помогающего развиваться.

4. Эклектичность существующей теории психологической поддержки саморазвития в школьном возрасте.

5. Профессиональный эгоцентризм.

6. Отсутствие позитивного идеала для подражания.

7. Отсутствие алгоритмов построения образа развития и саморазвития у школьника.

8. Отсутствие адекватной информации и существование неточной информации о психологах у населения в целом как специалистов, который занимается развитием и сопутствующим решением проблем.

9. Наличие жестких мифов и стереотипов, самое распространенное заблуждение «психолог – это психиатр».

10. Отсутствие информации о дислокации и возможностях психологов, даже несмотря на наличие информации на стенде и сайте школы.

11. Проблема качества или отсутствия информации: школьники, имея некоторые трудности в обучении, сложности в общении с родителями, трудности в развитии, которые, по нашему мнению, являются базов для возникновения проблем определенного круга, учителями, сверстниками, не обращаются за помощью к психологам именно для развития и саморазвития. Школьники не расценивают психолога как специалиста, способного принять участия в решении его конкретных проблем, способствующего достижению намеченных целей.

В связи с вышеперечисленными проблемами для решения задач, ими вызванных, мы используем зеркало прогрессивных преобразований.

Постановка проблемы в зеркале прогрессивных преобразований: при наличии у школьников трудностей психологического характера в развитии и существовании психологической

службы в школе отмечается небольшое количество их обращений к психологу и низкая компетентность в формулировании запроса. Причины этого мы видим в низкой информированности о работе психолога/психологической службы школы, направленной на развитие человека, отсутствие (наличие неадекватного) образа психолога у школьника («психолог – психиатр»), отсутствие готовности школьников обращаться за помощью.

Цель проекта в зеркале прогрессивных преобразований представляется нами в формировании понимания школьниками роли и значения деятельности психолога/психологической службы для развития школьников.

Задачи в зеркале прогрессивных преобразований:

1. Информировать школьников о деятельности психолога, методах и задачах его работы, направленные на развитие и саморазвитие человека.
2. Сформировать адекватный образ психолога и изменить стереотипные представления.
3. Способствовать формированию культуры обращения к специалисту в области психологии.

Реализация этой цели и задач, по нашему представлению, возможна через следующие мероприятия: разработка, издание и распространение печатных материалов (открыток, буклетов, брошюр); информирование администрации, учителей, школьных психологов о целях и возможностях проекта; исследование образа психолога у школьников как специалиста в сфере развития и саморазвития человека; создание фильма; размещение информации о проекте и работе психологической службы на сайте школы

Критерии эффективности: увеличение обращений к школьному психологу по запросу, направленному на развитие; конкретизация образа психолога в представлении учеников; осведомленность школьников о существующих городских психологических центрах как ресурсах развития и саморазвития.

Также через зеркало прогрессивных преобразований нами проведен анализ заинтересованных сторон с акцентов на получаемые выгоды и ресурсные требования: администрация, педагогический коллектив, психологи, родители и сами благополучатели проекта – школьники.

Педагогический коллектив и его выгода: повышение эффективности и качества образования; требования постоянной поддержки с их стороны консультации по содержанию проекта; содействие активности участников в проекте; адекватный механизм участия информация об актуальных проблемах школьников; создание положительного образа проекта у других лиц.

Психологи и их профессиональная выгода: увеличение количества запросов, ориентированных на развитие школьника; повышение профессионального интереса, создание положительного имиджа профессии, адресность, конкретность запроса, однако мы допускаем возможное несогласие с принципами, заложенными в проекте, а именно акценте на развитие, а не решение проблем, что является целью другого направления работы. Требования постоянной поддержки с их стороны: готовность к реализации идей, заложенных в проекте, последующая работа со школьниками, направленная на анализ и глубинное понимание идей, заложенных в проекте в контексте личностного роста, подготовка школьника к восприятию содержания проекта. Адекватный механизм участия: последовательная реализация профессиональной деятельности в соответствии с принципами, заложенными в проекте (развитие, саморазвитие и личностный рост); консультация школьников по вопросам по содержанию проекта, предоставление дополнительной информации о проекте, консультации по потребностям и ситуации в школе до и после проведения проекта, проведение ряда ознакомительных мероприятий перед проектом.

Администрация и ее выгода: снижение количества сложных ситуаций в социальной сфере и коллективе школы, т.к. мы считаем, что личностный рост в долгосрочном планировании приносит именно этот эффект, получение дополнительной информации о части жизни населения, потребность в изменении учебных планов (не обязательно, но возможно). Требования постоянной поддержки с их стороны: разрешение и содействие в реализации проекта, адекватный

механизм участия: информирование школ о проведении проекта, проведение переговоров с администрацией города или края, содействие техническому обеспечению проекта.

Родители и их выгода: нормализация системы родитель-ребенок, улучшение психического состояния детей. Требования постоянной поддержки с их стороны: позиция невмешательства, содействие активности участников в проекте, готовность сотрудничать с психологом в школе. Адекватный механизм участия реализуется через поддержку мотивации ребенка, направленной на работу с психологом, обсуждение идей, содержащихся в проекте с ребенком.

Школьники и их выгода: развитие, саморазвитие и личностный рост, получение возможности ориентированности на рынке психологических услуг. Требования постоянной поддержки с их стороны: согласие на проведение ряда мероприятий, готовность сотрудничать с психологом в школе именно в контексте личностной работы. Адекватный механизм участия: посещение ряда мероприятий проекта, обсуждение идей, заложенных в проекте с психологом в школе, более артикулированная на развитие формулировка своих потребностей.

Реализация проекта предполагает проведение следующих мероприятий:

1. Исследование образа психолога у школьников проведением, формулирование – итоговых положений.
2. Создание фильма о работе психолога по развитию человека, включая интервью со специалистами, школьниками, интересными в плане личностного роста людьми, а также привлечение специалистов для написания сценария на основе предыдущего исследования, подбор актеров, организация режиссуры, операторской работы, монтажа и тиражирования фильма.
3. Разработка, издание и материалов (открыток, буклетов, брошюр) о развитии и саморазвитии школьника в контексте работы с психологом.
4. Подготовка материалов для сайта о проекте.
5. Информирование: проведение для учителей, родителей и школьных психологов школьных о возможностях проекта для развития человека.
6. Демонстрация фильма в школах, его обсуждение, контроль за проведением мероприятий с участием школьников по поводу фильма
7. Обработка результатов итоговой информации о намерениях школьников в контексте развития личности в тандеме работы с психологом или саморазвитии с консультированием психолога по направлениям работы.

Матрица логико-структурной схемы проекта рассматривается нами через общую цель: сформировать понимание школьниками роли психолога/психологической службы в развитии человека. Показатель достижений: наличие у школьников дифференцированного представления о роли специалиста в развитии. Измерение достигается через контент-анализ анкет школьников, направленных на изучение дифференцированного представления о роли психологической службы в реализации из личных ресурсов, а также материалов сочинения/эссе в свободной форме на тему «Психолог в школе». Конкретные задачи матрицы: информировать школьников о деятельности психолога, методах и задачах его работы по развитию человека; сформировать адекватный образ психолога и изменить стереотипные представления; способствовать формированию культуры обращения к специалисту в области психологии для развития в различных сферах. Показатель достижений: осведомленность школьников о ресурсах развития; конкретизация образа психолога в представлении учеников; увеличение обращений к школьному психологу именно с акцентом на личностный рост.

При реализации данного проекта возможны следующие отрицательные допущения: нежелание образовательных отделов работать с проектом; низкая мотивация учителей и школьных психологов участвовать в проекте, однако, по нашему мнению, эти риски нивелируются через эффективность проекта для школьников и родителей.

Основной показатель эффективности проекта – это «Увеличение обращений к школьному психологу», который можно измерить через следующие параметры:

1. Данные статистических методов обработки анкет, направленные на выявление полноты знания школьника о доступных возможностях психологической службы в школе.
2. Данные контент-анализа сочинений на тему «Психолог в школе». Отчет об анализе результатов психосемантических методик.
3. Отчет о количестве обращений в школьную психологическую службу.

Выводы

Подобным образом организованная работа по развитию школьника и использованием проектного подхода, по нашему мнению, приведет к следующим долгосрочным эффектам деятельности психолога или психологической службы:

1. Наличие у школьников информации о деятельности психолога, методах и задачах его работы и ресурсах по развитию, саморазвитию и самореализации.
2. Адекватный образ психолога у школьников.
3. Положительное изменение отношения к обращению в психологическую службу.
4. Адекватное развитие школьников, повышение качества учебной деятельности и снижения количества детских проблем.

Библиография

1. Битянова М.Р. Организационно-содержательные модели деятельности школьного психолога // Школьный психолог. 2003. № 32. С. 5-12
2. Везирова Ф.М., Абдулаева И.А. Школьный психолог – школьный враг? // Мировая наука. 2019. № 5 (26). С. 239-242.
3. Вульфова Е.А. Психолог колледжа. Какой он? // Профессиональное образование. 2006. № 12. С. 23.
4. Гарбер И.Е. Учитель информатики и школьный психолог: пути сотрудничества // Информатика и образование. 2008. № 4. С. 101-102.
5. Дьяченко Е.А. Особенности профессиональной деятельности психолога в условиях современного образования // Проблемы современной науки. 2013. № 9. С. 77-82.
6. Забродин Ю.М., Леонова О.И., Волошина И.А. О разработке профессионального стандарта специалиста в области педагогической психологии (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся) // Психологическая наука и образование. 2013. № 3. С. 1-9.
7. Зарянская К.Н. Теоретические и практические аспекты управления качеством психологических услуг в современном обществе // Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2019. № 1. С. 85-90.
8. Клепиков В.Н., Беспрозванная Т.В. Формирование метапредметных результатов средствами проектно-исследовательской деятельности, или зачем современной школе психолог-методолог // Вестник практической психологии образования. 2015. № 2 (43). С. 97-103.
9. Кривцова С.В. «Лучшее что взрослые могут подарить детям – тренированную совесть». Какой психолог нужен современной школе // Народное образование. 2014. № 4 (1437). С. 220-228.
10. Мачурина Т.Н. Молодой педагог в средней школе. Как и чем школьный психолог может ему помочь // Вестник практической психологии образования. 2016. № 4 (49). С. 71-75.
11. Микаэлян Л.Л., Фисун Е.В. Психологическая работа с родителями "особых" детей: ресурсная модель // Московский психотерапевтический журнал. 2006. № 2 (49). С. 147-169.
12. Плигин А.А. Развитие психологической службы школы: психолого-педагогическое взаимодействие для обеспечения личностного развития школьников // Актуальные проблемы психологического знания. 2010. № 4 (17). С. 33-40.

13. Решетникова О.Н. Культура в психологии и психология в культуре // Психология обучения. 2004. № 4. С. 14.
14. Родин М.В., Волкова И.В. Особенности профессиональной деятельности педагога-психолога в работе с детьми с нарушениями зрения // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. С. 3.
15. Сулейманова К.К., Шарбузова Х.З., Шуруха Т.А. Вопросы психологического консультирования в школе // Мировая наука. 2019. № 5 (26). С. 655-657.
16. Фоменко С.Л. К вопросу о моделях тьюторского сопровождения обучающихся в образовательном процессе // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 102-107.
17. Фридман Л.М. О концепции школьной психологической службы // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 97-106.
18. Янова Н.Г., Ральникова И.А., Лужбина Н.А. Культурная компетентность психолога: вопросы диагностики и консультирования // Человеческий капитал. 2020. № 7 (139). С. 167-180.
19. Elbedourab S., Alqahtania S., El Sheikh I., Rihanb J., Bawalsahb J.A., Turner F. Cyberbullying: Roles of school psychologists and school counselors in addressing a pervasive social justice issue // Children and Youth Services Review. 2020. Volume 109. Available at <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0190740919311478>
20. Herman R.I. The Importance of the Personal Development Activities in School // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Volume 2093. P. 558-564.
21. Montgomery J. The School Psychologist and Other Supportive Personnel: A Contemporary Behavioral Perspective // Designing Teaching Strategies. 2002. Volume 73. P. 249-279
22. Moy Gr.E., Briggs Al., Shriberg D., Furrey K.J., Tompkins N. Developing school psychologists as agents of social justice: A qualitative analysis of student understanding across three years // Journal of School Psychology. 2014. Volume 52, Issue 3. P. 323-341.
23. Мунбайева А., Акшалова В., Батанова А., Садвакассова З. The Work of the School Psychologist with Underachieving Children // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2016. Volume 2175. P. 895-902.
24. Sullivan A.L., Sadeh Sh., Houri Al.K. Are school psychologists' special education eligibility decisions reliable and unbiased?: A multi-study experimental investigation // Journal of School Psychology. 2019. Volume 77. P. 90-109.
25. Truța C. Emotional labor strategies adopted by school psychologists // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2010. Volume 33. P. 796-800
26. План мероприятий по реализации Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/0f04468c1f45504d76202beb442d73d9>.

Бокова Ольга Александровна. AuthorID: 277440. E-mail: olgbokova7@mail.ru

Рыбин Денис Николаевич. AuthorID: 424518. E-mail: pescados@inbox.ru

PSYCHOLOGY AND PSYCHOLOGY IN SCHOOLCHILDREN THROUGH A PROJECT-BASED APPROACH: FEASIBILITY STUDY

DOI: 10.25629/HC.2020.10.15

Bokova O.A.¹, Rybin D.N.²

¹Altai State Pedagogical University

²Barnaul Law Institute MIA RF

Barnaul, Russia

Abstract. The problem statement concerns actual questions of development of schoolchildren on the basis of the project approach to formation of an image of psychology and the psychologist at schoolchildren in a context of the specified aspect of psychological work. The authors carried out a brief analysis of domestic and foreign scientific publications examining various aspects of the school psychologist's work. The results of the survey of schoolchildren in Barnaul and the Altai Territory on their understanding of the specifics of the work of the psychologist and their readiness for joint work are shown. The project approach is offered to realize through formation at schools of culture of interaction with the psychologist as the expert in sphere of human development with use of a mirror of progressive transformations, designation of the purpose, tasks, the approximate plan of measures and indicators of achievement of efficiency of its realization. The main difficulties that may hinder the project implementation have also been identified, and the circle of beneficiaries (school administration, teachers' staff, parents, psychologists and schoolchildren themselves) has been outlined and their benefits identified. In the course of the project implementation it is planned to inform schoolchildren about the psychologist's activity, methods and tasks of his work on human development; to form an adequate image of the psychologist and change stereotypical ideas; to promote the culture of addressing a psychologist for personal development. The project is planned to be launched in schools with the beginning of the educational process outside the distance learning system.

Key words: development, schoolchildren, school psychologist, psychological service, project

References

1. Bityanova M.R. Organizatsionno-soderzhatel'nye modeli deyatel'nosti shkol'nogo psikhologa [Organizational and substantive models of school psychologist activity]. *Shkol'nyi psikholog*. 2003. No 32. P. 5-12.
2. Vezirova F.M., Abdulaeva I.A. Shkol'nyi psikholog – shkol'nyi vrag? [A school psychologist is a school enemy?]. *Mirovaya nauka*. 2019. No 5 (26). P. 239-242.
3. Vul'fova E.A. Psikholog kolledzha. Kakoi on? [College psychologist. What's he like?]. *Professional'noe obrazovanie*. 2006. No 12. P. 23.
4. Garber I.E. Uchitel' informatiki i shkol'nyi psikholog: puti sotrudnichestva [Informatics teacher and school psychologist: ways to collaborate]. *Informatika i obrazovanie*. 2008. No 4. P. 101-102.
5. D'yachenko E.A. Osobennosti professional'noi deyatel'nosti psikhologa v usloviyakh sovremennogo obrazovaniya [Features of professional activity of the psychologist in the conditions of modern education]. *Problemy sovremennoi nauki*. 2013. No 9. P. 77-82.
6. Zabrodin Yu.M., Leonova O.I., Voloshina I.A. O razrabotke professional'nogo stan-darta spetsialista v oblasti pedagogicheskoi psikhologii (deyatelnost' po psikhologo-pedagogicheskomu so-provozhdeniyu obuchayushchikhsya) [Development of a professional standard for a specialist in pedagogical psychology (activity in psychological and pedagogical support of students)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2013. No 3. P. 1-9.
7. Zaryanskaya K.N. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty upravleniya kachestvom psikhologicheskikh uslug v sovremennom obshchestve [Theoretical and practical aspects of quality management of psychological services in modern society]. *Nauchnyi vestnik Gosudarstvennogo avtonom-*

nogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya "Nevinnomys-skii gosudarstvennyi gumanitarno-tekhnicheskii institut". 2019. No 1. P. 85-90.

8. Klepikov V.N., Besprozvannaya T.V. Formirovanie metapredmetnykh rezul'tatov sred-stvami proektno-issledovatel'skoi deyatel'nosti, ili zachem sovremennoi shkole psikholog-metodolog [Formation of metaproject results by means of design and research activities, or why a modern school of psychologist-methodologist needs]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya*. 2015. No 2 (43). P. 97-103.

9. Krivtsova S.V. "Luchshee chto vzroslye mogut podarit' detyam – trenirovannuyu so-vest'" [The best thing adults can give children is a trained conscience. "What kind of psychologist does a modern school need?"]. *Narodnoe obrazovanie*. 2014. No 4 (1437). P. 220-228.

10. Machurina T.N. Molodoi pedagog v srednei shkole. Kak i chem skol'nyi psikholog mozhet emu pomoch' [A young teacher in high school. How and in what way a school psychologist can help him...]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya*. 2016. No 4 (49). P. 71-75.

11. Mikaelyan L.L., Fisun E.V. Psikhologicheskaya rabota s roditelyami "osobykh" detei: resursnaya model' [Psychological work with parents of "special" children: resource model]. *Moskovskii psikhoterapevticheskii zhurnal*. 2006. No 2 (49). P. 147-169.

12. Pligin A.A. Razvitie psikhologicheskoi sluzhby shkoly: psikhologo-pedagogicheskoe vzaimodeistvie dlya obespecheniya lichnostnogo razvitiya skol'nikov [Development of school psychological service: psychological and pedagogical interaction to ensure personal development of school-children]. *Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya*. 2010. No 4 (17). P. 33-40.

13. Reshetnikova O.N. Kul'tura v psikhologii i psikhologiya v kul'ture [Culture in psychology and psychology in culture]. *Psikhologiya obucheniya*. 2004. No 4. P. 14.

14. Rodin M.V., Volkova I.V. Osobennosti professional'noi deyatel'nosti pedagoga-psikhologa v rabote s det'mi s narusheniyami zreniya [Features of the professional activity of a teacher-psychologist in work with children with visual impairment]. *Sovremennye problemy nauki i obra-zovaniya*. 2014. No 4. P. 3.

15. Suleimanova K.K., Sharbuzova Kh.Z., Shurukha T.A. Voprosy psikhologicheskogo konsul'tirovaniya v shkole [Issues of psychological counseling at school]. *Mirovaya nauka*. 2019. No 5 (26). P. 655-657.

16. Fomenko S.L. K voprosu o modelyakh t'yutorskogo soprovozhdeniya obuchayushchikhsya v ob-razovatel'nom protsesse [To the question of models of tutoring support of students in the educational process]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2017. No 3. P. 102-107.

17. Fridman L.M. O kontseptsii skol'noi psikhologicheskoi sluzhby [On the concept of school psychological service]. *Voprosy psikhologii*. 2001. No 1. P. 97-106.

18. Yanova N.G., Ral'nikova I.A., Luzhbina N.A. Kul'turnaya kompetentnost' psikhologa: voprosy diagnostiki i konsul'tirovaniya [Cultural competence of the psychologist: diagnostic and counselling issues]. *Chelovecheskii kapital*. 2020. No 7 (139). P. 167-180.

19. Elbedourab S., Alqahtania S., El Sheikh I., Rihanb J., Bawalsahb J.A., Turner F. Cyberbullying: Roles of school psychologists and school counselors in addressing a pervasive social justice issue. *Children and Youth Services Review*. 2020. Volume 109. Available at <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0190740919311478>.

20. Iulia H.R. The Importance of the Personal Development Activities in School. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2015. Volume 2093. P. 558-564.

21. Montgomery J. The School Psychologist and Other Supportive Personnel: A Contemporary Behavioral Perspective. *Designing Teaching Strategies*. 2002. Volume 73. P. 249-279

22. Moy Gr.E., Briggs Al., Shriberg D., Furrey K.J., Tompkins N. Developing school psychologists as agents of social justice: A qualitative analysis of student understanding across three years. *Journal of School Psychology*. 2014. Volume 52, Issue 3. P. 323-341.

23. Mynbayeva A., Akshalova B., Batanova A., Sadvakassova Z. The Work of the School Psychologist with Underachieving Children. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2016. Volume 2175. P. 895-902.

24. Sullivan A.L., Sadeh Sh., Hourri Al.K. Are school psychologists' special education eligibility decisions reliable and unbiased?: A multi-study experimental investigation. *Journal of School Psychology*. 2019. Volume 77. P. 90-109.

25. Truța C. Emotional labor strategies adopted by school psychologists. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2010. Volume 33. P. 796-800.

Bokova Olga Alexandrovna. E-mail: olgbokova7@mail.ru.

Rybin Denis Nikolaevich. E-mail: pescados@inbox.ru.