

**РАЗДЕЛ IV. ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ
СУБЪЕКТА ТРУДА И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ**

**SECTION IV. EFFECTIVE DEVELOPMENT AND SELF-REALIZATION
OF THE SUBJECT OF LABOR AND LIFE STRATEGY**

*Посвящается светлой памяти
Вадима Альбертовича Родионова*

**СПЛОЧЁННОСТЬ ГРУППЫ И ЕЁ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
ДИАГНОСТИКА В СФЕРЕ СПОРТА**

DOI: 10.25629/НС.2020.10.17

Донцов Д.А.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Москва, Россия

Аннотация. Настоящая научно-методологическая статья будет интересна и полезна профессионалам целого ряда психологических и психолого-педагогических специальностей, а прежде всех — социальным и спортивным психологам.

В данной статье детально рассмотрена надёжная диагностическая методика, применяющаяся в спортивной области психологической, педагогической и социальной практики, осуществляемой в ходе проведения разнообразной образовательной, развивающей, формирующей спортивной деятельности с детьми, подростками, и в юношеском спорте.

Посредством этой методики социально-психологически и психосоциально диагностируются и «опредмечиваются» разнообразные межличностные отношения (отношения межличностной значимости) в следующих социальных аспектах: «личность ↔ личность», «личность ↔ микрогруппа», «личность ↔ малая группа», «личность ↔ средняя группа», а также внутригрупповые и межгрупповые отношения, проявляющиеся и выражающиеся на всех указанных уровнях общения и взаимодействия людей, включая широкую область спорта.

Применяя подробно рассмотренную в настоящей статье методологию, эффективно осуществляют свою профессиональную деятельность различные отечественные специалисты, профессионально работающие с детьми, подростками и юношеством в большой сфере детского и юниорского спорта.

Таким образом, настоящая научно-методическая статья посвящена профессиональной социально-психологической практической диагностике, в спортивной сфере, различных детско-подростково-юношеских групп, коллективов и объединений (спортивных кружков, спортивных секций, спортивных команд, спортивных сборных команд и т.д.).

В связи с обширным распространением в теории и на практике проанализированных в настоящей научно-практической статье вопросов, представленное в ней информационное содержание опирается на развёрнутый список профессиональной по смыслу литературы.

Ключевые слова: спорт, психология, психология спорта, спортивная психология, группы, коллективы, команды, секции, диагностика, психологическая диагностика, психосоциальная диагностика, социально-психологическая диагностика, спортсмены, спортсменки, атлеты, атлетки, юниоры, дети, подростки, юноши, девушки, социальные отношения, спортивное взаимодействие, общение в спорте, личность, межличностные отношения, внутригрупповые отношения.

Групповая сплочённость спортивной команды

Александр Иванович Донцов, в широко известном классическом научном труде «Психологическое единство коллектива» [3], подводя определённые итоги обширного анализа позиций иностранных авторов, заявляет следующее: «Весьма показательно выработанное в западной психологии представление о фазах, которые в процессе своей эволюции проходит группа. Подчёркиваю, что, хотя в конкретных случаях и допускается известное отклонение от этой схемы развития, речь идет о фазах эволюции любой (!) малой группы.

Первая фаза, – образование группы: познакомившись, индивиды обмениваются информацией о собственных потребностях, компетенции и пр. Вторая – выбор общей цели: оценив совокупные интересы и ресурсы, члены группы решают посвятить себя определенной деятельности, которая более или менее прямо приведет их к субъективному удовлетворению. Третья – окончательная дефиниция цели и уточнение средств действия. Четвёртая – выработка способа распределения выигрышей каждого от общего результата. Пятая фаза – распределение индивидуальных заданий между членами группы. Шестая – собственно реализация цели» [3, С. 13-14].

Продолжая систематизировать западный подход к вопросам сплочённости группы, А.И. Донцов в том же труде постулирует: «По мнению западных авторов, различные средства поддержания группового единства включают, во-первых, всё то, что способствует повышению индивидуальных «выигрышей», позволяя членам группы достичь результата, необходимого для удовлетворения их частных интересов, но не достижимого ни в одиночку, ни в рамках других групп.

Во-вторых, то, что уменьшает размер «издержек», затрачиваемых каждым в процессе реализации совместной цели, и в конечном счете также ведет к увеличению итогового выигрыша.

В-третьих, наконец, к средствам интеграции причисляется то, что поддерживает субъективные ожидания получить особые преимущества от пребывания в данной группе (престиж группы, соображения безопасности, признания, ясность целей, четкость средств, особые качества других членов группы и пр.)» [3, С. 17].

В итоге анализа классической иностранной литературы А.И. Донцов подробно раскрывает три основных аспекта групповой сплочённости, являющиеся, по мнению западных психологов, наиболее важными в этом психосоциальном феномене: 1) кооперативное поведение, 2) цели группы, 3) сходство ценностных ориентаций и взглядов [3, С. 18-29].

В свою очередь заявим, что для каждого командного вида спорта самым главным фактором, способствующим успешной деятельности спортивной команды и достижению ею высоких результатов, является наличие групповой сплочённости. При этом социальными психологами изучаются процессы, которые развиваются внутри группы и исследуется сама группа как целостный социальный групповой субъект деятельности, который, через взаимодействие с другими группами включён в систему общественных отношений [7, 24].

Сплочённость может иметь как положительную, так и отрицательную направленность. Если она направлена на значимые и приносящие пользу как спортивной команде, так и каждому её члену цели, то такая сплочённость благоприятно влияет на эффективность спортивной деятельности, способствует достижению высоких спортивных результатов.

В некоторых случаях сплочённость может быть обусловлена корыстными или эгоистическими целями, т.е. носить асоциальный характер. Это – псевдосплочённость. Деятельность такой команды не может быть эффективной, не способствует достижению поставленных целей, проявлению мотивации на достижение победы, показу зрителям красивой, нацеленной на успех игры.

Сплочённость – устойчивое качество спортивной команды, процесс формирования которого длителен и противоречив. Главным показателем сплочённости выступает *ценностно-ориентационное и мотивационно-ценностное единство* (концепция интеграции малой группы А.И. Донцова), характеризующее прочной взаимосвязанностью спортсменов команды как коллектива, от-

ношения которых опосредованы общими целями и задачами команды и базируются на ответственной зависимости. Сплочённость помогает спортивной команде противостоять неблагоприятным воздействиям, например, развитию конфликтной ситуации в команде [7].

Говоря о сплочённости спортивных команд, следует иметь в виду не только эмоциональные взаимоотношения между спортсменами, но их игровые, профессиональные взаимодействия, поскольку очевидно, что симпатии не являются единственной причиной, побуждающей спортсменов оставаться членами данной конкретной команды [1, 6, 10, 13, 14].

Методика Н.В. Бахаревой [2, 20, 22, 26, 27].

Существенное значение в спорте имеет мотивация на достижение общей цели. Поэтому в соревновательной ситуации, когда речь идёт о победе в состязании, игровые профессиональные взаимоотношения спортсменов редко разрушаются, так как возможная личная неприязнь между ними отходит на задний план. При всём этом в спортивных командах необходимо рассматривать групповую сплочённость в двух аспектах – деловом и эмоциональном.

В социально-психологических исследованиях в нашей стране и за рубежом большое распространение получило вычисление индекса или коэффициента сплочённости группы (коллектива). Н.В. Бахарева предложила следующую формулу для вычисления этого коэффициента или индекса сплочённости (т.н. «Шкала приемлемости»), применяемую, «исторически», и для разнообразных групп и коллективов спортсменов: [2]

$$\text{Индекс сплочённости (И спл.)} = \frac{Zr (+) - Zr (-)}{n \times (n - 1) : 2}$$

где:

Z r (+) – количество взаимоположительных выборов в группе,

Z r (-) – количество взаимоотрицательных выборов в группе,

n – число всех членов группы (весь списочный состав группы).

Подчёркиваем, что оценке подвергаются все участники спортивной секции или члены (игроки) спортивной команды. Эта оценка осуществляется каждым из них при ответе на sacramентальный и принципиальный вопрос (вопрос может быть всего один): «Будь ты тренером, кого бы ты взял в команду в следующем сезоне»? («... на следующем этапе спортподготовки», «... на следующие соревнования» и т.д.).

По предлагаемой шкале каждый член группы ранжирует остальных, отмечая степень приемлемости их для себя в спортивной игре (деятельности). Для этого вводится пять критериев по принципу личностных предпочтений, а именно, – я, этого человека, в данной группе: 1) оставил бы обязательно, в первую очередь; 2) желал бы, в принципе, оставить; 3) мог бы оставить или не оставить (всё равно); 4) скорее всего, не оставил бы; 5) ни в коем случае не оставил бы [2, 22].

Каждый из опрашиваемых игроков получает листок бумаги, где сверху написаны предлагаемые критерии оценки членов команды, а слева, представлен список группы, и отмечает своё отношение к каждому члену команды. Таким образом, взаимоположительным считается выбор, когда оба игрока команды оценивают друг друга положительно (+2 балла или +1 балл); взаимоотрицательным считается выбор, когда два игрока оценивают друг друга отрицательно (-2 балла или -1 балл).

Всё это можно увидеть после проведения опроса спортсменов, путём составления социометрической матрицы (таблица 1), в которой найдут отражение все оценки, данные членами группы друг другу, включая, разумеется, и невзаимные отрицательные и/или положительные оценки, – путём подсчёта и сложения всех полученных каждым участником положительных и отрицательных баллов (таблица 1).

Таким образом, в классическом варианте подсчёта данных по социометрической матрице, «от плюсов отнимаются минусы», и в итоговом подсчёте, в нижней горизонтальной строке социометрической матрицы (строка «Всего») имеется уже, в подавляющем большинстве случаев, какое-либо положительное число (таблица 1).

Таблица 1 – Типовая социометрическая матрица

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	■																			
2		■																		
3			■																	
4				■																
5					■															
6						■														
7							■													
8								■												
9									■											
10										■										
11											■									
12												■								
13													■							
14														■						
15															■					
16																■				
17																	■			
18																		■		
19																			■	
20																				■
все го																				

Примечание: технически, отсутствие выборов себя самого обозначено закрашенными клетками.

Приведём здесь, дальше, ещё одно вариативное описание рассматриваемой методики Бахаревой Н.В., раскрывающее её содержание в несколько иной форме и с конкретизированными уточнениями, – теперь относительно именно сферы спорта (так как данная модификация настоящей методики составлена самой Н.В. Бахаревой специально для спортивной области деятельности).

Итак, в исследовании взаимоотношений членов спортивных команд активно применяется специализированная методика, разработанная Н.В. Бахаревой именно для сферы спорта, и созданная ею по принципу шкалы социальной дистанции Э. Вогардуса [22].

Процедура исследования состоит в том, что каждому члену спортивной команды предлагается как бы заново сформировать команду и, в связи с этим дать оценку всем членам группы в соответствии со следующими критериями:

баллы	
Взял бы в команду в первую очередь	+ 2
Скорее всего, взял бы в команду	+ 1
Безразлично (или затрудняюсь ответить)	0
Скорее всего, не взял бы в команду	– 1
Ни за что не взял бы в команду	– 2

Каждый член группы, согласно данным методическим установкам Н.В. Бахаревой, оценивается дважды (!): по своим деловым (профессиональным) и по своим эмоциональным (человеческим) качествам.

Знаки «+» и «–» учитываются, как правило, как таковые, невзирая на их степень выраженности (+ 2 + 1: это один положительный выбор; – 2 или – 1: это один отрицательный выбор).

Подчеркнём, что взаимоположительный выбор (который далеко не всегда подсчитывается), – это когда оба игрока оценивают друг друга положительно (+1 или +2); взаимоотрицательный выбор (который тоже далеко не всегда подсчитывается) — оба игрока оценивают друг друга отрицательно (–1 или –2); безразличное отношение (т.н. нулевая оценка: «0») может играть как позитивную, так и негативную роль в любом, в том числе спортивном, коллективе, однако, во многих случаях, такое отношение всё же лучше, чем негативное (с этим безразличным отношением также должен работать спортивный психолог).

Таким образом, после проведения данной методики, обязательно подсчитывается сумма всех набранных каждым членом команды баллов, которая характеризует его социометрический статус в данной команде.

Социометрический психологический статус определяет меру популярности субъекта в группе и степень субъективной приемлемости данного человека группой. Этот статус формируется в процессе совместной деятельности и общения, в ходе оценки деловых и личностных качеств.

Чем большее число баллов набирает спортсмен в команде по деловым (игровым, в том числе и т.н. техническим свойствам) качествам, значит тем большее число членов команды, несомненно, признают его высокотехничным игроком, большим профессионалом.

Чем большее число баллов набирает спортсмен в команде по эмоциональным (человеческим) качествам, тем большее число членов команды считают его хорошим человеком, отдают ему предпочтение при общении с ним как в спортивной деятельности, так и, безусловно, за пределами чисто спортивной деятельности.

После проведения опроса спортсменов по указанной выше схеме и составления социометрической матрицы, отражающей все оценки, данные членами команды друг другу, можно установить индекс социометрического статуса (*И ст*) – определяющий положение каждого конкретного спортсмена в команде по следующему выделенному критерию:

$$I_{CT} = \frac{K_n^+ - K_n^-}{N - 1},$$

где: K_n^+ и K_n^- – общее количество полученных каждым конкретным спортсменом всех положительных и отрицательных выборов соответственно; N – число испытуемых (членов команды).

Приведём здесь конкретный пример по анализируемой методике Н.В. Бахаревой (таблица 2) [4, 5, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 25].

Таблица 2 – «Примерная форма перевода ответов спортсменов в балльные оценки» (пример по т.н. деловым качествам)

№п/п	Фамилия	1	2	3	4	5
1	Васильев	X	+1	0	-2	+2
2	Иванов	+2	X	0	+1	+2
3	Петров	0	-1	X	+2	-1
4	Попов	-2	+2	+1	X	0
5	Сидоров	+2	+2	-2	+1	X
K +		2	3	1	2	3
K –		1	0	2	1	1
Социометрический статус		0,25	0,75	-0,25	0,25	0,5

Вместо заключения

Кто-то из коллег по психолого-педагогической области деятельности, наверное, скажет про освещённую ранее концепцию мотивационно-ценностного единства коллектива Донцова А.И. и описанную выше комплексную методику Бахаревой Н.В., что они устарели. Тогда я обращаю внимание данного коллеги на теоретические основания современных психосоциальных технологий и на то, что делается в практической психосоциальной диагностике в наше время. Мы ещё раз увидим с этим коллегой на приведённом примере то, что многое новое – это хорошо забытое или частично подзабытое старое [28].

И наконец, глубокоуважаемые коллеги, разрешите, пожалуйста, привести, в рассматриваемом смысловом психолого-философском контексте, песню «Старая дорога», которую проникновенно пел мой старый коллега и товарищ Вадим Альбертович Родионов [21, 23], светлой памяти которого посвящена эта статья и пособие «Социально-психологическая диагностика спортивных групп и команд» [8].

«Старая дорога» – песня группы «Машина Времени» из альбома «Отрываясь». Автор текста и музыки – Андрей Макаревич. Премьера студийной версии композиции состоялась в 1997 году. Краткий текст песни «Старая дорога». Давай возвратимся с тобой нашей старой дорогой, пройдем от порога до солнца, потратим денёк. Посмотрим, кто ходит теперь нашей старой дорогой, хранит ли дорожная пыль следы наших ног. Ты помнишь, как дорога петляла, но мы не ошиблись ни разу. Ни дней, ни подруг, не считая под хлеб и вино. Мы шли, не заботясь о цели, и вышли на трассу, и сели в машину в машину, ах как это было давно! Припев: Встань на пороге с заплечным мешком. По старой дороге ходили пешком. Она убежала к тенистым кустам. Она пролегла по дивным местам ... [28].

Библиография

1. Базаркина, И.Н., Донцов, Д.А., Донцова, М.В. Научная методология, эмпирические методы и методики социальной психологии // Вестник практической психологии образования, № 1 (34). – М., 2013, С. 36-48.
2. Бахарева, Н.В. Шкала приемлемости как метод изучения взаимоотношений // Учёные записки Ленинградского университета. 1980. Вып. 7.
3. Донцов, А.И. Психологическое единство коллектива. – М.: Изд-во Знание, 1982. – 64 с.

4. Донцов, А.И., Донцов, Д.А. Методологические и диагностические основы практических исследований детских, подростковых и юношеских групп и коллективов. Часть 1 // Вестник практической психологии образования, № 1 (50). 2017. С. 77-89.

5. Донцов, А.И., Донцов, Д.А. Методологические и диагностические основы практических исследований детских, подростковых и юношеских групп и коллективов. Часть 2 (окончание) // Вестник практической психологии образования. 2017. № 4 (53). С. 96-102.

6. Донцов, А.И., Донцов, Д.А. Научно-методологические основания понимания контекста социализации и социально-психологического развития личности // Школьные технологии, № 4, 2018. – 120 с., С. 10-16.

7. Донцов, А.И., Дубовская, Е.М., Жуков, Ю.М. Группа – коллектив – команда // Социальная психология в современном мире. Тематический сборник научных трудов. Составители: Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. – М.: Аспект Пресс, 2002.

8. Донцов, Дмитрий Александрович. Социально-психологическая диагностика спортивных групп и команд: учебно-методическое пособие / Д.А. Донцов. – М.: РУСАЙНС, 2020. – 100 с.

9. Донцов, Д.А., Веракса, А.Н. Неклассическая социометрическая и другая психосоциальная диагностика в спорте // Школьные технологии, № 1, 2018. – 120 с., С. 89-102.

10. Донцов, Д.А., Драчёва, Н.Ю., Власова, С.В. Методология психологии научного исследования учебных и внеучебных групп и коллективов школьников // Школьные технологии. № 1 ' 2016. – 157 с., С. 138-151.

11. Донцов, Д.А., Поляков, Е.А. Измерение отношений межличностной значимости в разнообразных учебных и других детских, подростковых и юношеских группах и коллективах // Российский научный журнал. № 5 (48) 2015. – 368 с., С. 187- 203.

12. Донцов, Д.А., Леонов, С.В. Методика социо-референто-метрических исследований спортивных детских, подростковых и юношеских групп и коллективов // Инновационные ресурсы социальной психологии: теории, методы, практики: Сборник научных работ / Отв. ред. О.В. Соловьёва, Т.Г. Стефаненко. – М., 2017. – 598 с., С. 307-316.

13. Донцов, Д.А., Леонов, С.В. Социально-психологические параметры деятельности спортивного психолога. Часть 1 // Человеческий капитал, № 6 (102), 2017. – С. 39-43.

14. Донцов, Д.А., Леонов, С.В. Социально-психологические параметры деятельности спортивного психолога. Часть 2 (окончание) // Человеческий капитал, № 7 (103), 2017. – С. 76-81.

15. Донцов, Д.А., Сагова, З.А. Методики социально-психологической диагностики спортивных групп и коллективов младших школьников, подростков и лиц юношеского возраста // Школьные технологии, № 1, 2018. – 120 с., С. 89-102.

16. Донцов, Д.А., Сагова, З.А. Социально-психологическая диагностика спортивных групп и коллективов // Педагогика, № 8, 2018. – С. 38-43.

17. Донцов, Д.А., Сагова, З.А. Социально-психологическая диагностика спортивных детских, подростковых и юношеских групп и коллективов // Инновационные ресурсы социальной психологии: теории, методы, практики: Сборник научных работ / Отв. ред. О.В. Соловьёва, Т.Г. Стефаненко. – М., 2017. – 598 с., С. 307-316.

18. Донцов, Д.А., Шарафутдинова, Н.В. Методики социально-психологической диагностики детских и подростковых групп и коллективов. Учебно-методич. пособие / Под ред. И.Ю. Синельникова. – М.: АРКТИ, 2018. – 64 с.

19. Донцов, Д.А., Шарафутдинова, Н.В. Социально-психологическая диагностика детских и юношеских коллективов. Учебно-методическое пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. Отв. ред. Д.А. Донцов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 205 с.

20. Морено, Дж. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. А. Боковикова. – М.: Академический Проект, 2001.

21. Подготовка педагога дополнительного образования в области физической культуры: психологическое сопровождение в детско-юношеском спорте. Учебник под общ. ред. А.В. Родионова. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – 251 с.
22. Применение шкалы приемлемости при анализе взаимоотношений в малых группах (Бахарева Н.В.). Виды измерительной процедуры. – М., 1996.
23. Психологическое сопровождение детско-юношеского спорта. Учебное пособие под общей ред. В.А. Родионова. – М.: МГПУ, 2017. – 212 с.
24. Психология спорта. Коллективная монография. Под ред. Ю. П. Зинченко, Б.И. Беспалов, А.Н. Веракса, А.И. Грушко, Д.А. Донцов, С.Ю. Егоров, Ю.П. Зинченко, А.В. Исаев, С.А. Исайчев, С.В. Леонов, И.С. Поликанова, З.А. Сагова, К.С. Смирнов, А.М. Черноризов. – Москва: Издательство Московского университета, 2019. – 349 с.
25. Социально-психологические методы и методики исследования, диагностики и формирования детских, подростковых и юношеских групп и коллективов. Коллективная монография / Донцов Д.А., Кочетков Н.В., Молчанова Е.В., Драчёва Н.Ю., Сухих Е.В. – М.: Liteo, 2015. – 90 с.
26. Щедрина, Е.В. Значимый круг общения и способы его экспериментального выявления // Социально-психологические проблемы формирования личности и учебно-воспитательного коллектива. – М., 1975.
27. Щедрина, Е.В. К возможности сопоставления социометрического и референтометрического выбора в группе // Личность в психологическом эксперименте. – Л., 1973.
28. Интернет-источник: <https://reproduktor.net/mashina-vremeni/staraya-doroga/> Дата обращения: 29.07.2020.

Донцов Дмитрий Александрович. Доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры методологии психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: dontsov-junior@bk.ru

GROUP COHESION AND ITS SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL DIAGNOSTICS IN THE SPHERE OF SPORT

DOI: 10.25629/HC.2020.10.17

Dontsov D.A.

Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia

Abstract. This scientific and methodological article will be interesting and useful for professionals of a number of psychological and pedagogical specialties, and above all - for social and sports psychologists.

This article discusses in detail a reliable diagnostic technique used in the sports field of psychological, pedagogical and social practice, carried out in the course of a variety of educational, developmental, formative sports activities with children, adolescents, and in youth sports.

By means of this technique, various interpersonal relations (relations of interpersonal significance) in the following social aspects are socially-psychologically and psychosocially diagnosed and “objectified”: “personality ↔ personality”, “personality ↔ microgroup”, “personality ↔ small group”, “personality ↔ middle group”, As well as intragroup and intergroup relations, which are manifested and expressed at all the indicated levels of communication and interaction of people, including the wide area of sports.

Applying the methodology discussed in detail in this article, various domestic specialists who professionally work with children, adolescents and youth in the large field of children's and junior sports effectively carry out their professional activities.

Thus, this scientific and methodological article is devoted to professional socio-psychological practical diagnostics, in the sports field, of various children and adolescents and youth groups, collectives and associations (sports clubs, sports sections, sports teams, sports teams, etc.) ...

Due to the extensive distribution in theory and practice of the issues analyzed in this scientific and practical article, the information content presented in it is based on an expanded list of professional literature.

Keywords: sports, psychology, sports psychology, sports psychology, groups, teams, teams, sections, diagnostics, psychological diagnostics, psychosocial diagnostics, socio-psychological diagnostics, athletes, athletes, athletes, athletes, juniors, children, adolescents, boys, girls, social relationships, sports interaction, communication in sports, personality, interpersonal relationships, intragroup relationships.

References

1. Bazarkina, I.N., Dontsov, D.A., Dontsova, M.V. Nauchnaya metodologiya, empiricheskie metody i metodiki sotsial'noi psikhologii [Scientific methodology, empirical methods and methods of social psychology]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya*, No 1 (34). 2013, P. 36-48.
2. Bakhareva, N.V. Shkala priemlemosti kak metod izucheniya vzaimootnoshenii [Acceptability scale as a method of studying relationships]. *Uchenye zapiski Leningradskogo universiteta*. 1980. Issue 7.
3. Dontsov, A.I. *Psikhologicheskoe edinstvo kollektiva* [Psychological unity of the team]. Moscow: Znanie Publ., 1982. 64 p.
4. Dontsov, A.I., Dontsov, D.A. Metodologicheskie i diagnosticheskie osnovy prakticheskikh issledovaniy detskikh, podrostkovykh i yunosheskikh grupp i kollektivov. [Methodological and diagnostic foundations of practical research on children's and youth groups and collectives]. Part 1. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya*, 2017. No 1 (50). P. 77-89.
5. Dontsov, A.I., Dontsov, D.A. Metodologicheskie i diagnosticheskie osnovy prakticheskikh issledovaniy detskikh, podrostkovykh i yunosheskikh grupp i kollektivov. [Methodological and diagnostic foundations of practical research on children's and youth groups and collectives]. Part 2. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya*. 2017. No 4 (53). P. 96-102.
6. Dontsov, A.I., Dontsov, D.A. Nauchno-metodologicheskie osnovaniya ponimaniya konteksta sotsializatsii i sotsial'no-psikhologicheskogo razvitiya lichnosti [Scientific and methodological basis for understanding the context of socialization and socio-psychological development of personality]. *Shkol'nye tekhnologii*. 2018. No 4. P. 10-16.
7. Dontsov, A.I., Dubovskaya, E.M., Zhukov, Yu.M. Gruppy – kollektiv – komanda. *Sotsial'naya psikhologiya v sovremennom mire*. Tematicheskii sbornik nauchnykh trudov. [Group - collective – team. *Social psychology in the modern world*. Thematic collection of scientific works]. Moscow: Aspekt Press, 2002.
8. Dontsov, Dmitrii Aleksandrovich. *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika sportivnykh grupp i komand* [Social-psychological diagnostics of sports groups and teams]. Moscow: RUSAINS, 2020. 100 p.
9. Dontsov, D.A., Veraksa, A.N. Neklassicheskaya sotsiometricheskaya i drugaya psikhosotsial'naya diagnostika v sporte [Non-classical sociometric and other psychosocial diagnostics in sports]. *Shkol'nye tekhnologii*, No 1, 2018. P. 89-102.
10. Dontsov, D.A., Dracheva, N.Yu., Vlasova, S.V. Metodologiya psikhologii nauchnogo issledovaniya uchebnykh i vneuchebnykh grupp i kollektivov shkol'nikov [Methodology of psychology of scientific research of educational and extra-curricular groups and groups of schoolchildren]. *Shkol'nye tekhnologii*. No 1. 2016. P. 138-151.

11. Dontsov, D.A., Polyakov, E.A. Izmerenie otnoshenii mezhlichnostnoi znachimosti v raznoobraznykh uchebnykh i drugikh detskikh, podrostkovykh i yunosheskikh gruppakh i kollektivakh [Measuring relationships of interpersonal significance in a variety of educational and other children, adolescents and youth groups and teams]. *Rossiiskii nauchnyi zhurnal*. No 5 (48). 2015. P. 187- 203.
12. Dontsov, D.A., Leonov, S.V. Metodika sotsio-referentno-metricheskikh issledovaniy sportivnykh detskikh, podrostkovykh i yunosheskikh grupp i kollektivov. *Innovatsionnye resursy sotsial'noi psikhologii: teorii, metody, praktiki*. Sbornik nauchnykh rabot [Methods of Socio-reference-metric research of sports children, teenagers and youth groups and collectives. *Innovative resources of social psychology: theories, methods, practices*. Collection of scientific papers]. Moscow, 2017. P. 307-316.
13. Dontsov, D.A., Leonov, S.V. Sotsial'no-psikhologicheskie parametry deyatel'nosti sportivnogo psikhologa. Chast' 1 [Social and psychological parameters of a sports psychologist. Part 1]. *Chelovecheskii kapital*, No 6 (102), 2017. P. 39-43.
14. Dontsov, D.A., Leonov, S.V. Sotsial'no-psikhologicheskie parametry deyatel'nosti sportivnogo psikhologa. Chast' 2 (okonchanie) [Social and psychological parameters of a sports psychologist. Part 2]. *Chelovecheskii kapital*, No 7 (103), 2017. P. 76-81.
15. Dontsov, D.A., Sagova, Z.A. Metodiki sotsial'no-psikhologicheskoi diagnostiki sportivnykh grupp i kollektivov mladshikh shkol'nikov, podrostkov i lits yunosheskogo vozrasta [Methods of social and psychological diagnostics of sports groups and teams of junior schoolchildren, teenagers and young people]. *Shkol'nye tekhnologii*, No 1, 2018. P. 89-102.
16. Dontsov, D.A., Sagova, Z.A. Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika sportivnykh grupp i kollektivov [Social-psychological diagnostics of sports groups and teams]. *Pedagogika*, No 8, 2018. P. 38-43.
17. Dontsov, D.A., Sagova, Z.A. Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika sportivnykh detskikh, podrostkovykh i yunosheskikh grupp i kollektivov. *Innovatsionnye resursy sotsial'noi psikhologii: teorii, metody, praktiki*. Sbornik nauchnykh rabot [Socio-psychological diagnostics of sports children, teenagers and youth groups and collectives. *Innovative resources of social psychology: theories, methods, practices*. Collection of scientific papers]. Moscow, 2017. P. 307-316.
18. Dontsov, D.A., Sharafutdinova, N.V. *Metodiki sotsial'no-psikhologicheskoi diagnostiki detskikh i podrostkovykh grupp i kollektivov* [Methods of socio-psychological diagnostics of children and teenage groups and teams]. Moscow: ARKTI, 2018. 64 p.
19. Dontsov, D.A., Sharafutdinova, N.V. Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika detskikh i yunosheskikh kollektivov [Socio-psychological diagnostics of children and youth groups]. Moscow: Yurait Publ., 2018. 205 p.
20. Moreno, Dzh. L. *Sotsiometriya: Eksperimental'nyi metod i nauka ob obshchestve* [Sociometry: An experimental method and the science of society]. Moscow: Akademicheskii Proekt, 2001.
21. *Podgotovka pedagoga dopolnitelnogo obrazovaniya v oblasti fizicheskoi kul'tury: psikhologicheskoe soprovozhdenie v detsko-yunosheskom sporte* [Preparing a teacher of additional education in physical education: psychological support in children's and youth sports]. Rodionov A.V. (ed.). Moscow: Yurait Publ., 2020. 251 p.
22. *Primenenie shkaly priemlemosti pri analize vzaimootnoshenii v malykh gruppakh (Bakhareva N.V.). Vidy izmeritel'noi protsedury* [Application of the scale of acceptability in the analysis of relationships in small groups (Bakharyova N.V.). Types of measurement procedure]. Moscow, 1996.
23. *Psikhologicheskoe soprovozhdenie detsko-yunosheskogo sporta* [Psychological support of children's and youth sports]. Rodionov V.A. (ed.). Moscow: MGPU, 2017. 212 p.
24. Bepalov B.I., Veraksa A.N., Grushko A.I., Dontsov D.A., Egorov S.Yu., Zinchenko Yu.P., Isaev A.V., Isaichev S.A., Leonov S.V., Polikanova I.S., Sagova Z.A., Smirnov K.S., Chernorizov A.M. *Psikhologiya sporta* [Sports psychology]. Zinchenko Yu. P. (ed.). Moscow: Moscow University Press, 2019. 349 p.

25. Dontsov D.A., Kochetkov N.V., Molchanova E.V., Dracheva N.Yu., Sukhikh E.V. *Sotsial'no-psikhologicheskie metody i metodiki issledovaniya, diagnostiki i formirovaniya detskikh, podrostkovykh i yunosheskikh grupp i kollektivov* [Social and psychological methods and techniques of research, diagnosis and formation of children, adolescents and youth groups and teams]. Moscow: Liteo, 2015. 90 p.

26. Shchedrina, E.V. *Znachimyi krug obshcheniya i sposoby ego eksperimental'nogo vyavleniya. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy formirovaniya lichnosti i uchebno-vospitatel'nogo kollektiva* [The significant circle of communication and methods of its experimental revealing. *Social-psychological problems of formation of the personality and educational collective*]. Moscow, 1975.

27. Shchedrina, E.V. *K vozmozhnosti sopostavleniya sotsiometricheskogo i referentometricheskogo vybora v grupe. Lichnost' v psikhologicheskom eksperimente* [To the possibility of comparing sociometric and reference choice in the group. *Person in psychological experiment*]. Leningrad, 1973.

28. <https://reproduktor.net/mashina-vremeni/staraya-doroga/> (accessed: 29.07.2020).

Dontsov Dmitry Alexandrovich. PhD in Psychology, Associate professor of the Department of Methodology psychology, of the Faculty of Psychology of Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. E-mail: dontsov-junior@bk.ru