

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ДАГЕСТАНСКИХ ВУЗОВ)

DOI: 10.25629/НС.2020.12.25

Омарова М.К.Дагестанский государственный университет
Махачкала, Россия

Аннотация. Работа посвящена проблеме ценностных ориентаций современной студенческой молодёжи. Представлен краткий анализ современного состояния исследуемого вопроса в психологической науке, а также содержатся результаты эмпирического исследования ценностной сферы студентов 2-6-х курсов двух дагестанских вузов. Для проверки гипотезы о специфике ценностных ориентаций на каждом этапе обучения использовались две эмпирические методики: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой и «Методика диагностики ценностных ориентаций Ш. Шварца». Применение непараметрического Н-критерия Краскела-Уоллиса позволило выявить статистически достоверные различия в распределении значений по шкалам применённых опросников в пяти исследуемых группах студентов. В частности, установлено, что при переходе на старшие курсы для них приобретают большую значимость такие ценности, как гедонизм и власть.

Ключевые слова: ценностная сфера, ценностные ориентации, приятное времяпрепровождение, высокое материальное благосостояние, поиск и наслаждение прекрасным, познание нового в мире, природе и человеке, высокий социальный статус и управление людьми, социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе, гедонизм, власть.

Введение

Ценностная сфера молодого поколения всегда занимала одно из центральных мест в ряду насущных проблем в любом государстве. Связано это с особой ролью ценностей в жизнедеятельности каждой личности.

Являясь личностным образованием, находящимся в постоянном движении и оказывающим влияние на все стороны жизнедеятельности индивида, ценностно-смысловая сфера формирует отношение человека к себе, к другим людям, к социуму, к деятельности, её процессу и результатам. При этом молодёжь особенно чувствительна к малейшим изменениям, происходящим в обществе, а её ценности отличаются неустойчивостью и высокой подверженностью воздействию случайных факторов.

Традиция исследования проблемы ценностей в зарубежной психологии представлена именами таких ученых как Маслоу А., Франкл В., Толмен Э., Шпрангер Э., Томас У., Знанецкий Ф., Шварц Ш., Билски У., Рокич М. и др.

В отечественной психологии ценности и ценностные ориентации личности были предметом изучения в работах Ананьева Б.Г., Божович Л.И., Леонтьева А.Н., Мерлина В.С., Мясичева В.Н., Здравомыслова А.Г., Ядова В.А. и многих других.

Ценности и ценностная сфера личности всегда будут интересовать психологов, политологов, социологов и специалистов других наук, в которых человек является главным предметом исследования, поскольку именно ценностная сфера выступает лакмусовой бумагой изменений, происходящих в обществе, и служит важным инструментом управления сознанием и поведением представителей социума.

Краткий анализ литературы

Ключевая линия, по которой происходит раскрытие личности молодого человека, - система смысловых обобщённых представлений или личностных ценностных ориентаций. Д. И. Фельдштейн описывает юношеский возраст следующим образом: «Мобильными и изначально подготовленными к новым отношениям, даже технически, выступают люди юношеского возраста ... которые ныне, находясь в состоянии неустроенности, в поиске, используют опыт старших поколений, отбирают важное, но руководствуются при этом новыми принципами жизни, пытаясь более активно осмыслить действительность» [10, с. 60].

Ценностная система формируется через нормы, идеалы, главенствующую иерархию ценностей и культуру современного общества. Она образует и направляет индивидуальное и социальное поведение человека, выступает основой для определения когнитивных, практических и личностно-значимых задач. И.В. Абакумовой подчеркивается: «На стадии усвоения нравственных норм через систему личностных ценностей человек, используя все механизмы порождения смыслов, приходит к «полаганию» смыслов – когда смысл постигаемого содержания раскрывается через особый экзистенциальный акт, в котором субъект своим сознательным и ответственным решением устанавливает значимость чего-либо в своей жизни» [1, с. 49].

Ученые из различных областей наук сходятся во мнении, что принятие ценностей означает не только усвоение знаний, но и формирование отношений, осуществляющееся в процессе взаимодействия человека с окружающим миром. Д. А. Леонтьев определяет осознанные ценности как личностные, субъективные ценности [7]. По мнению Б. С. Братуся, личностные ценности представляют собой осознанные, «отрефлексированные» наиболее общие смысловые образования [2, с. 3–19].

В теории психологических систем В.Е. Ключко [6] утверждает, что ценности надличностны, надиндивидуальны, фиксированы в культуре и обладают идеальной формой. Модификация ценностей из совершенной формы в аффективно-смысловую, субъективный элемент внутреннего мира отдельного человека осуществляется в результате активной жизнедеятельности индивида, его преобразующего влияния на окружающую реальность и взаимодействие с другими людьми. В. Е. Ключко указывает на то, что ценности не усваиваются, они переходят в одно из измерений многомерного мира человека, преобразуя его действительность в среду для удовлетворения актуальных потребностей и реализации потенциала личности [6, с. 92].

Л.И. Габдулина [3, с. 311–336] говорит о существовании в учении о ценностной сфере двух позиций по проблеме трансформаций ценностей: одни представляют ценности как устойчивые и неизменные образования, другие считают, что появление новых ценностей детерминирует процесс изменения всей системы.

С. Шварц и У. Билски в своей «теории универсального содержания и структуры ценностей» [13] исследовали ценности как убеждения или понятия (связанные с внеситуативным желаемым конечным состоянием или поведением человека), призванные координировать поведение и обуславливать выбор. В своем учении С. Шварц объясняет, что фундаментом любой ценностной ориентации служат желаемые внеситуативные цели, дифференцируемые по степени важности и мотивирующие человека к активности. Ученый выделяет три группы общечеловеческих потребностей:

- 1) биологические потребности человека,
- 2) потребности в социальном взаимодействии и управлении этим взаимодействием,
- 3) потребности, связанные с функционированием и выживанием группы.

Эти общие потребности воспринимаются индивидом или группой людей как особые цели, которые определяют, направляют и наделяют смыслом поведение. Различия, которые заключаются в предпочтениях людьми той или иной ценностной ориентации, детерминированы неповторимым сочетанием потребностей, темперамента и социального опыта каждого отдельного индивида.

Самоопределение и реализация жизненных предпочтений в профессиональной и идеологической сферах происходит с помощью ориентировки молодых людей в системе ценностей, включающей основные приоритеты жизнедеятельности человека [11].

Ценности как личностное образование отличаются двойственной природой. С одной стороны, они социальны по происхождению и опосредствованы по формированию, так как определяются обществом, возникают у индивида через связь и общение с другими людьми, при помощи усвоения социальных, духовных ценностей. С другой стороны, ценности индивидуальны – они содержат уникальный жизненный опыт человека, отражают своеобразие его потребностей и желаний. Такое разделение ценностей поднимает вопрос о том, как сочетается в пределах личности собственно личностное («внутреннее», субъективное, индивидуальное) и культурное (общественное, социальное, «внешнее» и зачастую «наносное») [5, с. 23].

Е. П. Ильин, рассматривая процесс становления и развития ценностной системы у современной молодежи, отмечал, что более предпочтительными для молодых людей представляются ценности, связанные с индивидуальной и личной жизнью, и, следовательно, существует значительная вариативность индивидуальных систем ценностных ориентаций [4].

Ценности современной молодежи – это обобщенное понимание того, что считается желательным, верным и необходимым и принимается большей частью молодежи. Опираясь на проведенные исследования, Семенов В. Е. называет основные жизненные ценности молодых людей: семья, друзья и здоровье, интересная работа, деньги и справедливость (значение последней ценности в настоящее время возрастает). Замыкает семерку главных жизненных ценностей религиозная вера [9, с.42].

Для современного поколения молодых людей приоритетными выступают такие либеральные ценности, как независимость, самостоятельность, свобода, что говорит о росте в российской молодежной среде индивидуалистических начал и упадке коллективистской направленности, обуславливающие кризис социальной идентичности.

В основе досуговой активности большей части современной молодежи присутствует гедонистический компонент, направленный на сиюминутные удовольствия и развлечения, который выступает как потребительский, что отвлекает от более высокой культуры.

Трансформация ценностей молодых людей обусловлена преобразованием общества в целом и, вследствие, изменением ценностей нового поколения. В мире произошло смещение к постмодернизации ценностей, которое предполагает переход от материалистических к постматериалистическим ценностям, таким, как самосовершенствование, самореализация, качество жизни и т.д. Эти ценности в совокупности с такой установкой как толерантность, с потребностями в установлении контактов, в социальном одобрении, в интеллектуальном развитии образуют ядро процесса постмодернизации. В связи с глобальными переменами, происходящими в обществе, молодежь представляет собой важный социальный ресурс.

Методы

Для проверки гипотезы о различиях в распределении основных жизненных ценностей у студентов второго – шестого курсов ВУЗа нами было проведено эмпирическое исследование, в котором приняло участие 100 студентов дагестанских вузов, обучающихся на 2 – 4 курсах бакалавриата и 1-2 курсах магистратуры по нескольким направлениям специальностей. Для сбора эмпирических данных использовался метод поперечных срезов.

С целью диагностики выраженности ценностных ориентаций использовались два опросника: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой и «Методика диагностики ценностных ориентаций Ш.Шварца». Статистическая обработка данных проводилась с применением непараметрического Н-критерия Краскела-Уоллиса, а также корреляционного анализа (по Пирсону) при помощи пакета статистических программ IBM SPSS Statistics 22. Рассмотрим полученные результаты отдельно по каждому опроснику.

Результаты и обсуждение

Для выявления достоверных различий в распределении значений по всем шкалам примененных опросников, направленных на изучение реальной структуры ценностных ориентаций у студентов всех исследованных групп, нами был применен непараметрический Н-критерий Краскела-Уоллиса. Результаты сравнения по методике Бубновой С.С. представлены в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, распределения значений равномерно не по всем шкалам. Так, от курса к курсу меняются представления о степени выраженности таких полиструктурных ценностных ориентаций как «приятное времяпрепровождение», «высокое материальное благосостояние», «поиск и наслаждение прекрасным», «познание нового», «высокий социальный статус и управление людьми» и «социальная активность».

Приятное времяпрепровождение и отдых особенно значимы для студентов второго курса и наименее – для студентов четвертого курса бакалавриата, далее значимость ценности возрастает на первом курсе магистратуры и вновь снижается на втором. Вероятно, снижение значимости данной ценности можно объяснить особенной загруженностью, связанной с подготовкой к выпускным экзаменам и написанием выпускных квалификационных работ.

Таблица 1 – Н-критерий Краскела-Уоллиса для шкал опросника Бубновой С.С.

Шкалы опросника Бубновой С.С.	Статистика критерия	Степени свободы	Асимптотическая значимость (2-сторонний критерий)
Приятное времяпрепровождение	12,290	4	,015
Высокое материальное благосостояние	11,302	4	,023
Поиск и наслаждение прекрасным	15,141	4	,004
Помощь и милосердие к другим людям	1,076	4	,898
Любовь	7,116	4	,130
Познание нового	12,479	4	,014
Высокий социальный статус и управление людьми	12,308	4	,015
Признание и уважение людей	7,944	4	,094
Социальная активность	10,338	4	,035
Общение	3,893	4	,421
Здоровье	4,240	4	,375

Различная значимость придаётся ценности «высокое материальное положение» студентами всех исследуемых курсов. Студенты первого курса магистратуры чаще других отмечают его как достаточно важное для них, что, на наш взгляд, связано с переходом на следующую ступень образования, возможным изменением семейного статуса и обретением самостоятельности и независимости от родителей.

У ценности «поиск и наслаждение прекрасным» достоверно снижается уровень значимости на выпускном курсе магистратуры. Снижение интереса к творчеству, к эстетическим удовольствиям, вероятно, может быть связано со сдвигом акцентов на другие ценности, имеющие большую практическую значимость для данного жизненного этапа. К примеру, студенты уделяют больше времени вопросам поиска места работы, соответствующего их уровню образования, или устройства своей семейной жизни.

Наибольшая частота встречаемости низких значений по шкале «познание нового» выявлена в группе студентов второго курса магистратуры. То есть, интерес к познанию нового, чтению книг, к научной деятельности для них не представляет большой ценности. Снижение интереса к учебе на выпускных курсах сегодня проблема распространенная, и связывается оно большинством исследователей с мотивацией обучения. Среди факторов, оказывающих негативное влияние на мотивацию современных студентов, можно назвать понимание ими того, что знания не являются предпосылкой успешной карьеры, а также тот факт, что доминирующее большинство студентов выпускных курсов уже работает и времени на познавательную деятельность у них практически не остаётся.

Достоверные различия в распределении значений выявлены по шкале «высокий социальный статус и управление людьми». В целом по выборке высокие значения по данной шкале выявлены всего у 3% опрошенных студентов. Чаще встречаются средние и низкие значения. Статистически достоверно чаще низкие показатели наблюдаются в группе студентов, обучающихся на втором курсе бакалавриата. Возможно, низкий интерес к вопросам социального характера, связанным с публичностью и высоким положением в обществе, может объясняться возрастными особенностями этой группы респондентов – на стадии раннего юношеского возраста данная ценность не входит в число приоритетных [8].

И ещё одно статистически достоверное различие выявлено при помощи опросника С.С. Бубновой. Ценность «социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе» имеет разную значимость для студентов разных курсов. Наибольший интерес к этой сфере жизнедеятельности проявляют студенты четвёртого и шестого курсов, а наименьшую значимость придают ей студенты второго года обучения на ступени бакалавриата. Возможно,

это связано с недостаточно высоко развитым уровнем гражданского самосознания, которое на данном возрастном этапе находится только в стадии формирования.

По методике Ш. Шварца различий в ценностных ориентациях выявлено немного. При помощи критерия Краскела-Уоллиса установлено, что на высоком уровне статистической достоверности опрошенные студенты различаются в степени предпочтения таких ценностей как «гедонизм» ($p=0,015$) и «власть» ($p=0,023$) (таблица 2).

Таблица 2 – Критерий Краскела-Уоллиса для шкал «гедонизм» и «власть» опросника Шварца Ш.

Шкалы опросника Ш. Шварца	Статистика критерия Н	Степени свободы	Асимптотическая значимость (2-сторонний критерий)
Гедонизм	27,272	4	,000
Власть	16,705	4	,002

Частота встречаемости средних и высоких значений по шкале «гедонизм» достоверно более высокая у магистрантов первого года обучения, причём значимость её сильно отличается от оценки, даваемой студентами, обучающимися на предшествующих курсах. У исследуемой группы студентов в большей степени представлено в структуре ценностей стремление к наслаждению жизнью. На наш взгляд, полученные данные объяснимы при учёте факта снижения общего уровня стрессогенности данного этапа обучения, появления большего количества времени, которое можно было бы посвятить занятиям, приносящим настоящее удовольствие.

Ценность «власть» приобретает более высокую значимость при переходе от второго к третьему курсу бакалавриата, незначительно снижается на четвертом, затем резко возрастает при переходе в магистратуру. Студенты оценивают стремление к лидерству и доминированию, а также право на командование и руководство другими достаточно серьёзно, что также может быть связано с повышением социального статуса и общей самооценки личности, детерминированной высоким уровнем мотивации саморазвития. Следует заметить, что результаты, полученные по опроснику Шварца, подтверждают результаты, которые мы получили при использовании опросника Бубновой С.С. Применение корреляционного анализа (по Пирсону) между шкалами обеих применённых методик показало наличие среднего, но статистически очень высоко достоверного коэффициента корреляции между шкалой «высокий социальный статус и управление людьми» опросника Бубновой С.С. и шкалой «власть» опросника Шварца Ш. ($r=,443$, $p=,000$). Из этого можно сделать вывод о закономерности выявленных изменений в значимости данной ценности для студентов исследуемых групп.

Таким образом, анализ ценностной сферы исследованных нами студентов показал, что значимые изменения в соотношении ценностей происходят на каждом курсе обучения в высшем учебном учреждении.

Выводы

1. Существуют достоверно значимые различия в реализации таких ценностных ориентаций в реальных условиях жизнедеятельности студентов различных курсов обучения, как «приятное времяпрепровождение», «высокое материальное благосостояние», «поиск и наслаждение прекрасным», «познание нового в мире, природе и человеке», «высокий социальный статус и управление людьми», а также «социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе».

2. В группах исследуемых студентов установлены различия в уровне таких мотивационных типов ценностей как гедонизм и власть: в частности, «гедонизм» и «власть» выступают как более значимые ценности на пятом году обучения в вузе – студенты в большей степени стремятся к получению удовольствия от жизни и придают большее значение социальному статусу и стремлению к доминированию.

Заключение

Анализ ценностной сферы студентов представляет не только теоретический интерес. Полученные эмпирические данные показали, что в основных жизненных ценностях студентов на всём пути получения ими высшего профессионального образования меняются приоритеты.

Знание особенностей ценностей может быть полезным при диагностике психологических проблем и оказании психологической помощи в тех случаях, если основной проблемой клиента является кризис, прямо или косвенно связанный с ценностной сферой личности.

Литература

1. Абакумова И.В., Кагермазова Л.Ц., Савин В.А. Диалог культур как смыслотехнология формирования установок толерантного сознания и поведения студентов вуза // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10. № 1.
2. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. 1997. № 5.
3. Габдулина Л.И. Ценностно-смысловые аспекты общения // Психология личности: теория, прикладные исследования, помощь / Под ред. П.Н. Ермакова, И.В. Абакумовой. Ростов н/Д, 2007.
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2012.
5. Каширский Д.В. Психология личностных ценностей: Монография / Д.В. Каширский. – М.: ИП им. Л.С. Выготского РГГУ, 2014. – 528 с.
6. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. Томск, 1999.
7. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 2003.
8. Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: учеб. пособие для студентов вузов / С.-Петербург. гуманитар. ун-т профсоюзов. СПб., 2000. 508 с.
9. Семенов, В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С. 37
9. Фельдштейн Д. И. Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития // Образование и общество. 2008. № 3.
10. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
11. Schwartz S.H., Bardi A. Value hierarchies across cultures. Taking a similarities perspective // Journal of Crosscultural Psychology. 2001. Vol. 32. № 3.
12. Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and crosscultural replications // Journal of Personality and Social Psychology. 1990. Vol. 58.

Омарова Марина Карахановна. E-mail: makaom@mail.ru

VALUES OF STUDENT YOUTH (ON THE EXAMPLE OF STUDENTS OF DAGESTAN UNIVERSITIES)

DOI: 10.25629/HC.2020.12.25

Omarova M.K.

Daghestan State University
Makhachkala, Russia

Abstract. The work is devoted to the problem of value orientations of modern student youth. A brief analysis of the current state of the studied demand in psychological science is presented, as well as the results of empirical research into the value sphere of students of 2-6 years of study at two Dagestani universities. To test the hypothesis about the specificity of value orientations at each stage of education two empirical methods were used: "Diagnostics of the Real Structure of Personal Value Orientations" by S.S. Bubnova and "Methodology of Diagnostics of Sh. Schwartz's Value Orientations". The application of the non-parametric Kraskel-Wallace H-criterion allowed us to reveal statistically reliable differences in the distribution of values on the scales of the applied questionnaires in five groups of students under study. In particular, it was found that such values as hedonism and power become more important for them in their transition to senior courses.

Keywords: value sphere, value orientations, pleasant pastime, high material well-being, search and enjoyment of beauty, knowledge of new in the world, nature and man, high social status and management of people, social activity for achieving positive changes in society, hedonism, power.

References

1. Abakumova I.V., Kagermazova L.Ts., Savin V.A. [Dialogue of Cultures as a Meaning Technology of Forming Tolerant Consciousness and Behavior of Students of Higher Education]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal*. 2013. Vol. 10. No 1. In Russ.
2. Bratus' B.S. [To the human problem in psychology]. *Voprosy psikhologii*. 1997. No 5. In Russ.
3. Gabdulina L.I. Tsennostno-smyslovye aspekty obshcheniya. *Psikhologiya lichnosti: teo-riya, prikladnye issledovaniya, pomoshch'* [Value-sense aspects of communication. *Psychology of personality: theory, applied research, help*]. Ermakov P.N., Abakumova I.V. (eds.). Rostov-on-Don, 2007.
4. Il'in E.P. *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. St. Petersburg: Piter, 2012.
5. Kashirskii D.V. *Psikhologiya lichnostnykh tsennostei* [Psychology of personal values]. Moscow: IP im. L.S. Vygotskogo RGGU, 2014. 528 p.
6. Klochko V.E., Galazhinskii E.V. *Samorealizatsiya lichnosti: sistemnyi vzglyad* [Self-realization of personality: a systemic view]. Tomsk, 1999.
7. Leont'ev D.A. *Psikhologiya smysla* [Psychology of Meaning]. Moscow: Smysl, 2003.
8. Lisovskii V. T. *Dukhovnyi mir i tsennostnye orientatsii molodezhi Rossii* [Spiritual Peace and Values Orientations of the Youth of Russia]. St. Petersburg, St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions. 2000. 508 p.
9. Semenov, V. E. [Values orientations of modern youth]. *Sotsiologicheskie is-sledovaniya*. 2007. No 4. P. 37. In Russ.
9. Fel'dshtein D. I. [Person in the modern world: trends and potential development opportunities]. *Obrazovanie i obshchestvo*. 2008. No 3. In Russ.
10. Erikson E. *Identichnost': yunost' i krizis* [Identity: youth and crisis]. Moscow, 1996.
11. Schwartz S.H., Bardi A. Value hierarchies across cultures. Taking a similarities perspective // *Journal of Crosscultural Psychology*. 2001. Vol. 32. № 3.
12. Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and crosscultural replications // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1990. Vol. 58.

Omarova Marina Karakhanovna. E-mail: makaom@mail.ru