

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ НА СПОРТ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ В СЕМЬЕ У СПОРТСМЕНОВ ОЛИМПЕЙСКОГО РЕЗЕРВА

DOI: 10.25629/НС.2021.02.19

Дорофеева Н.В.

Московский государственный областной университет

Аннотация. Статья посвящена анализу взаимодействия атлетов олимпийского резерва с семьей в поле изучения особенностей деятельности спортсменов. Показано, что определенные характеристики семейного отношения в юном возрасте взаимосвязаны с компонентами социальной установки на спорт. Отмечено, что установки имеют большое значение в процессе поведения человека относительно определенных объектов в контексте ситуации. Обсуждаются результаты социально-психологического исследования взаимосвязи социальной установки на спорт и взаимоотношений в семье у спортсменов олимпийского резерва, анализируя специфику условий, в которых пребывает юный атлет. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован при разработке системы психологического сопровождения семей спортсменов с целью повышения продуктивности и результативности деятельности спортсмена.

Ключевые слова: спорт, юные спортсмены, семейные взаимоотношения, спортивные достижения, спортивная карьера, социальная установка.

Введение

Семья – первичная и наиболее важная социализирующая среда. Именно семья определяет дальнейшее развитие личности, становление ее смысловой сферы и формирование системы отношений к окружающему миру, другим людям, самому себе. От семьи во многом зависит эмоциональное состояние юного спортсмена перед выходом на старт, неразрешенные проблемы, скрытые обиды, конфликты могут влиять не только на спортивный результат, но и на травматизм в процессе соревнования [5]. Само стремление юного спортсмена в выборе карьеры и продолжения выбранного пути во многом обусловлено взаимоотношениями в семье [12].

Краткий обзор исследований

Важно отметить, что установка оказывает сильное влияние на поведение человека. Фактором, определяющим, являются ли поведенческие реакции человека положительными или отрицательными, является аттитюд этого человека [14, 15, 18]. Непосредственное окружение человека эффективно формирует его установки, в частности в первые годы жизни, однако установка может проявить ряд изменений в течение всей нашей жизни [3, 7, 16]. И в этом случае, изменение аттитюда необходимо подвергнуть анализу с позиции социальных перемен и изменения направленности субъекта в контексте его развития. Это возможно при изучении социальной установки в ходе деятельности [1]. В данном контексте такой деятельностью является спорт.

Социальная установка на спорт выражает готовность к спортивной деятельности, определяет систематичность и интенсивность процесса, служит необходимым условием достижения хороших результатов [13]. Изучение теоретических основ позволило нам сделать вывод о структуре изучаемого объекта и понимать установку на спорт как совокупность аффективного, поведенческого и когнитивного компонентов. Поведенческий компонент (последовательность действий по отношению к спорту); аффективный компонент (эмоциональный образ спорта); когнитивный компонент (осознание спорта как значимого для личности) [17].

Особенности эмпирического исследования

Цель нашей работы: исследовать взаимосвязь социальной установки на спорт и взаимоотношений в семье у спортсменов олимпийского резерва.

Гипотеза исследования

Мы предполагаем, что:

- молодые спортсмены, живущие дистанционно от семьи на территории спортивной организации, и юноши и девушки спортсмены, проживающие дома, имеют отличительные особенности в поле семейных взаимоотношений и отношение к спортивной деятельности;

- имеют отличия между взаимосвязью социальной установки на спорт и семейными взаимоотношениями между семьями спортсменов-любителей и профессиональных юных спортсменов.

Методы исследования:

анализ научной литературы по проблеме исследования, опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (И. М. Марковская [11]), методика «Социальные семейные роли» Е.Н. Васильева, А.В. Орлов [4], «Шкала семейного окружения» С. Ю. Куприянова [2], обобщение научных данных, качественный и количественный анализ и интерпретация данных.

Организация исследования

В исследовании приняли участие 150 юных спортсменов из числа олимпийского резерва нашей страны (94 спортсмена проживают на территории спортивной организации (63 %) и 56 атлетов (37 %) ведут спортивную деятельность, имея территориальную возможность проживать совместно с родителями), а также 150 человек, учащиеся общеобразовательных школ, не занимающиеся спортом профессионально.

Результаты и их обсуждение

Для изучения семейных характеристик в ходе нашего исследования был использован опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (И. М. Марковская [11]) (рисунок 1). Было выявлено, что юноши и девушки-атлеты удовлетворительно оценивают свои взаимоотношения с родителями. По всем исследуемым шкалам профессиональные спортсмены показали средние значения. Стоит отметить, что по шкале автономность-контроль наблюдаются низкие показатели (средние 12,1 и 14 баллов), что свидетельствует о менее выраженном контролирующем поведением по отношению к ребенку. И наоборот высокие показатели отмечены по шкале авторитетность родителя, что говорит нам о выраженном положительном отношении к родителю в целом и весомости его мнения.

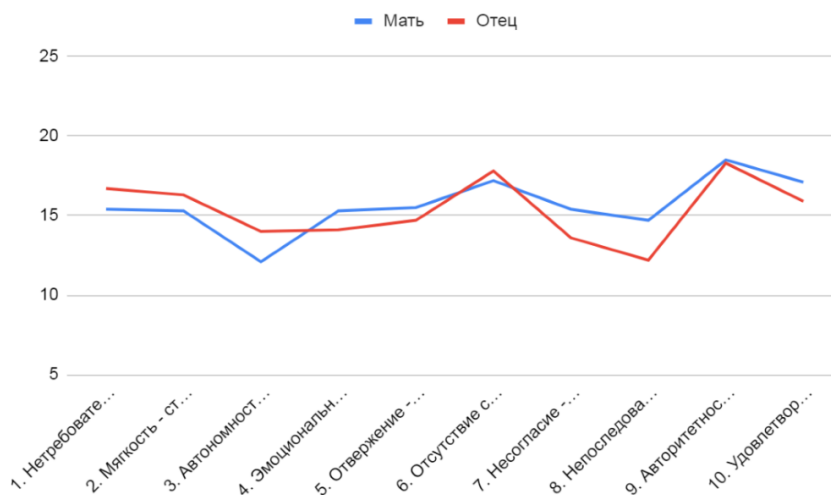


Рисунок 1 – Показатели взаимодействия с родителями в семьях профессиональных спортсменов

При анализе данных, мы получили показатели, согласно которым у спортсменов, проживающих на территории спортивной базы в отношениях с отцом наблюдаются низкие показатели по шкале: автономность-контроль по отношению к ребенку (рисунок 2). Средние показатели по шкалам: нетребовательность-требовательность; непоследовательность-последовательность родителя, мягкость-строгость родителя, эмоциональная дистанция-эмоциональная близость к родителю, авторитетность родителя, отвержение-принятие ребенка родителями, отсутствие сотрудничества-сотрудничество, удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

Взаимоотношения с матерью у данной категории спортсменов имеют сходные показатели.

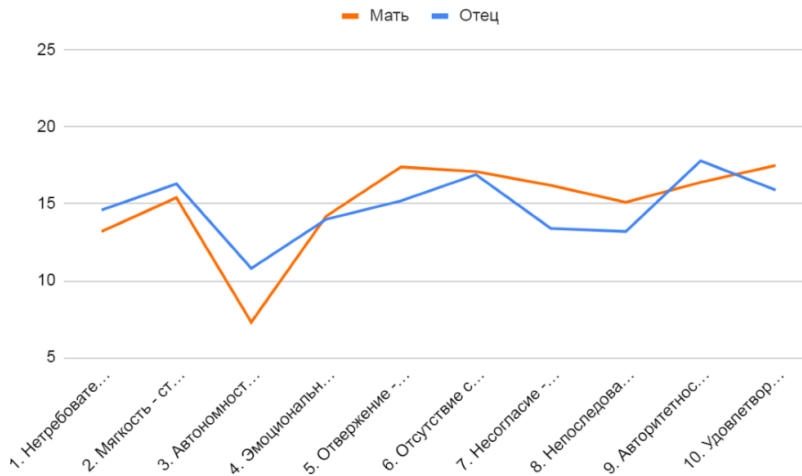


Рисунок 2 – Показатели взаимодействия с родителями в семьях профессиональных спортсменов, проживающих на базе

Спортсмены, проживающие совместно с родителями, оценили взаимоотношения с отцом и матерью по шкалам следующим образом: высокий показатель по шкалам: авторитетность родителя, автономность-контроль и нетребовательность-требовательность родителей, также высокий показатель по шкале отсутствие сотрудничества-сотрудничество показали спортсмены, проживающие дома в отношении взаимодействия с отцом (рисунок 3). Средние показатели наблюдались по шкалам: мягкость-строгость родителя (63% и 66% матерей и отцов соответственно), отвержение-принятие (51% и 59%), удовлетворенность отношениями (60% и 51%), эмоциональная дистанция-эмоциональная близость к родителю (62% и 53%).

Мы можем сделать вывод, что показатели взаимодействия в семье имеют более выраженные значения в семьях школьников, которые занимаются спортом любительски (рисунок 4). В обеих группах профессиональных спортсменов мы наблюдаем увеличение эмоциональной дистанции и понижение уровня удовлетворенности детско-родительскими отношениями.

Статистически значимые различия между юными профессиональными спортсменами и школьниками, занимающимися спортом выявлены по шкалам: требовательность (7,1 во взаимоотношении с матерью; 4,2 с отцом), строгость (8,2 и 7,3 соответственно), авторитетность родителя (6,1 и 5,1 соответственно) статистически значимы при $p \leq 0,05$, что свидетельствует о более строгих условиях взаимодействия в семьях юных спортсменов.

Статистически значимыми ($p \leq 0,05$) можно считать различия между группой профессиональных спортсменов, проживающих на базе и проживающих дома по шкалам: требовательность (5,1) и контроль (9,4 и 8,7), что может отражать особенности построения общения в семьях, где общение протекает более интенсивно и подконтрольно, и не ограничивается фактической близостью родителей и детей.

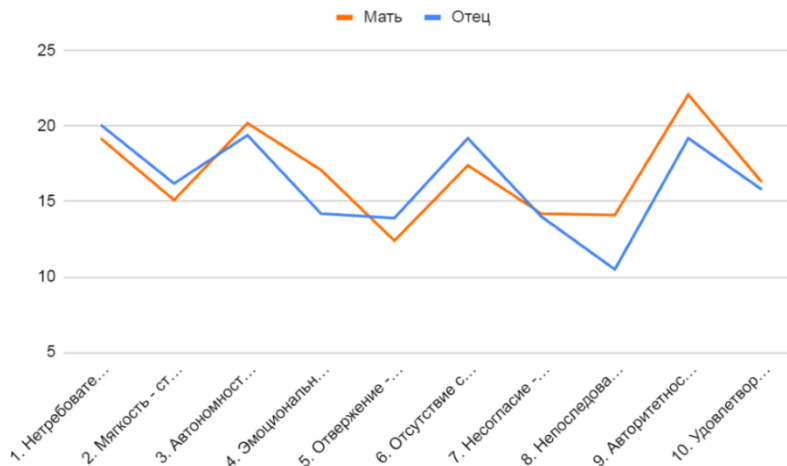


Рисунок 3. Показатели взаимодействия с родителями в семьях профессиональных спортсменов, проживающих вместе с родителями

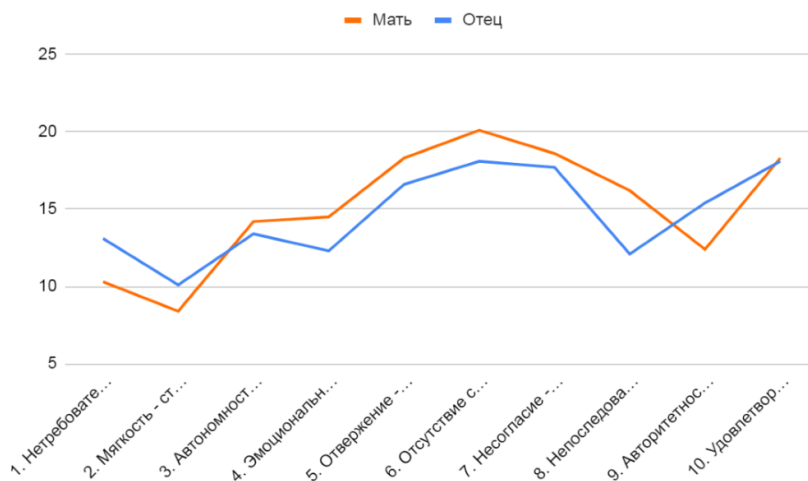


Рисунок 4 – Показатели взаимодействия с родителями в семьях школьников

Также для исследования семейных взаимоотношений была использована методика «Социальные семейные роли» Е.Н. Васильева, А.В. Орлов [4].

Предпочитаемые роли среди юношей и девушек спортсменов из числа олимпийского резерва к отцам – «Друг» – 54%, «Защитник» – 60%; к матерям «Защитник» – 59%, «Воспитатель» – 52%, «Утешитель» – 50%. Избегаемые роли: «Дисциплинатор» – 73%, «Зависимый» – 94%, «Оппонент» – 71%, «Руководитель» – 74% (отец); «Руководитель» – 82%, «Тренер» – 62% (мать) (рисунок 5).

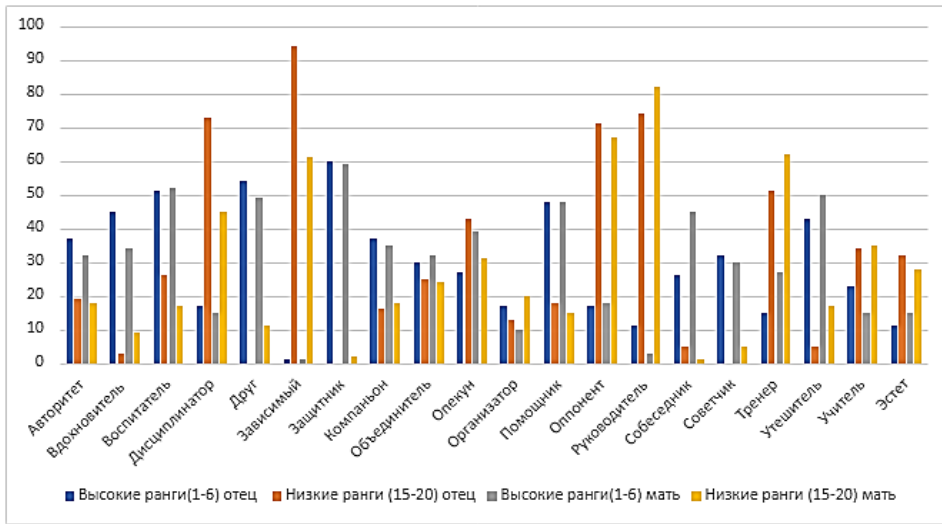


Рисунок 5 – Распределение выборов спортсменов олимпийского резерва по отношению к родительским ролям

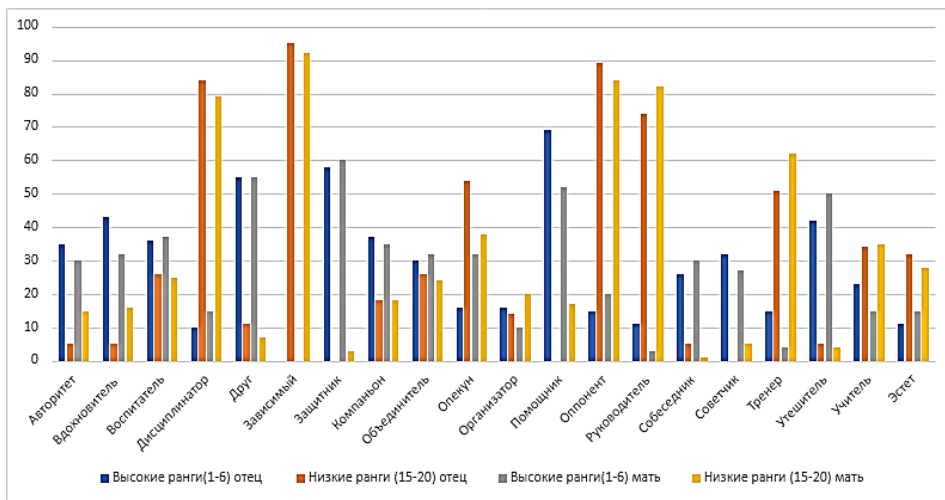


Рисунок 6 – Распределение выборов спортсменов олимпийского резерва, проживающих вне дома, по отношению к родительским ролям

Большинство респондентов в данной группе приписывает своим родителям роли, связанные с поддержкой и помощью будущему олимпийцу. Так роли «Помощника» (69% и 52% выборки), «Защитника» (58% и 60% выборки), «Друга» (55% выборки) и «Утешителя» (42% и 50% выборки), оказались одними из наиболее предпочтительных по отношению к ролям своих родителей. Обратим внимание, что живущие вне дома спортсмены, показывают высокий уровень независимости от директивного мнения родителей, о чем свидетельствуют низкие ранги ролей «Руководителя» (74% и 82%) и «Тренера» (51% и 62%) (рисунок 6).

Исходя анализа материала, мы получили данные, согласно которым в группе юных спортсменов-профессионалов, которые проживают с родителями, имеются высокие показатели частоты таких указываемых ролей как: «Воспитатель» (76% и 77% выборки), «Защитник» (63%

и 59% выборки), «Опекун» (46% и 52%) и «Утешитель» (42% и 50 % выборки). Реже всего данная группа спортсменов указывала роли: «Зависимый» (92% и 89% низких рангов), «Руководитель» (11% и 3% выборки) и «Тренер» (15% и 4% выборки) (рисунок 7).

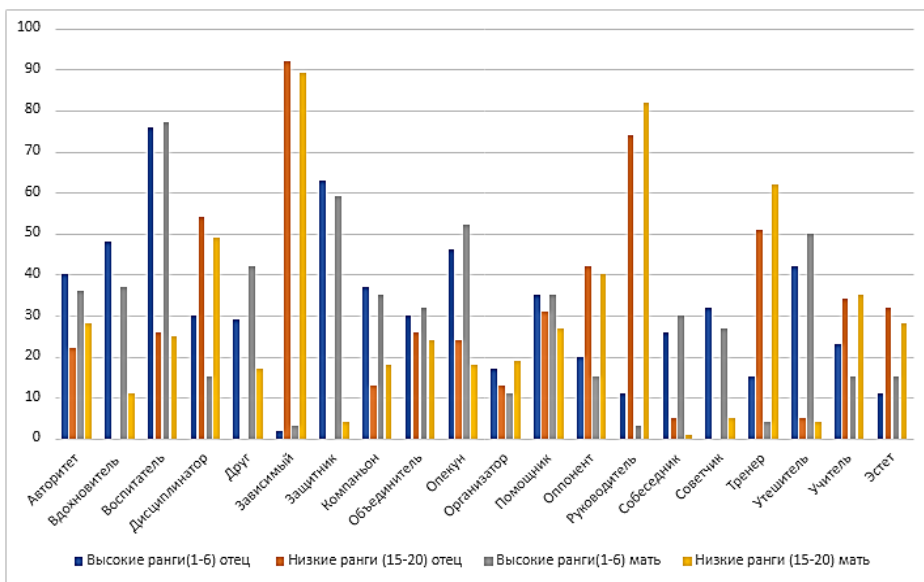


Рисунок 7 – Распределение выборов спортсменов олимпийского резерва, проживающих дома, по отношению к родительским ролям

Школьники чаще всего указывали для своих родителей роли «Авторитета» (70% и 66% выборки), «Воспитателя» (90% и 93% выборки), «Опекуна» (66% и 64%), «Защитника» (50% и 49 % выборки) и «Руководителя» (71% и 63% выборки) (рисунок 8).

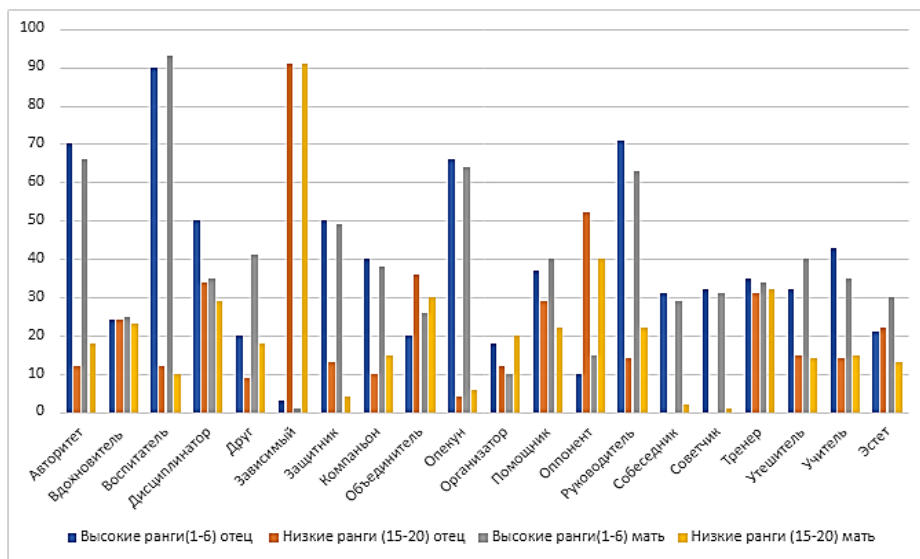


Рисунок 8 – Распределение выборов школьников по отношению к родительским ролям

Мы можем наблюдать статистически значимые различия ($p \leq 0,05$) в результатах у группы профессиональных спортсменов и школьников, занимающихся спортом. Группы демонстрируют отличия в выборе таких ролей как: «Авторитет» – средний ранг у профессиональных спортсменов (8 – отец, 10 – мать), высокий ранг у школьников (3 и 2 соответственно); «Защитник» – высокий ранг у профессионалов, средний у школьников; «Руководитель» – низкий ранг у юношей и девушек из числа олимпийского резерва, высокий ранг у школьников.

Исследуемые группы спортсменов (проживающих вместе и отдельно от родителей) демонстрируют значительные отличия в выборе высокоранговых ролей, а именно: (по отношению к матери) роль «Опекуна» у спортсменов, проживающих на базе оценивается средними показателями, тогда как у спортсменов, проживающих дома эта роль является высокоранговой (3). Диаметральная ситуация с ролью «Помощник» – средний ранг у спортсменов, живущих дома, и высокий ранг у проживающих на территории базы. По отношению к отцу имеется статистически значимая разница в ролях: «Воспитатель» (средние показатели у живущих на базе, высокий – у проживающих с родителями), «Друг» (высокий показатель у спортсменов, живущих на базе, средний – у юношей и девушек, живущих дома), «Опекун» (низкий уровень у спортсменов, живущих на спортивной базе, высокий, у проживающих с родителями), «Помощник» – приоритетная роль у спортсменов олимпийского резерва, проживающих отдельно от родителей, однако у юношей и девушек спортсменов, живущих дома – роль имеет средние показатели, что подтверждается диаграммами.

Для определения семейных ориентаций нами была использована «Шкала семейного окружения» С. Ю. Куприянова [2] (рисунок 9).

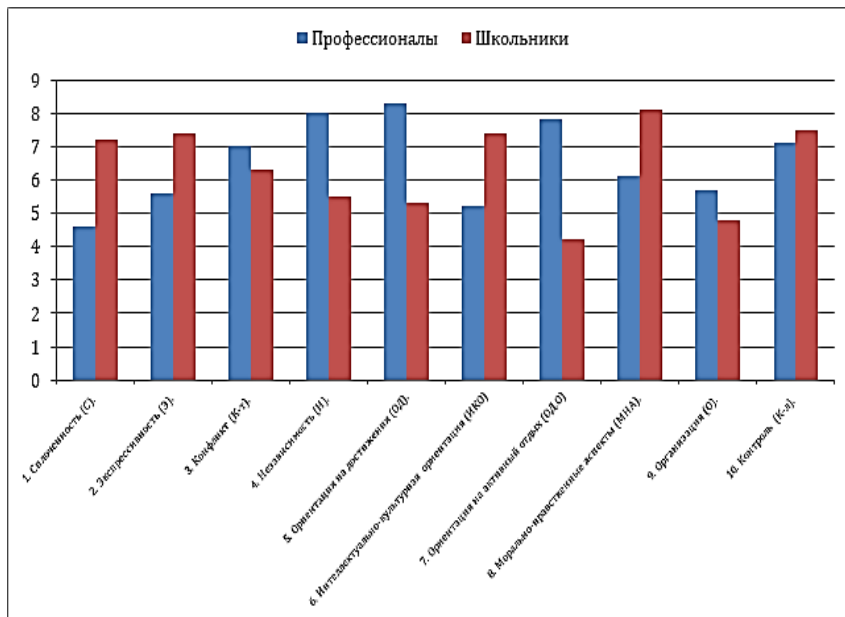


Рисунок 9 – Характеристики семьи спортсменов и школьников (Шкала семейного окружения)

Исходя из характеристики показателей семей профессиональных спортсменов и школьников, занимающихся спортом, мы наблюдаем, что у спортсменов олимпийского резерва такие показатели, как «Независимость» (8), «Ориентация на достижения» имеют высокие показатели, у школьников данные показатели имеют средние показатели. У школьников, занимающихся спортом, отмечены высокие баллы по показателям: «Морально-нравственные аспекты», степень семейного уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям в большинстве семей данной группы достаточно велика – у спортсменов данный показатель имеет средний балл.

На рисунке 10 отображены результаты применения методики, исходя из которых можно в первую очередь сделать выводы об особенностях семей спортсменов, находящихся вне дома: в исследуемых семьях, наблюдается пониженный показатель сплоченности семьи. С другой стороны, дети отмечают высокий уровень независимости и высокий уровень ориентации на достижения в своей семье.

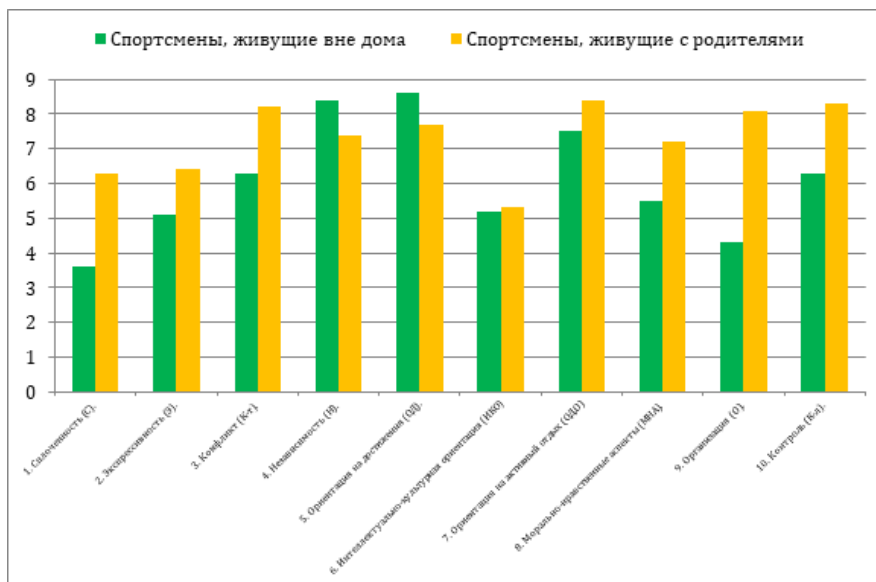


Рисунок 10 – Характеристики семьи спортсменов, живущих отдельно и совместно с родителями (Шкала семейного окружения)

Рассматривая показатели семей, спортсменов, живущих с родителями, выделяется высокий уровень конфликтности в семье, ориентация на ведение всей семьей активного образа жизни, поддерживая ребенка-спортсмена. Также выделяется высокий уровень организации, для семьи важны порядок и организованность. И важно отметить высокий уровень контроля в таких семьях.

Исходя из статистического анализа ($p \leq 0,05$) группа спортсменов и группа школьников значительно отличаются по шкале «Сплоченность» – школьники в целом оценивают свои семьи выше по данному показателю в сравнении со спортсменами (7,2 в сравнении с 4,6); шкале «Независимость» – атлеты имеют более высокие показатели по этому параметру (8 у спортсменов и 5,5 у школьников); шкале «Ориентация на активный отдых» – спортсмены показывают значительно более высокие значения.

В ходе анализа мы выявили, что статистически значимые различия (при $p \leq 0,05$) у группы спортсменов, живущих на базе, и у спортсменов, проживающих с родителями, наблюдаются по шкале «Сплоченность» – показатели выше (6,3 в сравнении с 3,6) у юношей и девушек, проживающих дома, что говорит о более высокой оценке уровня заботы друг о друге в семье спортсмена. И по шкале «Организация» – показатель у спортсменов, проживающих дома, также выше, что свидетельствует о высокой важности порядка семейной деятельности и определенности семейных правил у данной группы атлетов.

Далее нам было необходимо проанализировать компоненты социальной установки на спорт. Для выявления степени важности различных причин (ситуаций, обстоятельств), которые побудили и побуждают, юных спортсменов продолжать занятия выбранными видами спорта, мы использовали методику, разработанную В.И. Тропниковым «Изучение мотивов занятий спортом» [10]. В результате обработки данных получены следующие результаты.

Наиболее значимыми мотивами в группе профессиональных спортсменов являются: развития характера и психических качеств – 21 % членов выборки отмечен как преобладающий мотив; физическое совершенствование – 20% членов выборки; познания – 20% членов выборки; коллективистская направленность – 17% выборки; повышение престижа – 14% выборки; потребность в одобрении – 9% выборки.

Среды юных спортсменов преобладают следующие мотивы прихода в спорт: по совету родителей, родственников – 31%; по семейным традициям – 39%; потому, что спортивная база близко от дома – 14%; по совету друзей, товарищей – 15%.

В выборе определенного вида спорта доминируют следующие мотивы: потому, что этот вид спорта развит по месту учебы – 10%; очень подвижный – 28%; в этом виде спорта можно добиться больших успехов – 22%; подходящая комплектация – 29%.

Наиболее значимыми результатами исследования по методике в группе спортсменов-любителей являются: физическое совершенствование – 60 школьников, или 40% членов выборки; общения – 31 школьник, 21 % членов выборки; улучшения самочувствия и здоровья – 21 школьник, 14 % членов выборки; познания – 16 юношей и девушек, или 11 % членов выборки; развития характера и психических качеств – 13 юношей и девушек, или 9% членов выборки; эстетическое удовольствие и ощущения – 9 школьников, или 6 % членов выборки.

Среди любителей преобладают следующие мотивы начать заниматься спортом: по совету родителей, родственников – 21%; по семейным традициям – 10%; потому, что спортивная база (секция) близко от дома – 50%; по совету друзей, товарищей – 39%.

В выборе определенного вида спорта доминируют следующие мотивы: потому, что этот вид спорта развит по месту учебы – 31%; очень подвижный – 28%; в этом виде спорта можно добиться больших успехов – 5%; подходящая комплектация – 27%.

Таким образом, выявлено, что наиболее выраженными мотивами, на основании которых юные спортсмены продолжают занятия спортом являются: физическое совершенствование, развитие характера и психических качеств, коллективистская направленность.

Наиболее низкие показатели у мотивов материальное благополучие, улучшения самочувствия и здоровья, улучшение самочувствия и здоровья.

Значимые различия в мотивах занятия спортом у профессиональных спортсменов и школьников, обнаружены в наименовании таких мотивов как: «Познание» – 3,4, что может свидетельствовать о большем стремлении профессиональных спортсменов расширить свой кругозор, больше узнать об особенностях своей деятельности; «Материальные блага» – 3,5 – наличие более высоких показателей у спортсменов олимпийского резерва говорит о желании атлетов улучшить условия жизни именно по средствам своей профессиональной деятельности, «Развитие характера и психических качеств» – у профессиональных атлетов ярко выражено стремление воспитать целеустремленность, смелость, силу воли и решительность, что отличается от степени выраженности этих мотивов у школьников; «Потребность в одобрении» – данный мотив также преобладает у профессиональных спортсменов, юноши и девушки атлеты испытывают высокую потребность в наличии похвалы и одобрения от тренеров, родителей и ближнего окружения; «Повышение престижа, желание славы» в отличии от школьников, воспринимающих спорт больше, как хобби или развлечение, юные спортсмены стремятся получать все больше спортивных достижений, желая получить более высокий спортивный разряд или звание. Мотив «Улучшения самочувствия и здоровья» более выражен у школьников, что внутренней потребности в полезной двигательной активности. Здесь стоит отметить, что в случае спорта высших достижений, спорт в большинстве случаев начинает воздействовать на организм скорее негативно в силу очень интенсивных и порой несбалансированных нагрузок [8].

Исходя из анализа данных у спортсменов, живущих на территории спортивной организации, и у спортсменов, проживающих совместно с родителями, значимо различается степень выраженности таких мотивов как: «Материальных благ» – у спортсменов, проживающих вне дома более выражено стремление иметь возможность получить спортивное оснащение и другие материальные составляющие; «Развитие характера и психических качеств» также имеет

большую выраженность у первой группы спортсменов – они больше стремятся воспитать в себе силу воли, упорство, настойчивость и выдержку; «Приобретение полезных для жизни умений и знаний» – спортсмены, проживающие вне дома в большинстве отмечают, что они хотят приобрести те необходимые навыки, которые пригодятся в их дальнейшей жизни; также эти спортсмены (мотивы – «Повышение престижа, желание славы» и «Коллективистская направленность») стремятся в большей степени повысить свой авторитет среди ближнего окружения и испытывают удовольствие от чувства выполненного долга перед ними.

Методика «Восприятие успеха» (POSQ) Г. Роберте [6] была использована для изучения когнитивного компонента социальной установки.

Анализируя полученные данные, мы можем отметить, что спортсмены олимпийского резерва отмечают высокие показатели по обеим шкалам в определении восприятия успеха. Юные атлеты одинаково ориентированы на выполнения задачи и на собственную реализацию. У школьников мы можем отметить, средние показатели выбранных критериев. Однако данная группа спортсменов-любителей имеет более высокие показатели по шкале «Ориентация на себя», что говорит о первостепенной необходимости у юношей и девушек школьников в демонстрация своих способностей другим.

В ходе статистической проверки значимости между профессиональными спортсменами и школьниками мы выявили с значимые различия между уровнем выраженности показателей по обеим шкалам у спортсменов олимпийского резерва и у школьников, занимающихся спортом непрофессионально: спортсмены показывают высокие показатели – «ориентация на себя» 26,58 в сравнении с 17,63 у школьников; «ориентация на задачу» – 26,13 в сравнении с 15,29 у школьников.

У профессиональных спортсменов, в обеих выборках, показатели шкал выше, чем показатели по шкалам у спортсменов-любителей. В данном случае такая тенденция объясняется тем, что для профессиональных атлетов спорт является ведущей деятельностью, где демонстрация и ощущение полного погружение в процесс является обязательной составляющей. В таблице видна разница в показателях ориентаций между двумя группами профессиональных спортсменов. Спортсмены, проживающие на территории спортивной организации, имеют более низкие показатели по критерию «Ориентация на себя» (25,9), чем олимпийцы, проживающие с семьей (27,73). Но по критерию «Ориентация на задачу» более высокие показатели демонстрируют профессиональные спортсмены, проживающие вне дома (27,3 в сравнении 24,16 при $t=34$ и $p\leq 0,05$).

Анализ методики «Тест жизнестойкости» С. Мадди (адаптация Д.А. Леонтьева) [9], используемая нами для изучения когнитивного компонента социальной установки, основывается на факте, что в одной и той же ситуации человек с высокой жизнестойкостью реже испытывает стресс, коей и является зачастую спортивная деятельность, и лучше справляется с ним. Жизнестойкость включает в себя еще три сравнительно самостоятельных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска.

Профессиональные спортсмены показали, в основном, высокие значения по всем шкалам компонентов жизнестойкости. Самые высокие показатели по всем значения мы можем наблюдать в группе спортсменов олимпийского резерва, живущих вне родительского дома. Все компоненты жизнестойкости связаны с опытом, пережитым человеком. И в данном случае, юноши и девушки, обходящиеся без родительской помощи, учатся больше полагаться на самих себя.

Спортсмены-любители продемонстрировали низкие значения по компоненту – принятие риска (67,8%), что может быть связано с отсутствием необходимости активного применения опыта в своей неосновной спортивной деятельности. Самые же высокие показатели школьники продемонстрировали в компоненте – вовлеченность (71,9%). Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от деятельности.

Мы наблюдаем более высокие показатели жизнестойкости в группе спортсменов. Исходя из данных, атлеты имеют статистически значимые отличия ($p\leq 0,05$) по шкале «Контроль», «Принятие риска» и как следствие общий показатель «Жизнестойкости», что свидетельствует о том, что спортсмены верят, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего,

пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Также можно отметить, что высокий уровень принятия риска говорит об убежденности юношей и девушек спортсменов в том, что все то, что с ними случается, способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного.

В сравнении спортсменов, проживающих вне дома, и спортсменов, проживающих с родителями, мы можем сделать вывод о более высоком уровне «Жизнестойкости» у спортсменов, проживающим отдельно от родителей на территории спортивной базы.

Исходя из вышеизложенных результатов при использовании статистической обработки данных, мы проанализируем наличие взаимосвязи особенностей семейных отношений и компонентов социальной установки на спорт у юных спортсменов олимпийского резерва.

С этой целью был проведен корреляционный анализ между компонентами социальной установки на спорт у атлетов олимпийского резерва: подавляющими мотивами у испытуемых (общения, познания, материальных благ и др.); параметрами жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска); показателями восприятия успеха у спортсменов (ориентация на себя, ориентация на задачу) и особенностями семейных взаимоотношений, исходя их исследуемых нами характеристик: показателями взаимодействия родителей с детьми (требовательность, строгость, контроль и др.); семейными ролями (вдохновитель, воспитатель, дисциплинатор и др.); а также характеристиками семьи по показателям социально-психологического климата семьи по шкале семейного окружения (сплоченность, экспрессивность, конфликт и др.) (рисунки 11, 12, 13, 14, 15, 16).

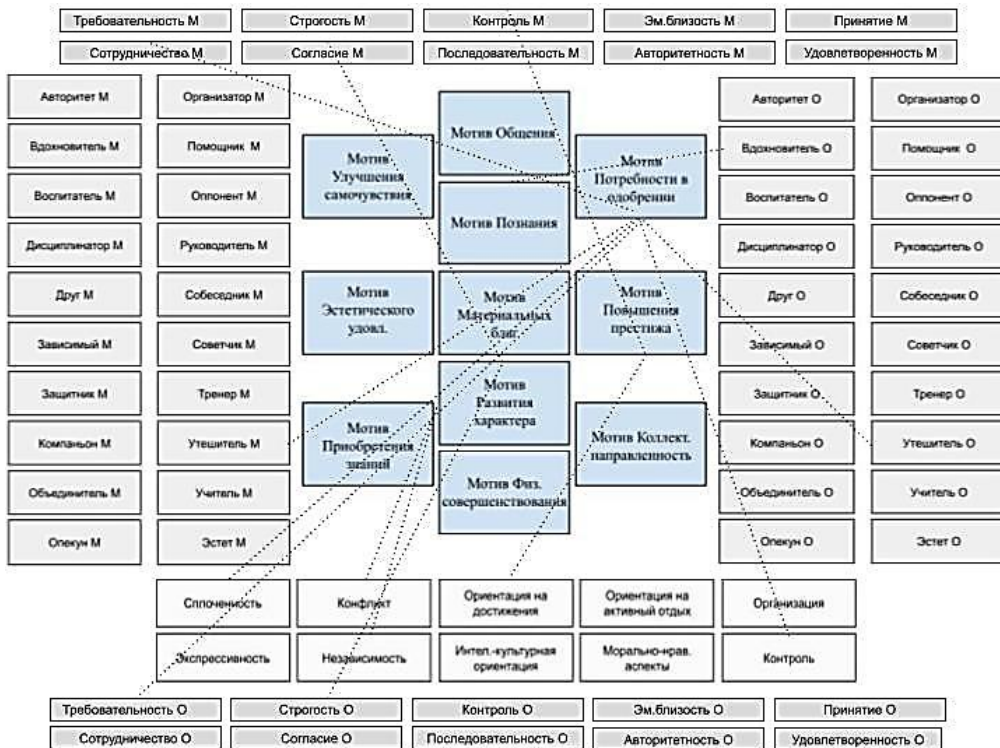


Рисунок 11 – Корреляционные взаимосвязи между основными характеристиками взаимоотношений в семьях спортсменов олимпийского резерва и аффективным компонентом социальной установки на спорт

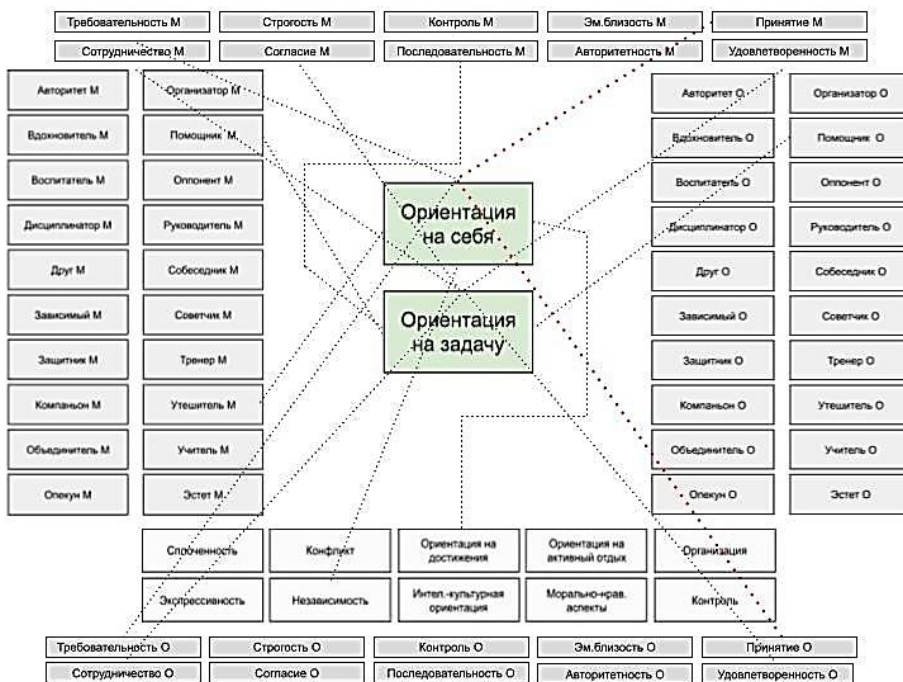


Рисунок 12 – Корреляционные взаимосвязи между основными характеристиками взаимоотношений в семьях спортсменов олимпийского резерва и конативным компонентом социальной установки на спорт

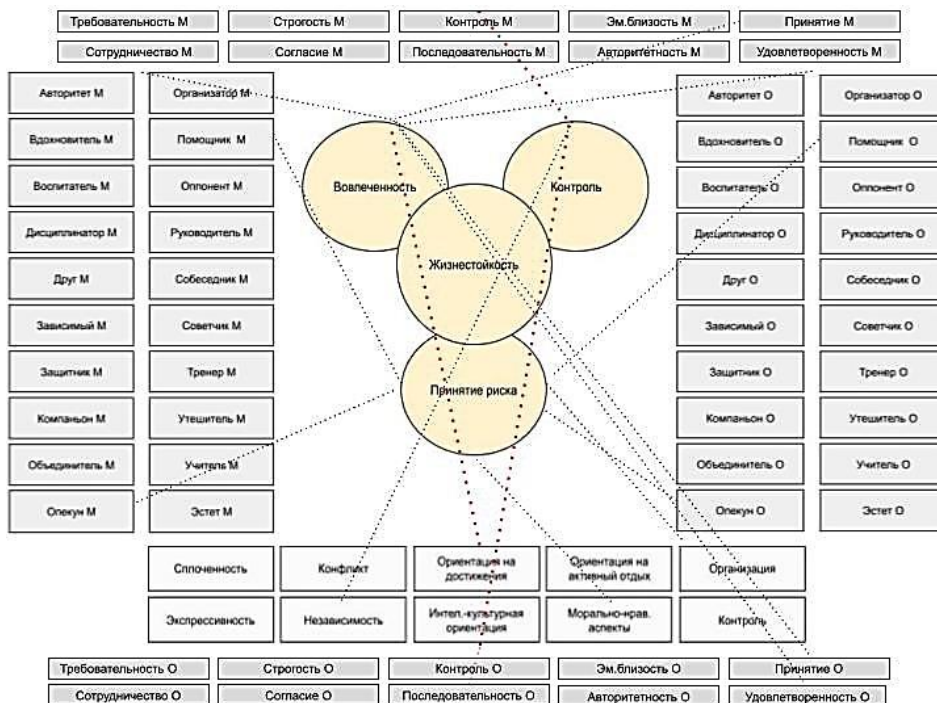


Рисунок 13 – Корреляционные взаимосвязи между основными характеристиками взаимоотношений в семьях спортсменов олимпийского резерва и когнитивным компонентом социальной установки на спорт

Корреляционный анализ показал наличие в группе спортсменов наличие 43 корреляционных связей (38 прямых и 5 обратных – выделены красным).

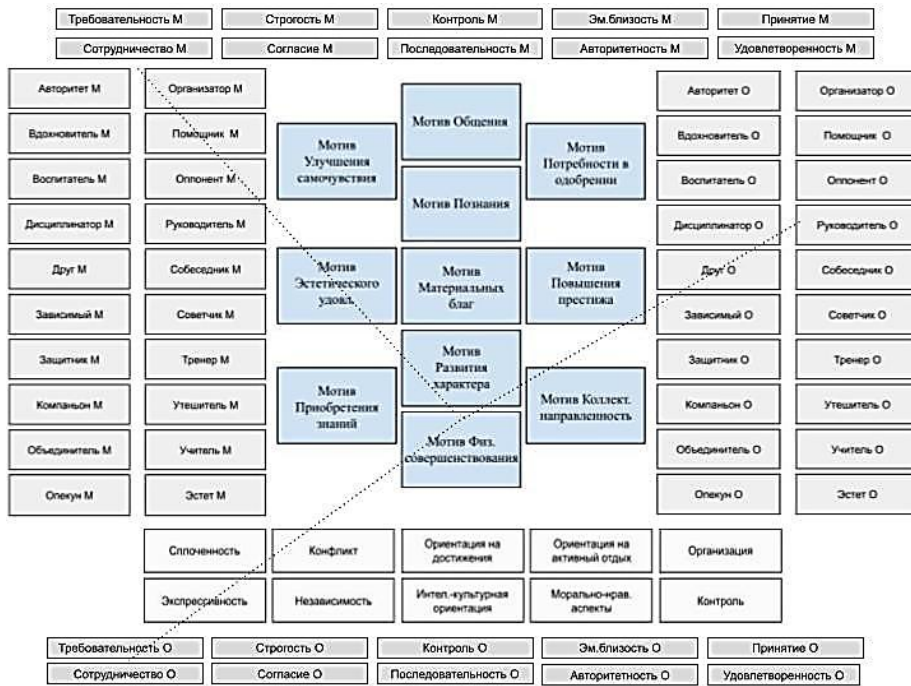


Рисунок 14 – Корреляционные взаимосвязи между основными характеристиками взаимоотношений в семьях школьников и аффективным компонентом социальной установки на спорт

Результаты позволяют говорить о том, что компоненты социальной установки на спорт у юных атлетов олимпийского резерва коррелирует с показателями, характеризующими особенности взаимоотношений в их семьях.

Так мотив «Потребности в одобрении» достоверно взаимосвязан с родительской ролью «Утешителя». Также данный мотив связан с требовательностью и строгостью в семье, которую отмечают юные спортсмены. Мотив «Повышения престижа» коррелирует с такими семейными характеристиками как «Ориентация на достижения» и «Контроль».

«Ориентация на себя» обратно пропорционально коррелирует с «Принятием» со стороны отца и матери. Прямая связь данного критерия наблюдается с «Требовательностью» отца и матери, а также с такими критериями как «Независимость», «Ориентация на достижения» и ролью матери в качестве «Утешителя».

«Ориентация на задачу» взаимосвязана с «Сотрудничеством» с отцом и «Последовательностью» матери. В данном случае важную позицию играет роль отца и матери в качестве «Помощника». Необходимо также отметить, что «Согласие», «Сотрудничество» и «Удовлетворенность» в отношении с родителями имеет непосредственную связь с данной ориентацией.

Такой компонент «Жизнестойкости», как «Контроль» имеет обратную статистическую связь с «Контролем» в отношениях с матерью и отцом, что справедливо в контексте того, что спортсмен с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь. Это подтверждается наличием у данного компонента положительной связи с таким критерием как «Независимость».

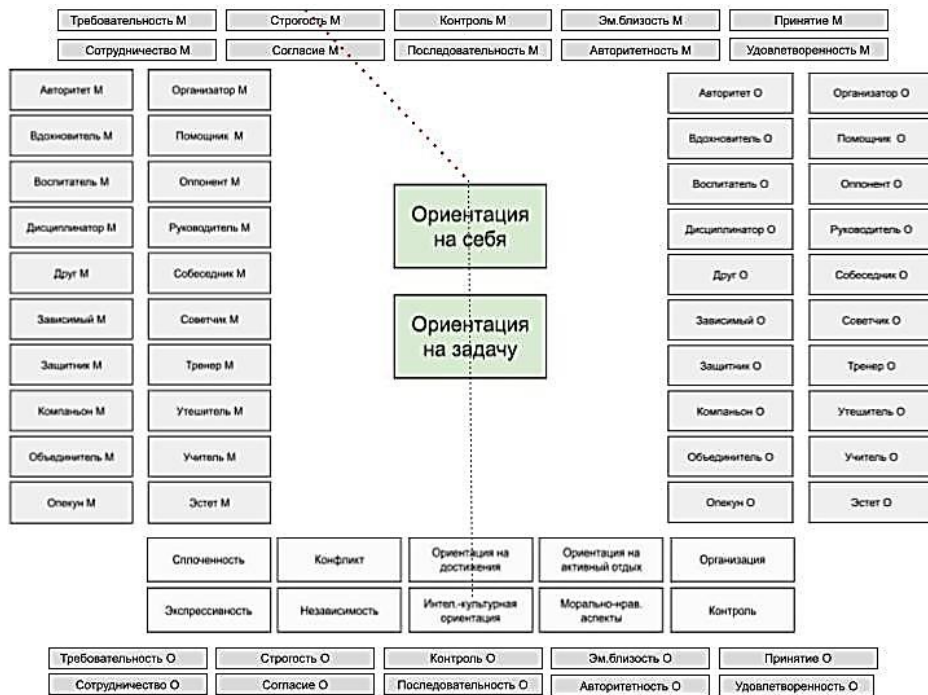


Рисунок 15 – Корреляционные взаимосвязи между основными характеристиками взаимоотношений в семьях школьников и конативным компонентом социальной установки на спорт

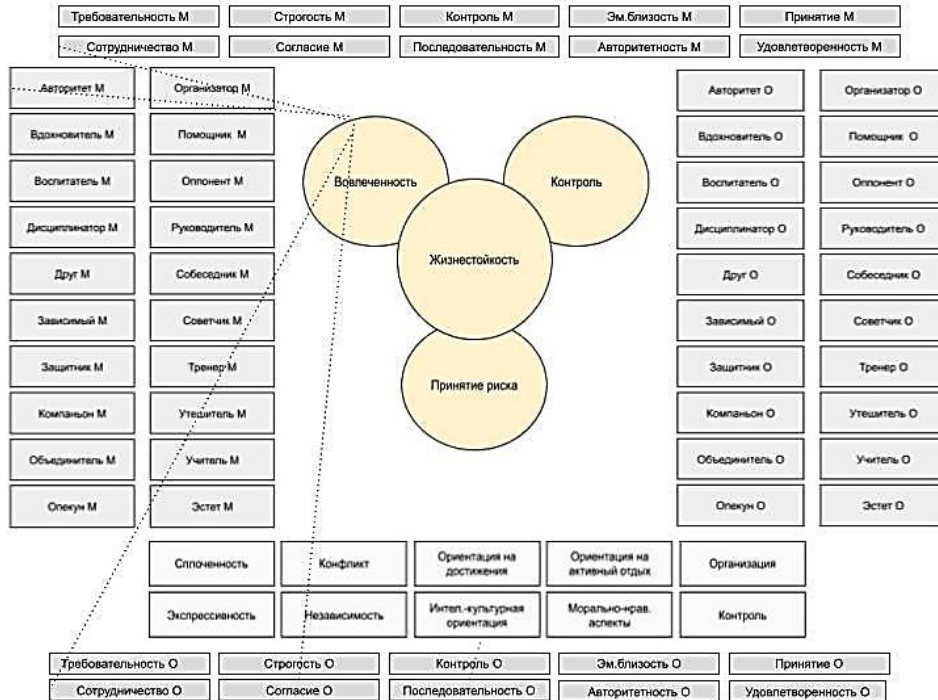


Рисунок 16 – Корреляционные взаимосвязи между основными характеристиками взаимоотношений в семьях школьников и когнитивным компонентом социальной установки на спорт

«Вовлеченность» взаимосвязана с «Сотрудничеством», «Принятием» и «Удовлетворенностью» отношениями с отцом и матерью. Критерий «Принятие риска» обнаружив взаимосвязь с позицией отца и матери в роли «Опекуна» и «Помощника», так как принятие риска – убежденность спортсмена в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта. Также прослеживается взаимосвязь «Принятия риска» с «Морально-нравственными аспектами» семейного воспитания.

Корреляционный анализ показал наличие в группе школьников наличие малого количества корреляционных связей. Данные показывают, что главный мотив школьников в занятии спортом «Физического совершенствования» имеет связь с такой характеристикой как «Сотрудничество» в отношениях с отцом и матерью, а также с ролевой позицией отца в качестве «Руководителя».

«Ориентация на себя» (преобладающая у школьников) связана с «Интеллектуально-культурной ориентацией» в семье, и имеет обратную связь со «Строгостью» матери. «Вовлеченность» связана с «Сотрудничеством» в отношениях с матерью и отцом, а также с позицией матери в роли «Авторитета».

Выводы и заключение

Таким образом, проведенный сравнительный и корреляционный анализ в группах спортсменов и школьников позволил выявить ряд закономерностей и сделать вывод о наличии статистически значимой разнице в показателях, характеризующих социальную установку на спорт и семейные взаимоотношения в семьях профессиональных спортсменов. Также полученные данные свидетельствуют о значимости особенностей семейных взаимоотношений в отношении становлении у юных атлетов социальной установки на спорт.

1. Семьи, воспитывающие юных спортсменов, отличаются определенными общими характеристиками, связанными с особенностями семейного режима, частыми отъездами ребенка на соревнования и сборы и т.п. Родители осознают свои возможности в формировании спортивной мотивации ребенка, обеспечении ему поддержки, однако, на практике не всегда реализуют потенциал родительской семьи в формировании отношения ребенка к спорту и физическим занятиям.

2. В семьях спортсменов мы наблюдаем средние показатели удовлетворенностью взаимоотношениями с родителями, дифференциация которой происходит в зависимости от условий и качества взаимодействия ребенка с семьей. Так мы наблюдаем что спортсмены, проживающие отдельно от родителей более автономны. И оценивают взаимоотношения с позиции сотрудничества, нежели с позиции эмоциональной близости или директивности. Спортсмены, живущие с родителями, наоборот отмечают высокий уровень контроля, авторитетности со стороны родителей. Школьники отмечают мягкость со стороны родителей, что свидетельствует об отсутствии строгости во взаимоотношениях между детьми и их родителями, средний показатель эмоциональной дистанции. Отмечается средний уровень согласия во взаимодействии в семье.

3. Родители спортсменов выполняют определенный ролевой репертуар, к которому отмечается, что их дети зачастую видят их в роли «Друга», «Защитника» и «Помощника» – данный факт говорит об необходимости детей в поддержке родителей, которые хотя бы на расстоянии могут выполнить психологическую поддерживающую функцию. Редко выделяется роль «Руководителя» и «Оппонента», что можно объяснить трудность контролирования процессом родителями, которые не находятся в непосредственном контакте с детьми. Для спортсменов, живущих вне дома, свойственной воспринимать родителей также как, «Утешителя», а избегаемой позицией в данном случае становится роль «Тренера», что связано наличием более значимой профессиональной фигурой в жизни спортсмена, настоящего тренера. Живущие дома олимпийцы кроме упомянутых ролей, отмечают своих родителей как «Воспитателей», что объясняется сохранением воспитательной функции за родителями при непосредственном контакте. Школьники же видят в родителях «Авторитета», «Воспитателя» и «Руководителя», так как непосредственное влияние на процесс любительских тренировок возложен больше на родителей, чем на тренерский состав.

4. Отмечая семейные ориентации в своих семьях, спортсмены дают максимальные оценки таким показателям как «Ориентация на достижения», что объясняется подстраиванием жизни семьи под требования спортсмена, и как следствие высокая требовательность в возвращении своих ресурсов в виде побед от юного спортсмена. Высокий уровень «ориентации семьи на активный отдых и занятиям спортом», что говорит нам о наличии в семье людей, также направленных на спортивную деятельность. Спортсмены, живущие вне дома, кроме направленности на достижения, отмечают высокий уровень «Независимости» во взаимоотношении с семьей. А атлеты, проживающие с родителями, также указывают «Контроль» как преобладающую характеристику семейных взаимоотношений, что также связано с непосредственным контактом и видением тренировочного процесса. У школьников мы наблюдаем высокий уровень «Морально-нравственного аспекта», «Сплоченности» и «Контроля», что также как и в ситуации с юными профессиональными спортсменами, говорит нам о высоком влиянии родителя в хобби ребенка.

5. Профессиональные спортсмены наиболее значимыми мотивами занятия спортом отмечают: «Развитие характера и психических качеств», что отличается от подавляющих мотивов школьников в «Физическом совершенствовании» и «Общении». В сравнении мотивов на уровне значимости у спортсменов, проживающих совместно и отдельно от родителей, можно отметить большее стремление атлетов, живущих на территории спортивной организации, к «материальным благам», «приобретению полезных для жизни умений и знаний», а также к «повышению престижа», что является следствием необходимости юных спортсменов самостоятельно планировать свою деятельность, не имея большой материальной и физической помощи родителей.

6. Спортсмены олимпийского резерва отмечают высокие показатели по шкалам в определении восприятия успеха. Юные атлеты одинаково ориентированы на выполнения задачи и на собственную реализацию. Школьники показывают средние значения по показателям, что свидетельствует о меньшей значимости выполняемой деятельности в глазах спортсменов-любителей. Спортсмены, проживающие на территории спортивной организации, имеют более низкие показатели по критерию «Ориентация на себя», чем олимпийцы, проживающие с семьей. Но по критерию «Ориентация на задачу» более высокие показатели демонстрируют профессиональные спортсмены, проживающие вне дома.

7. Спортсмены показывают высокие значения по всем критериям «Жизнестойкости». Самые высокие показатели по всем значения мы можем наблюдать в группе спортсменов олимпийского резерва, живущих вне родительского дома. Все компоненты жизнестойкости связаны с опытом, пережитым человеком. И в данном случае, юноши и девушки, обходящиеся без родительской помощи, учатся больше полагаться на самих себя. Школьники продемонстрировали низкие значения по компоненту – принятие риска, что может быть связано с отсутствием необходимости активного применения опыта в своей не основной спортивной деятельности. Самые же высокие показатели школьники продемонстрировали в компоненте – вовлеченность. Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от деятельности, что является одним из ключевым факторов принятия решения о начале занятия спортом для непрофессионалов.

8. Корреляционный анализ показал наличие в группе спортсменов определенных корреляционных связей. Так «Потребность в одобрении» одновременно связана с требовательностью в семье и роль матери в качестве «Утешителя». Желание спортсменов повысить свой престиж связано с ориентацией семьи на достижения и контроль со стороны родителей. Стремление юного спортсмена в своей деятельности больше ориентироваться на самого себя и на конкуренцию в отличие ориентацию на задачу обратно связан с принятием его личности отцом и матерью, что объясняет желание ребенка превзойти всех. Вместе с тем «ориентация на себя» прямо связана с «требовательностью родителей» и «Ориентацией на достижения», что объяснимо тем фактом, что ребенок всячески будет стараться получить одобрение родителей, забывая о профессиональном самосовершенствовании. Ориентация спортсмена на задачу взаимо-

связана с уровнем сотрудничества с родителями и последовательностью их действий по отношению к ребенку. Контроль над ситуацией в составе «Жизнестойкости» обратно взаимосвязан с контролем родителей за жизнью спортсмена, а уровень «Вовлеченности» связан с общим уровнем удовлетворенности ребенка семейными взаимоотношениями, ведь без поддержки родителей дальнейшее становление профессиональной деятельности крайне затруднительно. А «Принятие риска» (набор опыта) связан с ролевой позицией родителей в качестве «Помощника». В группе школьников корреляционный анализ показал наличие малого количества корреляционных связей, слабых по своей выраженности. Отметим, однако, что главный мотив школьников в занятии спортом связан с осуществлением сотрудничества в семье.

Результаты и выводы исследования позволяют расширить представления об особенностях спортивной карьеры и семейных взаимоотношений юношей и девушек.

Библиография

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М: Аспект Пресс, 2010. – 280 с.
2. Арбатская Е.С., Дичина Н.Ю. Диагностика семейных дисфункций в приемной семье: методическое пособие. – Ангарск – Иркутск: УМЦ РСО, 2017. – 44 с.
3. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды. Воронеж: МОДЭК, 2001. 349 с.
4. Васильева Е.Н. Ролевая структура детско-родительских отношений: монография – Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2015. – 196 с.
5. Галиева С.Ю., Коробкова В.В., Метлякова Л.А. Развитие воспитательного потенциала современной семьи // Работа с семьей по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: современные социально-психолого-педагогические подходы. – Пермь: Пермский государственный гуманитарный институт, 2012. – С. 143-146.
6. Горская Г.Б., Босенко Ю.М., Старостенко Р.Н. Адаптация методики «Шкала восприятия успеха (POSQ) // Физическая культура, спорт – наука и практика. № 4. 2015. С. 1-107.
7. Девяткин А.А. Явление социальной установки в психологии XX века. – Калининград: Изд-во Калининградского государственного университета, 1999. - 309 с.
8. Ильин Е.П. Психология спорта. – СПб.: Питер, 2010. – 352 с.
9. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
10. Маришук В.Л. Психодиагностика в спорте. – М.: Просвещение, 2005. – 349 с.
11. Марковская И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми // Журнал практического психолога. – 1998. – № 3. – С. 9–12.
12. Пархоменко Е.А. Особенности личностного и интеллектуального развития спортсменов в условиях ранней профессионализации: автореферат дис. ... к.пед.н. – Краснодар, 2002. – 27 с.
13. Реймерс Н.Ф. Спорт в современной семье. – М.: Дрофа, 2004. – 532 с.
14. Furlong A. Youth Studies: An Introduction. – NY: Routledge, 2013. – P. 3-5.
15. Hill A.P. Multidimensional perfectionism and motivation in sport: potential mediating and moderating variables. Unpublished Thesis (PhD). University of Bedfordshire, 2012. 114 p.
16. Kagıtcıbası C. New Man and People, 10th Edition. Istanbul: Evrim Publishing, 2005. 154 p.
17. Moran A. Attitudes to the Sport: Implications for Everyday Life // Studies An Irish Quarterly Review. 1995. Vol. 84, No. 333. pp. 45-52.
18. Tavsancil E. Measuring attitudes and data analysis with SPSS // Nobel Publishing. 2011. Vol. 5. P. 15-155.

Дорофеева Нина Владимировна. E-mail: ninelca18@yandex.ru

SPECIFIC FEATURES OF SOCIAL ATTITUDE ON SPORT AND ITS RELATIONSHIP WITH RELATIONS IN THE FAMILY OF ATHLETES OF THE OLYMPIC RESERVE

DOI: 10.25629/HC.2021.02.19

Dorofeeva N.V.

Moscow State Regional University

Abstract. The article is devoted to the analysis of the interaction of athletes of the Olympic reserve with their families in the field of studying the characteristics of the activities of athletes. It is shown that certain characteristics of family relations at a young age are interrelated with the components of the social attitude towards sports. It is noted that attitudes are of great importance in the process of human behavior relative to certain objects in the context of a situation. The results of a socio-psychological study of the relationship between social attitudes towards sports and family relationships among athletes of the Olympic reserve are discussed, analyzing the specifics of the conditions in which a young athlete lives. The applied aspect of the problem under study can be realized when developing a system of psychological support for the families of athletes in order to increase the productivity and efficiency of the athlete's activity.

Key words: sports, young athletes, family relationships, sports achievements, sports career, social attitude.

References

1. Andreeva G.M. *Sotsial'naya psikhologiya* [Social Psychology]. Moscow: Aspekt Press, 2010. 280 p.
2. Arbatskaya E.S., Dichina N.Yu. *Diagnostika semeinykh disfunktsii v priemnoi sem'e: metodicheskoe posobie* [Diagnosis of family dysfunctions in a foster family: a methodological guide]. Angarsk, Irkutsk: UMTs RSO, 2017. 44 p.
3. Bozhovich L. I. *Problemy formirovaniya lichnosti: Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Problems of personality formation: Selected psychological works]. Voronezh: MODEK, 2001. 349 p.
4. Vasil'eva E.N. *Rolevaya struktura detsko-roditel'skikh otnoshenii* [Role structure of parent-child relationships]. Nizhny Novgorod: NRU RANEPА, 2015. 196 p.
5. Galieva S.Yu., Korobkova V.V., Metlyakova L.A. *Razvitie vospitatel'nogo potentsiala sovremennoi sem'i. Rabota s sem'ei po profilaktike beznadzornosti i pravonarushenii nesovershenoletnikh: sovremennye sotsial'no-psikhologo-pedagogicheskie* [Development of the educational potential of the modern family. Working with the family to prevent neglect and juvenile delinquency: modern socio-psychological and pedagogical approaches]. Perm: Perm State Humanitarian Institute, 2012. P. 143-146.
6. Gorskaya G.B., Bosenko Yu.M., Starostenko R.N. *Adaptatsiya metodiki "Shkala vospriyatiya uspekha (POSQ)"* [Adaptation of the "Success Perception Scale (POSQ)"]. *Fizicheskaya kul'tura, sport – nauka i praktika*. 2015. No 4. P. 1-107. In Rus.
7. Devyatkin A.A. *Yavlenie sotsial'noi ustanovki v psikhologii XX veka* [The phenomenon of social attitude in the psychology of the twentieth century]. Kaliningrad: Kaliningrad State University Publ., 1999. 309 p.
8. Il'in E.P. *Psikhologiya sporta* [Sports psychology]. St. Petersburg: Piter, 2010. 352 p.
9. Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. *Test zhiznestoikosti* [Vitality test]. Moscow: Smysl, 2006. 63 p.
10. Marishchuk V.L. *Psikhodiagnostika v sporte* [Psychodiagnosics in sports]. Moscow: Prosvetshchenie, 2005. 349 p.
11. Markovskaya I.M. [Parent-Child Interaction Questionnaire]. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa*. 1998. No 3. P. 9–12. In Rus.

12. Parkhomenko E.A. *Osobennosti lichnostnogo i intellektual'nogo razvitiya sportsme-nov v usloviyakh rannei professionalizatsii*: avtoreferat dis. ... k.ped.n. [Features of the personal and intellectual development of athletes in conditions of early professionalization. Dis. cand. pedagog. sci. thesis]. Krasnodar, 2002. 27 p.
13. Reimers N.F. *Sport v sovremennoi sem'e* [Sports in the modern family]. Moscow: Drofa, 2004. 532 p.
14. Furlong A. *Youth Studies: An Introduction*. NY: Routledge, 2013. P. 3-5.
15. Hill A.P. *Multidimensional perfectionism and motivation in sport: potential mediating and moderating variables*. Unpublished Thesis (PhD). University of Bedfordshire, 2012. 114 p.
16. Kagıtcıbası C. *New Man and People*, 10th Edition. Istanbul: Evrim Publishing, 2005. 154 p.
17. Moran A. *Attitudes to the Sport: Implications for Everyday Life* // *Studies An Irish Quarterly Review*. 1995. Vol. 84, No. 333. pp. 45-52.
18. Tavsancıl E. *Measuring attitudes and data analysis with SPSS* // Nobel Publishing, 2011. Vol. 5. P. 15-155.

Dorofeeva Nina Vladimirovna. E-mail: ninelca18@yandex.ru