

14. Matytsin N. O., Shpilyanskii E. M., Baranov A. I. [Components of the health care quality management system]. *Vestnik Roszdravnadzora*, 2015, no. 6, pp. 28 – 33. (In Russ.).
15. [Domestic medicine sick inefficiency. Russia has proved to be a leader in the professional suitability of doctors in the eyes of the population. The President has rendered a service to physicians]. *Nezavisimaya gazeta. Ekonomika*, 4.02.2014. (In Russ.).
16. Samboretskii I. S. *Sotsial'noe upravlenie monogorodom Tyumenskogo severa. Diss. kand. sotsiol. nauk* [Social management of the monocity of the Tyumen North. Diss. kand. sociology. sciences']. Tyumen, 2016, 212 p.
17. Surmach M. Yu., Tishchenko E. M. [Methodology of research and evaluation of the social efficiency of the health system (on the example of reproductive health of young people)]. *Zhurnal Grodnenskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta*, 2008, no. 1, pp. 102 – 106. (In Russ.).
18. Shishkin S.V. *Reforma finansirovaniya rossiiskogo zdravookhraneniya. Nauchnye Trudy*. [Reform of financing of Russian health care. Scientific works]. Moscow, Institut ekonomiki perekhodnogo perioda Publ., 2000, 444 p.
19. Yashina N. I., Khansuvarova N. I., Yashin K. S. [Evaluation of the effectiveness of the implementation of state programs in the field of health care (on the example of the Volga Federal district)]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2017, no. 1 (69), p. 63 – 76. (In Russ.).
20. Yashina N. I., Khansuvarova N. I., Yashin K. S. [Improvement of methodological tools for assessing the health sector using the resulting standardized index]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2016, no. 7, pp. 170-186. (In Russ.).

**ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ-МЕЖДУНАРОДНИКОВ  
В РАМКАХ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА  
INFORMATION CULTURE OF IR STUDENTS WITHIN THE GLOBAL  
INFORMATION ENVIRONMENT**

**doi: 10.25629/НС.2018.02.06**

**Антонова Юлия Викторовна**, старший преподаватель кафедры немецкого языка. Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. Россия, Москва, проспект Вернадского, 76. E-mail: antonova@mgimo.ru.

**Antonova Yuliya Viktorovna**, Senior Lecturer of German Department. Moscow State Institute of International Relations (University) at the Ministry for Foreign Affairs of the RF. Russia. 76 Vernadsky prospect, Moscow, Russia. E-mail: antonova@mgimo.ru.

**Аннотация.** Информационная культура выступает в качестве одной из актуальных тем современной педагогики. Так, информация, будучи основой каждого социума, включает в себя огромное количество знания о конкретном обществе, его социокультурных особенностях, как и закономерностях его эволюции, являясь между тем и основополагающим фактором его развития. В тоже время именно культура работы с информационными ресурсами, их обработкой, сохранением и передачей, в полной мере обеспечивает существование и эволюцию социума. В связи с чем, и возникает необходимость в рассмотрении информационной культуры как самостоятельной проблемы, релевантность которой определяется социальными изменениями в обществе как результатом интеракции социума с окружающей средой. Специфика современной информационной культуры также характеризуется уникальностью нынешних социальных реалий. Сегодняшний процесс «компью-

теризации» общества, символизирующий развитие новых технологий, оказывает огромное влияние на разные сферы жизни индивидов, отражаясь и на их информационной культуре. Информация, циркулирующая в замкнутом пространстве общества по принципу: индивид - общество – индивид, начинает выходить за пределы локальных границ, становясь частью глобального информационного пространства Интернета. Вместе с тем меняется и информационная культура членов социума, подходы к знанию, как и принципы работы с информационными ресурсами. Виртуальное информационное пространство оказывается функциональнее и мобильнее реальной информационной среды, в результате чего становится основной площадкой для социальных практик индивидов. Особенной популярностью Интернет пользуется у молодежи, выступая не только в качестве самого востребованного средства общения, но и основного источника информации. Несмотря на ряд преимуществ, информационная среда виртуального пространства оказывает негативное воздействие на реальную социальную среду, затрагивая биологические и социальные навыки индивидов. Данный фактор сказывается на информационной культуре членов социума и необходимости в исследовании новой информационной парадигмы. В качестве примера, в статье рассматривается, информационная культура студентов-международников.

**Abstract.** Information culture is one of the relevant topics of contemporary pedagogy. Information as is the base of each society includes a raft of knowledge about a definite society, its social and cultural characteristics as its patterns of evolution. Information is also a key factor of a society development. Information culture particularly as the culture of information processing, preservation and transfer ensures the full survival and evolution of a society. This raises the need for consideration of the information culture as a separate issue conditional on social changes within a society as the result of an interaction between the society and environment. The specificity of modern information culture is determined by the uniqueness of current social realities. The ongoing computerization of the society which marks the development of new technologies influences diverse social areas of individuals, affecting their information culture. Information which is being passed around a closed space on the principle: individual-society-individual goes beyond the local context of the society and becoming a part of the global information environment of Internet. The information culture of individuals, approaches to knowledge as information guidelines are changing at the same time. The virtual information space has proved more functional and flexible than the real information environment and that's why it is becoming a main environment for social practices of individuals. Internet is especially popular among young people not only as a highly demanded means of communication but also as the main source of information. Despite several advantages, however, the information environment of the virtual space has a negative effect on the real social environment, biological and social skills of individuals. This impacts on information culture of members of society and the need for research of the new information paradigm. As an example of the information culture in this article is considered the information culture of IR students.

**Ключевые слова:** информационная культура, студенты-международники, средовая составляющая, девиация, Интернет.

**Key words:** information culture, IR students, environmental component, deviation, Internet.

Релевантность исследования темы информационной культуры через призму виртуальных практик студентов-международников, связана с рядом социально-глобальных изменений, последствия которых коснулись социального и профессионального информационного восприятия индивидов, усложнив общие требования к их знаниям (информации).

Ошибочно полагать, что изменения, затронувшие информационную деятельность индивидов, были обусловлены исключительно «информатизацией» современного общества.

Стремительное развитие новых технологий, прежде всего, средств передачи информации, как следствие возникновения и распространения Всемирной информационной сети –

Интернета, ничуть не приумножило значимость информации на социальном уровне, а скорее еще раз подчеркнуло ее основополагающую роль в жизни общества.

Виртуальная реальность, созданная по модели реальной социальной среды, с целью упрощения отдельных социальных практик индивидов, не только минимизировала процесс информационного взаимодействия между людьми, но и девальвировала значимость социальной интеракции, превратив «физическое, некибернетическое пространство» в «площадку для доставки, поглощения и переработки информации» [2, с. 48].

Интернет - пространство, проникнувшее, во все сферы жизни российского общества, затронуло и частную сферу жизни индивидов, сказавшись на их социальных и профессиональных увлечениях, а также индивидуальных интересах.

Для российской молодежи Интернет стал основным средством общения [8].

Так, согласно одному из актуальных социальных опросов, 72% респондентов - представителей молодежной когорты предпочитают проводить свое свободное время за общением в социальных сетях (Facebook, Twitter, Вконтакте, Одноклассники, Instagram и пр.) [8]. В то время, как 61% опрошенных использует Интернет для поиска информации [8].

Несмотря на то, что приоритетным средством массовой информации в России остается телевидение, российская молодежь отдает свое предпочтение Интернету как основному источнику информации [3]. Об этом свидетельствует еще одно социологическое исследование, выделяющее Интернет в качестве «наиболее используемого» информационного ресурса среди молодежи [3]. Согласно данному исследованию, 82% опрошенных в возрасте от 18 до 24 лет и 59% респондентов возрастной категории от 25 до 34 лет выбирают в качестве основного источника информации Интернет [3]. Около половины респондентов молодежной когорты использует Интернет для поиска новостного контента, в то время как четверть опрошенных ищет информацию профессионального характера [10]. Кроме того, ориентируясь на более раннее и подробное исследование образовательных практик российских граждан в Интернете, необходимо отметить важную роль Интернета и в процессе образовательной деятельности российской молодежи: более четверти молодых людей ищут в Интернете информацию образовательного характера [11].

Таким образом, Интернет рассматривается молодежью в России, во-первых, как развлекательный ресурс, а во-вторых, как источник «полезной и общедоступной информации» [9].

Популярность Интернета в России как основного средства общения молодежи объясняется его мобильностью и многофункциональностью. По отношению к реальному коммуникативному взаимодействию, общение в Интернете имеет ряд преимуществ (таблица 1).

Сравнения процесс коммуникации в реальной и виртуальной среде, стоит отметить существенную роль последнего в современных социальных практиках молодежи. Виртуальная коммуникация, изменяя рамки привычного социального взаимодействия индивидов, влияет на их информационную культуру.

В свою очередь, информационная культура выступает в качестве совокупности умений индивидов, необходимых им для осуществления процесса социального взаимодействия с другими членами общества с целью получения, сохранения и передачи определенной информации [7, с. 156]. Безусловно, данные умения включают в себя целый ряд социальных навыков индивидов информационного характера, которые, прежде всего, касаются их знаний в рамках общей социальной системы значений [1, с. 84], как на уровне языковых знаков, так и знаков оптико-кинетической системы, а также шаблонов социального поведения.

Сравнения процесс коммуникации в реальной и виртуальной среде, стоит отметить существенную роль последнего в современных социальных практиках молодежи. Виртуальная коммуникация, изменяя рамки привычного социального взаимодействия индивидов, влияет на их информационную культуру.

Таблица 1 – Особенности коммуникативного взаимодействия индивидов в рамках реальной и виртуальной среды

Коммуникации в контексте реальной среды	Коммуникация в рамках виртуальной среды
<b>Специфика</b>	
социальная, разделяемая всеми членами определенного общества знаковая система	мультисоциальная знаковая система Интернет-пространства
<b>Основные средства общения</b>	
<p>человеческая письменная и устная речь, естественный звуковой язык (фонетическая система знаков) [1, с. 87] жесты, мимика, пантомимика [1, с. 92].</p> <p><b>Плюсы:</b> преимущественно аксиальный коммуникативный процесс взаимодействия, рассчитанный на единичных приемников информации, т.е. отдельных индивидов [1, с. 85]; общение в реальной среде не нарушает естественных условий социального взаимодействия и стимулирует процесс взаимовлияния собеседников друг на друга путем обратной связи (ответа, уточнения информации, эмоционального влияния) [1, с. 82- 83].</p> <p><b>Минусы:</b> фонетические барьеры (специфическая артикуляция и темп речи говорящего), стилистические ограничения (сложные конструкции фраз, повторения) [1, с. 90], психологические трудности (в отношении доверия/недоверия к собеседнику) [1, с. 99], сложность в осуществлении множества параллельных коммуникативных взаимодействий</p>	<p>электронные средства общения: социальные сети, форумы, электронная почта, мессенджеры, мобильные приложения.</p> <p><b>Плюсы:</b> возможности для осуществления реального коммуникативного процесса как социального взаимодействия с множеством адресатов [1, с. 85] (например, через социальные сети, электронную почту), минимальное количество фонетических барьеров, благодаря возможности одновременного устного и письменного общения, пониженный уровень психологических барьеров в процессе виртуального взаимодействия между индивидами</p> <p><b>Минусы:</b> виртуальная коммуникация нарушает основные принципы социального взаимодействия между индивидами, в связи с частичной обратной связью собеседников, либо с ее полным отсутствием. Индивидам легче воспользоваться системами поиска для уточнения смыслового содержания сообщения, нежели уточнить данный момент у коммуникатора, как и отказаться от обратной связи (ответить позже, либо игнорировать дальнейший процесс социального взаимодействия), соответственно в данном случае отсутствует/частично отсутствует процесс обратной связи</p>
<b>Типы социального взаимодействия</b>	
<p>Вербальная и невербальная коммуникация</p> <p>Коммуникация осуществляется по принципу коммуникатор - сообщение-реципиент [1, с. 87]</p> <p><b>Плюсы:</b> естественные условия для социального взаимодействия, обеспечивающие максимальные возможности для передачи и восприятия информации в силу присутствия эмоционального фона и возможности дополнения вербальной коммуникации символами невербального общения</p> <p><b>Минусы:</b> территориальный и эмоциональный барьеры (усталость, потеря внимания и т.д.), количественные ограничения в отношении объема передаваемой информации, ограничения в отношении доступа к информации</p>	<p>Вербальная и невербальная коммуникация</p> <p>Коммуникация осуществляется по принципу коммуникатор - сообщение-средство передачи сообщения – реципиент</p> <p><b>Плюсы:</b> уникальные условия для социального взаимодействия, лишённые временных и пространственных рамок, а также наличие максимальных возможностей для передачи большого количества информации разного типа (файлы разного разрешения, аудио, видеофайлы и т.д.)</p> <p><b>Минусы:</b> смысловые барьеры в силу отсутствия в процессе взаимодействия символов оптико-кинетической системы, таких как жесты, мимика и т.д. [1, с. 92-93], фонетические барьеры (плохое качества звука), частичное или полное отсутствие доступа к информационным ресурсам при низком качестве соединения, отсутствии определенных программ и приложений, как и Интернета</p>

продолжение таблицы 1

<b>Перспектива развития общения</b>	
<p>Анализируя данные вышеизложенных социологических исследований можно отметить постепенный процесс девальвации межличностного общения между индивидами и процесс ограничения социально-профессионального взаимодействия между членами российского социума в реальной среде.</p> <p>В свою очередь, это способствует десоциализации общества на языковом и культурном уровне, а также увеличению количества социальных рисков, выраженных в девиациях и общем состоянии социальной анонии.</p>	<p>Принимая во внимание, специфику территориальных барьеров в РФ, стоит подчеркнуть важную роль Интернет - коммуникации в процессе взаимодействия между индивидами, разделенными пространственными и временными барьерами. В тоже время «компьютеризация» общества сказывается на повышении «компьютерной грамотности» населения, как и упрощении многих процессов социальной деятельности индивидов. Однако, вместе с латентным процессом «компьютеризации» глобального пространства, происходит постепенный процесс ограничения доступа индивидов к бесплатным средствам общения, как и процесс ограничения/блокировки доступа российскими государственными структурами к иностранным средствам передачи информации с целью безопасности персональных данных граждан РФ</p>

В свою очередь, информационная культура выступает в качестве совокупности умений индивидов, необходимых им для осуществления процесса социального взаимодействия с другими членами общества с целью получения, сохранения и передачи определенной информации [7, с. 156]. Безусловно, данные умения включают в себя целый ряд социальных навыков индивидов информационного характера, которые, прежде всего, касаются их знаний в рамках общей социальной системы значений [1, с. 84], как на уровне языковых знаков, так и знаков оптико-кинетической системы, а также шаблонов социального поведения.

Кроме того, особую роль в информационной культуре индивидов играют их когнитивные способности, связанные с их физическими и социальными умениями в отношении восприятия, анализа (обработки) информации, её сохранения с точки зрения функциональных возможностей памяти, а также дальнейшего процесса трансляции информационных ресурсов. Таким образом, обладая определенным набором информационных навыков, индивид способен не только участвовать в процессе социального взаимодействия, но и создавать его. Причем в каждом отдельном случае, социальная практика индивида будет иметь инновационный характер. Процесс коммуникативного взаимодействия индивидов в Интернете как самостоятельное социальное явление представляет собой результат такой новаторской деятельности. Перенесенный в иные социальные условия, процесс социального взаимодействия, начинает развиваться в соответствии со средовой составляющей [4, с. 24] виртуального пространства. В этой связи, информационная культура адаптируется к специфике условий Интернет-пространства. Вместе с тем, это способствует процессу формирования и развития у индивидов новых умений и навыков, необходимых им для осуществления процесса их коммуникативной деятельности в Интернет-среде. Речь идет, прежде всего, о технических умениях индивидов, их принципах работы с электронными средствами передачи информации (электронной почтой, социальными сетями, мессенджерами и т.д.), знаниями в отношении знаковых систем Интернета, как и бизнес - этикета в сети. В тоже время, важно подчеркнуть, что ключевым компонентом информационной культуры индивидов в Интернете является безопасность информации. Это касается, как безопасности их личных персональных данных, так и информации об их близких, их социальных условиях жизни, работе и т.д.

Будучи основным средством общения российской молодежи, Интернет выступает в качестве популярного источника информации и имеет ряд преимуществ перед реальным информационным пространством (таблица 2).

Таблица 2 – Специфика информационного пространства реальной и виртуальной среды

Реальное информационное пространство	Глобальное информационное пространство Интернета
<b>Специфика</b>	
Среда, характеризующаяся определенными социо - культурными чертами, уникальным характером информационного восприятия и мировоззрения членов отдельного социума.	Мультикультурное и социальное пространство неоднородного информационного контента, с разными моделями подхода к информации.
<b>Создатели и носители информации</b>	
Социум, социальные группы, члены общества, СМИ, прочие текстовые носители: книги, медиафайлы и т.д.	
<p><b>Плюсы:</b> высокий уровень валидности научного знания, благодаря контролю качества знания социальными институтами, исключительность локальных информационных ресурсов, доступность общего знания для большинства членов социума (прежде всего, благодаря телевидению, у которого зона охвата российской аудитории больше, чем у Интернета).</p> <p><b>Минусы:</b> ограниченный доступ к научному знанию в силу социальных и территориальных барьеров, медленный по сравнению с Интернет – средой процесс информационного обмена и обновления информационного пространства</p>	<p><b>Плюсы:</b> национальное и языковое разнообразие информационных ресурсов и источников, социальная гибкость информации, проявляющаяся во множестве разных информационных ресурсов, доступных для большинства членов общества, разноформатность информации (текстовые носители информации, медиафайлы), гибкость в поиске и передачи нужной информации.</p> <p><b>Минусы:</b> более низкий (по сравнению с реальной информационной средой) уровень валидности общего знания, постепенное ограничение бесплатного доступа к качественному знанию, необходимость технических условий для подключения к Интернету</p>
<b>Развитие информационного поля</b>	
<p>Девальвация процесса социального взаимодействия в реальной среде сказывается на информационных практиках индивидов. Информация как результат реальной социальной деятельности членов общества становится основополагающей частью виртуального информационного пространства, где моментально преобразуется (например, в разные форматы), передается и также молниеносно исчезает. Реальное информационное пространство не поспевает за быстрым темпом развития глобального информационного пространства на фоне постоянного процесса обновления знания. Реальная информационная среда старается подстроиться под условия виртуального информационного пространства, в связи с чем, создатели и носители информации переносят свою деятельность в Интернет-пространство.</p>	<p>Информационное пространство виртуальной среды становится реальным по своей сущности, охватывая процесс социального взаимодействия между индивидами и оказывая существенное влияние на все сферы жизни членов общества. Постепенный процесс «компьютеризации» информационного взаимодействия индивидов сказывается на их информационной культуре, меняя алгоритмы и принципы их социально-информационной интеракции путем минимизации и упрощения привычных этапов информационных практик индивидов, с одной стороны и провоцируя появление новых информационных рисков, с другой стороны. При этом, наряду с процессом «компьютеризации» реального знания и его размещения в свободном онлайн доступе происходит параллельный и на данный момент едва заметный процесс ограничения доступа Интернет - пользователей к ряду информационных ресурсов /средств передачи информации на бесплатной основе.</p>

Помимо этого, анализируя особенности информационной деятельности членов российского социума, стоит отметить еще один интересный факт: около 76% представителей молодежной социальной группы в возрасте от 18 до 29 лет, согласно одному из социальных опросов, предпочитают заходить в Интернет через мобильный телефон и смартфон, в то время, как только 41% представителей данной когорты использует для выхода в Интернет домашний ноутбук [9].

С одной стороны, данная тенденция свидетельствует об очевидном процессе усовершенствования современных гаджетов и Интернет – приложений, а с другой о латентном процессе разрушения привычных алгоритмов построения социального взаимодействия между индивидами. Более того, процесс «компьютеризации», который, на первый взгляд, олицетворяет новую стадию развития социума, имеет регрессивный эффект.

Для того, чтобы оценить масштабы негативных воздействий современных технологий кибернетического характера на членов общества, как и на процесс их взаимодействия, необходимо представить информационную культуру индивидов как сложную социальную систему, в которой каждый элемент отражает характер эволюции и принципов работы социума.

Таким образом, информационную культуру можно представить в виде синтеза биологических и социальных умений индивидов, касающихся их способностей к перцепции (на уровне слуховых и зрительных способностей, способностей к восприятию эмоций), обработке (на уровне понимания и мышления), сохранению (на уровне памяти, знания методик сохранения информации), передачи (на уровне речи, языка, знания языковых систем и процесса социального взаимодействия) и созданию (на уровне биологических и социальных способностей) информации [7, с. 156].

В контексте социального взаимодействия в Интернет – среде (либо посредством Интернета), к общим социальным умениям индивидов, составляющих их информационную культуру, добавляются и технические навыки, необходимые им для работы с информационно-коммуникационными технологиями (ИТ-компетентность или ИКТ-компетентность) [5, с. 29].

При этом технические навыки индивидов составляют основу их информационной культуры в виртуальной среде, в то время как основные биологические и социальные умения уходят на второй план.

Все больше письмо от руки заменяет процесс набора текста на компьютере и прочих гаджетах (мобильные устройства, планшеты и т.д.), что способствует латентному процессу разрушения естественной и привычной связи между моторикой рук индивидов и отдельными процессами их мозговой деятельности [12].

В свою очередь, это отражается на специфике восприятия, мышления, памяти и познавательной деятельности членов социума, как и сказывается на качестве их устной и письменной речи [12]. Таким образом, можно выделять целый ряд девиаций в когнитивных способностях индивидов, символизирующих их активную информационную деятельность в виртуальном пространстве (таблица 3).

Таблица 3 – Девиации в когнитивных способностях индивидов как результат их информационной деятельности в Интернете

Восприятие	Мышление	Память	Речь
1) потеря внимания и концентрации у индивидов в процессе восприятия информации, в связи с отсутствием ее фиксации и возможностью ее сохранения на электронных носителях;	1) ухудшение аналитических способностей индивидов как результат использования ими поисковых систем Интернета [13], а также гаджетов для вычислительных операций;	ухудшение памяти, забывчивость индивидов в связи с: 1) отсутствием постоянной практики письменной речи и ее вытеснением набором текста на клавиатуре;	снижения уровня орфографической грамотности членов социума, способности выражать свои мысли, как в устной, так и письменной речи из-за: 1) отсутствия обратной связи между индивидами в сети

продолжение таблицы 3

2) снижение способности индивидов к распознаванию эмоций [13], в связи с отсутствием в процессе виртуального взаимодействия между индивидами знаков оптико-кинетической системы [1, с. 92-93].	2) деактивация ряда процессов мыслительной деятельности в результате отсутствия обратной связи в процессе виртуального взаимодействия индивидов.	2) наличием удобных и доступных для хранения информации электронных ресурсов (карты памяти гаджетов, Интернет – хранилищ и т.д.)	2) наличия в информационном материале Интернет - пространства грамматических ошибок и неправильного порядка слов 3. Интернет-сленга («превед», «зачот»)
--	--	--	--

Таким образом, учитывая важную роль современных информационных технологий в жизни российского общества, необходимо уделить особое внимание принципам их грамотного использования в повседневных практиках индивидов и, в первую очередь, специфики обучения молодежи инструментам взаимодействия с информационной средой кибернетического пространства.

В качестве примера стоит рассмотреть особенности обучения студентов-международников иностранному языку, способствующему формированию у них инновационной модели информационной культуры. Так, например, методика Московского государственного института международных отношений (МГИМО МИД РФ) по обучению студентов иностранному языку включает в себя синтез традиционных и современных педагогических моделей. Во-первых, акцент здесь делается на тематическом разнообразии преподаваемого языка, иначе говоря, процесс обучения касается не только общих аспектов языка, но и бизнес - лексики и этикета, соответствующим выбранной специализации студентов (юр. перевод, полит перевод и т.д.), во-вторых, в процессе обучения иностранному языку особое внимание уделяется межкультурному взаимодействию индивидов по средством использования кейс - стади, круглых столов, конференций [6, с. 230], языковых конкурсов, а также студенческих обменов. В-третьих, по-прежнему, отводится огромная роль письменным домашним работам и заданиям /тестам студентов, стимулирующим у них развитие моторики рук и активизирующим у них ряд умственных процессов. В-четвертых, языковая информационная образовательная деятельность студентов напрямую связана с Интернет технологиями: поиском нужной информации (статей, грамматических правил) в сети, переводческой деятельностью (использованием электронных словарей, поиском необходимых для перевода выражений и т.д.), а также заимствованием учебного материала (аудио, видео и текстовых документов) для индивидуальных образовательных практик. Таким образом, имеющаяся программа сочетает в себе все необходимые методики не только для обучения студентов иностранному языку, но и формирования у них инновационной модели информационной культуры.

#### Литература:

1. Андреева Г.М. Социальная психология. –М.: Аспект Пресс, 2006. –363 с.
2. Бауман З. Индивидуализированное общество. –М.: Логос, 2005. –390 с.
3. Всероссийский центр изучения общественного мнения. Телевидение VS интернет: спор поколений //ВЦИОМ. 2017. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116341> (дата обращения 27.11.2017).
4. Раицкая Л.К. Дидактическая концепция самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов в интернет-среде: автореф. дисс....докт.пед.н.: 13.00.01. М., 2013.
5. Раицкая Л.К. Сущность и формирование иноязычной информационной компетенции в высшей школе // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. –2010. –№ 2 (апрель-июнь). –С. 28-38.



6. Свирская Д.А. Формирование социально-профессиональной компетентности студентов в поликультурной образовательной среде Вузов международного профиля // Сборник *Мировое культурно-языковое и политическое пространство: инновации в коммуникации*. –М.: ТрансАрт, 2014. –С.228-232.

7. Уразова А. В. Информационная культура личности и информационная культура общества в России // *Вестник Ставропольского государственного университета*. -2010. - № 6. - С.154-158.

8. Опрос молодежи: досуговые и интернет-практики // ФОМ. 2016. URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/13103> (дата обращения 27.11.2017).

9. О пользе и вреде Интернета и особенностях его использования // ФОМ. 2016. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/12494> (дата обращения 27.11.2017).

10. Онлайн-практики россиян: социальные сети // ФОМ. 2016. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/12495> (дата обращения 27.11.2017).

11. Интернет и образование // ФОМ. 2015. URL: <http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/12256> (дата обращения 27.11.2017).

12. PubMed Central. Handwriting or Typewriting? The Influence of Pen - or Keyboard-Based Writing Training on Reading and Writing Performance in Preschool Children. 2015. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4710970/> (дата обращения 27.11.2017).

13. RP Online. Digitale Demenz. Diese Wirkung haben Smartphones auf das Hirn. 2016. URL: <http://www.rp-online.de/leben/gesundheit/psychologie/so-wirkt-das-smartphone-auf-das-gehirn-aid-1.5897224> (дата обращения 27.11.2017).

#### References:

1. Andreeva G.M. *Social'naja psihologija* [Social Psychology]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2006, 363 p.

2. Bauman Z. *Individualizirovannoe obshchestvo* [The individualized society]. Moscow, published by Logos. 2005. 390 p. (rus)

3. *Televidenie vs internet: spor pokolenij* [Television vs internet: generation gap]. 2017. Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116341> (accessed: 27.11.2017).

4. Raitskaya L.K. *Didakticheskaya koncepciya samostoyatel'noj uchebno-poznavatel'noj deyatel'nosti studentov v internet-srede: avtoreferat dis ...doct.ped.n* [The didactic concept of independent educational cognitive activity of students in the Internet setting: abstract of Doctoral Thesis in Pedagogy]. Moscow, published by Peoples' Friendship University of Russia. 2013. (In Russ.).

5. Raitskaya L.K. [Implication and development of foreign information competence in Higher school]. *Journal of Moscow State University. Series 20: Pedagogical education, 2 (april-june)*, 2010, pp. 28–38. (In Russ.).

6. Svirskaya D.A. Formirovanie social'no-professional'noj kompetentnosti studentov v polikul'turnoj obrazovatel'noj srede Vuzov mezhdunarodnogo profilja [Formation of socio-professional competence of students in polycultural educational environment of universities of international sphere]. *Sbornik Mirovoe kul'turno-jazykovoje i politicheskoe prostranstvo: innovacii v kommunikacii* [The international cultural-linguistic and political space: Innovations in communication: collected research papers]. Moscow, Transart Publ., 2014, pp. 228-232.

7. Urazova A.V. [Information culture of the person and information culture of a society in Russia]. *Bulletin of Stavropol State University*, 2010, no. 6, pp. 154-158. (In Russ.).

8. *Opros molodezhi: dosugovye i internet-praktiki* [Poll of young people: life and internet practices]. 2016. Available at: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/13103> (accessed: 27.11.2017).

9. *O pol'ze i vrede Interneta i osobennostjah ego ispol'zovanija* [About benefits and harms of Internet and its usage characteristics]. 2016. Available at: <http://fom.ru/SMI-i-internet/12494> (accessed: 27.11.2017).

10. *Onlajn - praktiki rossijan: social'nye seti* [Social practices of Russians in online: social networks]. 2016. Available at: <http://fom.ru/SMI-i-internet/12495> (accessed: 27.11.2017).

11. *Internet i obrazovanie* [Internet and education]. 2015. Available at: <http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/12256> (accessed: 27.11.2017).

12. PubMed Central. Handwriting or Typewriting? The Influence of Pen- or Keyboard-Based Writing Training on Reading and Writing Performance in Preschool Children. 2015. Available at: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4710970/> (accessed: 27.11.2017).

13. RP Online. Digitale Demenz. Diese Wirkung haben Smartphones auf das Hirn. 2016. Available at: <http://www.rp-online.de/leben/gesundheit/psychologie/so-wirkt-das-smartphone-auf-das-gehirn-aid-1.5897224> (accessed: 27.11.2017).