

**РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
SECTION I. HISTORICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT
OF HUMAN CAPITAL**

**ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ II. ХОЗЯИН ЗЕМЛИ РУССКОЙ
EMPEROR NIKOLAI II. THE MASTER OF THE RUSSIAN LAND**

DOI: 10.25629/НС.2018.04.01

Бочарников Игорь Валентинович. Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана. Россия, 105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1. E-mail: nic.bezопасnost@yandex.ru.

Bocharnikov Igor' Valentinovich. Bauman Moscow state technical university. 5 Baumanskaya 2-ya str., Moscow, Russia. E-mail: nic.bezопасnost@yandex.ru.

Аннотация. В статье рассматриваются основные этапы жизни и деятельности императора России Николая II, его вклад в становление и развитие Российской империи на рубеже XIX – XX веков. Представляются различные оценки личности Николая II. Определяется ангажированность искажения деятельности Николая II, обусловленная стремлением обосновать легитимность февральской и октябрьской революций 1917 года, а также нивелирования убийства царской семьи в июле 1918 года. Описаны основные этапы формирования его личности как государственного деятеля России, подготовки к вступлению на престол. Раскрывается содержание и результаты наиболее значимых социально-экономических преобразований начального этапа его деятельности. Приводятся факты динамичного развития промышленного и сельскохозяйственного производства в России, ставшие следствием реформаторской деятельности императора Николая II. Укрепление международного положения России также стало следствием инициатив Николая, направленных на обеспечение международной безопасности и ограничение использования поражающих средств в ходе войны. Именно инициативы Николая II в этих областях заложили основы современного международного гуманитарного права. Определяются причины начала русско-японской войны и неудачного для России ее завершения, обусловленных в значительной мере эскалацией внутривнутриполитической напряженности в стране и непосредственно деятельности либеральной общественности и революционных группировок. Анализируется развитие кризисных революционных процессов в России в начале XX века, в том числе событий 9 января 1905 года. Определяются технологии реализации данной акции и ее значение для дальнейшей эскалации социально-политической напряженности в России.

Abstract. The article considers the main stages of life and activity of Emperor Nikolai II, his contribution to the formation and development of the Russian Empire at the turn of the 19th - 20th centuries. Various assessments of Nikolai II personality are presented. The bias of the distortion of Nikolai II activities is determined, conditioned by the desire to substantiate the legitimacy of the February and October revolutions of 1917, and also the leveling of the murder of the royal family in July 1918. The main stages of the formation of his personality as a statesman of Russia, preparation for accession to the throne are described. The content and results of the most significant social and economic transformations of the initial stage of his activity are revealed. The facts of the dynamic development of industrial and agricultural production in Russia are cited, which resulted from the reforming activities of Emperor Nikolai II. The strengthening of Russia's international position was also the result of Nikolai's initiatives aimed at ensuring international security and limiting the use of striking assets in the course of the war. It was the initiatives of Nikolai II in this area

that laid the foundations of modern international humanitarian law. The reasons for the beginning of the Russo-Japanese war and the unsuccessful completion of Russia are determined, due in large part to the escalation of domestic political tension in the country and directly to the activities of the liberal public and revolutionary groups. The development of crisis revolutionary processes in Russia at the beginning of the 20th century, including the events of January 9, 1905, is analyzed. Technologies for the realization of this action and its significance for further escalating social and political tensions in Russia are determined.

Ключевые слова: Николай II, Россия, император, русско-японская война, Ходынская катастрофа, "кровавое воскресенье", первая русская революция.

Keywords: Nicholai II, Russia, The Emperor, Russian-Japanese war, the Khodynka disaster, "bloody Sunday", the first Russian revolution.

2018 год отмечен двумя знаменательными датами в истории России, связанными с жизнью и гибелью последнего Всероссийского императора Николая II: 150-летие со дня рождения (18.05.1868 г.) и 100-летие убийства его и членов царской семьи (17.07.1918 г.).

Николай Александрович Романов прожил короткую, но очень яркую и насыщенную жизнь. Всего лишь 50-лет жизни отвела ему судьба. При этом почти 23 года из них он являлся главой крупнейшего по тем временам государственного образования – Российской империи. Мало, кому из его предшественников на этом посту выпало на долю столько потрясений, сколько ему. На царствование Николая II пришлось такие эпохальные события, как: две революции (1905 – 1907 годов и февральской 1917 года) и две войны (русско-японская 1904 – 1905 годов и Первая мировая).

На фоне этих крупнейших социально-политических катаклизмов в России по инициативе и под руководством Николая II осуществлялись преобразования в основных сферах жизнедеятельности российского общества, не уступавшие по грандиозности и эффективности "петровским".

Несмотря на это, история жизни и деятельности Николая II является фактически неизвестной, а если быть более точным, то в значительной мере искаженной, а сам император оболганным.

Долгое время усилиями идеологизированной пропаганды в массовом сознании не только в России, но и за ее пределами навязывался образ никчемного безвольного правителя. В широкий же обиход вошли такие выражения, как: "кровавый", "никлашка" и другие ярлыки, навешиваемые на него.

Целью подобного рода целенаправленной дискредитации являлось, с одной стороны, обоснование легитимности революций 1917 года (февральской и октябрьской) и их итогов, а с другой, – нивелирование одного из наиболее знаковых злодеяний XX столетия – убийства царя и его семьи.

Менее известны противоположные оценки личности Николая II. Тем не менее, и они были представлены в выражениях известных и авторитетных государственных и общественных деятелей того времени. В отличие от огульного охаивания императора, в них выражено стремление отразить весь драматизм ситуации и несправедливость по отношению к императору и памяти о нем.

Так, по мнению, историка О. Платонова: "Трагедия жизни Николая II, состояла в неразрешимом противоречии между его глубочайшим убеждением хранить основы и традиции России и нигилистическими попытками значительной части образованных слоёв страны разрушить их" [12].

"Трусость и предательство, – по словам всемирно известного российского адвоката А.Ф. Кони, – прошли красной нитью через всю его жизнь, через всё его царствование, и в

этом, а не в недостатке ума или воли, надо искать некоторые из причин того, чем закончилось для него и то, и другое" [8].

Примечательна и характеристика личности Николая II А.П. Чеховым, по словам которого "про него неверно говорят, что он больной, глупый, злой. Он просто обыкновенный гвардейский офицер" [8].

Николай II, безусловно, и был блестящим гвардейским офицером, поэтому жил и царствовал в соответствии с принципами морали, нравственности, чести и достоинства, укорененной в русской гвардии.

Именно поэтому Николай не мог представить себе, как можно проливать кровь своих соотечественников, будь они хоть и революционеры, желавшие его свержения. К этому же следует добавить и его особое чувство ответственности за судьбы вверенных ему страны и народа.

Если бы он подавил революционные выступления, так как в свое время Петр I стрелецкий бунт, или как Наполеон восстание парижан, то, он, по всей видимости, вошел бы в истории как Великий.

Но, Николай II избрал другой путь, по аналогии с Сократом, испившим свою чашу с ядом, осознавая несправедливость, творимую по отношению к нему. И в этом, очевидно, тоже своего рода величие императора, пожертвовавшего собой и своими близкими в надежде, что революция примет эти жертвы и будет предотвращено масштабное междоусобное кровопролитие – очередная Великая русская смута. Увы, Великой русской революции их жертва оказалось недостаточно.

Все это определяет необходимость освобождения личности от массива лживых наслонений и рассмотрение основных этапов жизнедеятельности Николая II как государственного деятеля и патриота России.

Николай Александрович Романов, старший сын императора Александра III и императрицы Марии Федоровны, родился 18 мая (6 мая по старому стилю) 1868 года в Царском Селе (ныне город Пушкин Пушкинского района Санкт-Петербурга).

Будучи наследником русского престола, он рос в атмосфере роскошного императорского двора, но в строгой и, по словам современников, спартанской обстановке. Его отец, император Александр III, и мать, императрица Мария Федоровна принципиально не допускали никаких слабостей и сантиментов в деле воспитания детей. Для них всегда был установлен жесткий распорядок дня, с обязательными ежедневными уроками, посещениями церковных служб, неизменными визитами к родственникам, обязательным участием в множестве официальных церемоний. Дети спали на простых солдатских койках с жесткими подушками, по утрам принимали холодные ванны, на завтрак давали овсяную кашу [7].

В 8-летнем возрасте Николай начал получать общее образование в домашних условиях. Учебные занятия велись в течение 13 лет: первые восемь лет были посвящены предметам расширенного гимназического курса, где особое внимание уделялось изучению политической истории, русской литературы, английского, немецкого и французского языков.

Последующие пять лет были посвящены изучению военного дела, юридических и экономических наук. Лекции будущему монарху читали лучшие ученые с мировым именем, которых лично подбирали для сына Александр III и Мария Федоровна. Все они лишь читали лекции. Спрашивать, чтобы проверить, как усвоен материал, профессора не имели права.

С ранних лет страстью Николая было военное дело. Традиции офицерской среды и воинские уставы он знал в совершенстве. Безропотно переносил неудобства армейских буден на лагерных сборах или маневрах. Более того, по его словам, среди военных он отдыхал душой. "Я... страшно сроднился и полюбил службу" – писал он об этом в своем дневнике [1, 26].

Сразу же после рождения Николай был зачислен в списки нескольких гвардейских полков и назначен шефом 65-го пехотного московского полка. В пятилетнем возрасте был назначен шефом лейб-гвардии Резервного пехотного полка, а в 1875 году зачислен в лейб-гвардии Эриванский полк. В декабре 1875 года получил свое первое воинское звание – прапорщика, в 1880 году был произведен в подпоручики, а через 4 года стал поручиком.

6 (18) мая 1884 года, по достижении совершеннолетия (16 лет для наследника), принёс присягу в Большой церкви Зимнего дворца и поступил на действительную военную службу. К этому же времени относится и первый опубликованный от его имени документ – рескрипт на имя московского генерал-губернатора В.А. Долгорукова о выделении 15 тысяч рублей для распределения, по усмотрению того, "между жителями Москвы, которые наиболее нуждаются в помощи".

В июле 1887 года Николай был произведен в штабс-капитаны и определен в лейб-гвардию Преображенского полка. Там он числился два года, исполняя обязанности взводного, а затем ротного командира. Затем для приобщения к кавалерийской службе отец перевел его в лейб-гвардии Гусарский полк, где Николай принял под командование эскадрон. Одновременно с воинской службой Николай продолжал обучение по специально написанной для него программе, соединявшей курс государственного и экономического отделений юридического факультета университета с курсом Академии Генерального штаба.

Помимо образовательных дисциплин в программу обучения входили путешествия по различным губерниям России, которые он совершал вместе с отцом. В довершение образования отец выделил в его распоряжение крейсер "Память Азова" в составе эскадры для путешествия на Дальний Восток. За девять месяцев Николай Александрович со свитой посетил Австро-Венгрию, Грецию, Египет, Индию, Китай, Японию, а позднее – из Владивостока через всю Сибирь возвратился в столицу России.

В 1891 году он был произведен в звание капитана, а 6 (18) августа 1892 года – в полковники. В этом звании он до последнего служил России.

Первое знакомство с государственными делами у наследника престола состоялось в 1889 году, когда он начал присутствовать на заседаниях Госсовета и Кабинета министров.

Таким образом, к 23 годам своей жизни Наследник был человеком, получившим обширные сведения в разных областях знания. Самым же ценным в его подготовке стало познание России, ее величия, проблем и перспектив. Это, в конечном итоге предопределило его внешнеполитический курс и основные направления социально-экономической политики страны, основой которых стал принцип, сформулированный А.И. Солженицыным 100 лет спустя – народосбережение. Результатом этой политики стало то, что население Российской империи за годы его правления увеличилось на 40% и составляло порядка 180 млн. человек.

В октябре 1894 года, после смерти Александра III, Николай в возрасте 26 лет вступил на престол. При этом он сразу же развеял иллюзии о возможных либеральных и демократических преобразованиях в политической сфере страны. Николай II никому никаких кардинальных перемен не обещал. Напротив, он намеревался продолжить продемонстрированную эффективность политику царя-миротворца Александра III.

Соответственно руководством к действиям для нового императора было политическое завещание отца: "Я завещаю тебе любить все, что служит ко благу, чести и достоинству России. Охраняй самодержавие, памятуя притом, что ты несешь ответственность за судьбу твоих подданных перед Престолом Всевышнего. Вера в Бога и святость твоего царского долга да будет для тебя основой твоей жизни. Будь тверд и мужествен, не проявляй никогда слабости. Выслушивай всех, в этом нет ничего позорного, но слушайся самого себя и своей совести" [2].

Эти слова, стали ключевыми в характере деятельности Николая II. Все решения он принимал сам. И этот факт стал достаточно неприятным для его ближайшего окружения, надеявшегося использовать свое положение для оказания влияния на царя по тем или иным вопросам.

Завещание отца стало главным императивом его жизни и деятельности, а главной целью своей политики Николай определил продолжение стремления Александра III "привести Россию больше внутреннего единства". В своем обращении к народу по случаю вступления на престол Николай II возвестил, что: "отныне Он... примет священный обет перед лицом Всевышнего всегда иметь единой целью мирное преуспеяние, могущество и славу дорогой России и устройство счастья всех Его верноподданных" [4]. Именно этим, очевидно, и объясняется то, что в ходе первой в истории России переписи населения (1897 года) Николай в графе "род занятий" указал – "хозяин земля Русской" [11]. И он действительно таковым был, хозяином, ответственным за все то, что происходит в вверенном ему государстве.

Коронация императора и его супруги состоялась 14 (26) мая 1896 года. В преддверии коронации Николай II издал манифест, в котором объявлялась амнистия заключенных по мягким правонарушениям, а также большое списание долгов и прочих задолженностей с населения и облегчение в налогах [4].

В последующем предполагалось проведение торжеств по случаю коронации. Ничто, казалось бы, не предвещало беды, но она произошла через несколько дней, 18 мая 1896 года на Ходынском поле на окраине Москвы. В результате массовой давки во время раздачи царских подарков погибли 1391 человек и 900 человек было покалечено.

Эта трагедия вошла в историю как Ходынская катастрофа, ответственность за которую либеральная и революционная общественность сразу возложила на Николая II. Хотя, по сути, имела места трагическая случайность, вызванная провокационными слухами, распространившимися в толпе о том, что на всех подарков царя не хватит. Вследствие этого толпа бросилась к раздачикам подарков, сминая все на своем пути. Напор был столь сильный, что толпу не смогли сдержать специально выделенные для обеспечения порядка 1800 полицейских.

Одним из оснований обвинений Николая II стало, что император не объявил траур и даже посетил бал во французском посольстве. По всей видимости, это, конечно же, было ошибкой, но абсолютно немотивированной и не заслуживающей последующей обструкции императора. Очевидно, это можно было объяснить сравнительной молодостью императора (ему было всего 26 лет), а также тем, что само по себе данное событие явилось экстраординарным, не имевшим аналога и соответственно определенного опыта реагирования на него.

Тем не менее, последующие действия императора, свидетельствовали о том, что он полностью контролировал ситуацию и принял необходимые меры по устранению последствий этой трагедии.

Так, семьям пострадавших и погибших была выплачена большая материальная компенсация. В общей сложности императорская семья пожертвовала пострадавшим и членам семей жертв порядка 90 тыс. рублей, что по современному курсу фактически превышает сумму в более чем 100 млн. руб. Помимо этого Николай II лично навещал пострадавших. Были приняты меры по привлечению к ответственности лиц, не обеспечивших безопасность людей. Со своих должностей были уволены ответственные за организацию празднеств, а Московский обер-полицейский А. Власовский был даже привлечен к суду за гибель людей на Ходынском поле.

Тем не менее, все эти меры, были проигнорированы либеральной и революционной общественностью, использовавшей трагедию на Ходынском поле для черного пиара и

"расшатывания" ситуации в стране. Поэтому все последующие действия руководства страны расценивались исключительно в негативной коннотации.

Между тем в России уже в 1894 году по инициативе императора начались масштабные преобразования в социально-экономической сфере, итогом которых стало ее преобразование в одно из наиболее динамично развивающихся государств мирового сообщества того времени.

Свидетельством этому является то, что темпы роста продукции российской промышленности к 1900 году превышали 9% в год. По этому показателю Россия вышла на первое место в мире, опередив даже стремительно развивающиеся Соединенные Штаты Америки. Наиболее высокие темпы роста показала металлообрабатывающая промышленность. Её продукция выросла на 80%.

Промышленный рост во многом был обусловлен увеличением количества промышленных предприятий. К концу 1903 года в стране действовало 23 тыс. фабрично-заводских предприятий с числом рабочих примерно 2 200 тыс. человек.

В 1897 году была введена винная монополия, одновременно с этим была безболезненно проведена важная денежная реформа – переход на золотую валюту, упрочивший международное финансовое положение России.

Россия к этому времени стала крупнейшим производителем и экспортером хлеба и льна, ряда продуктов животноводства. На ее долю приходилось 2/5 всего мирового экспорта крестьянской продукции.

Одновременно с этим Россия продолжала укреплять свое международное положение и авторитет. В результате в мае 1899 года по инициативе Николая II в Гааге открылась первая мирная конференция по разоружению. В ней участвовали 20 европейских государств, 4 азиатских, 2 американских. В ходе работы этой и последующей конференции в Гааге (1907 год), также созванной по инициативе России был принят ряд международных конвенций, регулирующих поведение воюющих сторон в период вооруженных конфликтов и, соответственно, ограничения вооруженного насилия. В результате было сформировано право вооруженных конфликтов. При этом, очевидно, что его важнейшим источником являются мирные инициативы именно Николая II. Вплоть до настоящего времени положения этих конвенций остаются сводом общепризнанных принципов и норм международного права, отклоняющихся к войне, а их нарушение – преступлением по международному праву.

Тем временем международная обстановка в значительной мере обострялась агрессивными экспансионистскими устремлениями ряда стран. В Европе таковым центром эскалации напряженности являлась Германия, в Азии – Япония.

Камнем преткновения в российско-японских отношениях в начале XX века были притязания Японии на исключительное влияние в Китае, Корее и Маньчжурии. Особое значение в этом плане имела аренда Россией Ляодунского полуострова, постройка Китайско-Восточной железной дороги и основание военно-морской базы в Порт-Артуре, а также в целом растущее влияние России в Манчжурии.

Неприятия этого стало следствием разрыва дипломатических отношений 24 января (6 февраля) 1904 года по инициативе Японии, а уже 26 января (8 февраля) 1904 года японский флот без объявления войны атаковал порт-артурскую эскадру. На следующий день, 27 января (9 февраля) 1904 года, Россия объявила Японии войну.

Удаленность театра военных действий, необходимость переброски крупных группировок войск с западной части территории страны на Дальний Восток, а также ряд других причин предопределили неблагоприятные условия начала военной кампании. В результате русские войска потерпели ряд поражений. В декабре 1904 года после 11-ти месячной героической обороны был сдан Порт-Артур. В марте 1905 года русские войска оставили Мукден, а в мае 1905 года произошло неудачное для русского флота Цусимское сражение.

Тем не менее, ситуация не была катастрофической, и Россия вполне могла продолжать войну. Ее экономика динамично развивалась и военные расходы не оказывали на это значимого влияния. В то же время для Японии продолжение войны могло привести к катастрофическим последствиям. Так, по мнению американского исследователя Т. Деннетта "Япония была истощена уже к концу мая, и только заключение мира спасло её от крушения или полного поражения в столкновении с Россией" [14]. Полученные на проведение войны четыре иностранных займа тяжёлым грузом легли на японский бюджет.

Осознание того, что продолжение войны по причине отсутствия финансирования становится невозможным, стало причиной того, что японское правительство через американского посла ещё в марте 1905 года довело до сведения президента США Т. Рузвельта желание войны закончить. Расчёт делался на посредничество США, что в итоге и произошло.

Для России так же важно было закончить войну в связи с тем, что в этот период в стране начиналась первая революция XX века – 1905 – 1907 годов. Россия в очередной раз вступала в период смуты. Война в условиях революции закономерно обрекала государство на гибель, что со всей очевидностью и подтвердили события 1917 года.

Вследствие этого император, получив 23 мая (5 июня) 1905 года предложение президента Т. Рузвельта о посредничестве согласился на переговоры о заключении мира. Договор о мире был подписан 23 августа (5 сентября) 1905 года в г. Портсмуте (США). По его условиям Россия признала Корею сферой влияния Японии, уступала Японии Южный Сахалин и права на Ляодунский полуостров с городами Порт-Артур и Дальний. При этом императором категорически были отвергнуты какие-либо денежные контрибуции.

Япония, таким образом, вышла победителем из войны во многом благодаря подрывной деятельности российской либеральной и революционной общественности.

В тоже время подписанный договор и прекращение войны не привели к стабилизации внутривнутриполитической ситуации в России. Маховик революции, запущенный еще в 1904 году уже не мог быть остановлен только лишь прекращением войны, а также некоторыми уступками, на которые пошло руководство страны. Так, после убийства эсерским боевиком министра внутренних дел В.К. Плеве на его пост был назначен считавшийся либералом П.Д. Святополк-Мирский. Помимо этого, 12 декабря 1904 года был издан Указ императора "О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка", обещающий расширение прав земств, страхование рабочих, эмансипацию инородцев и иноверцев, устранение цензуры.

Кульминационным моментом в первой русской революции стали события 9 января 1905 года, вошедшие в анналы истории как "кровавое воскресенье" и представлявшие в революционной и советской публицистике исключительно как расстрел мирного шествия рабочих "кровавым" царизмом, не желавшим удовлетворять их нужды. Следует отметить, что причины для недовольства действительно были: имелись проблемы с зарплатами, с продолжительностью рабочего дня и с отсутствием социального страхования. Но эти проблемы решались. И поэтому массовых забастовок со стороны рабочего движения не было. Вплоть до 1905 года бастовало менее 5 % рабочих ежегодно. Рост забастовочного движения начался только лишь с началом 1905 года.

Примечательно, что событиям 9 января предшествовал ничтожный по своей значимости конфликт на Путиловском заводе из-за увольнения мастером А. Тетянкиным 4 рабочих, входивших в организацию "Собрание русских фабрично-заводских рабочих". 3 января данная организация, созданная и возглавляемая священником-расстригой Г. Гапоном (!), воспользовавшись конфликтной ситуацией, объявила о забастовке.

В первый день забастовали рабочие Путиловского завода – 12,6 тыс. человек. Большая численность этой забастовки вдохновила организаторов на её расширение за счёт привлечения рабочих других предприятий. 4 января остановились Невский и Обуховский заводы,

а 5 января – Франко-русский механический и Семяниковский заводы. К 6 января бастовало 40 тысяч человек, к 7 января – 105 тыс. человек, а 8 января – уже около 111 тысяч человек.

Таким образом, у истоков первой русской революции (1905 – 1907 гг.) и фактически ее лидером, по крайней мере, на начальном этапе явился никто иной, как поп Г. Гапон – один из функционеров партии эсеров и по совместительству агент охранного отделения полиции. Именно по его инициативе и было назначено и срежиссировано шествие рабочих к Зимнему дворцу.

При этом, призвав рабочих на мирную демонстрацию к Зимнему дворцу, инициаторы шествия изначально готовили столкновение с войсками. Рабочим объявили о Крестном ходе, который, действительно, начался с молебна о здравии царской семьи. Однако в текст петиции без ведома рабочих были внесены откровенно провокационные политические требования, такие как: прекращение войны с Японией, созыв Учредительного собрания, полное освобождение от налогов ... и, наконец, "клятвы Царя перед народом" (!).

При этом Гапон прекрасно понимал, что готовит провокацию. Примечательно, что еще 7 января на совещании с представителями революционных партий (меньшевиками и эсерами) Г. Гапон заявил: "За мной стоит 150 000 человек; 9-го мы идём подать петицию; если её не примут, мы ставим всё на карту и подыдем восстание; согласны?" [10]. А, в преддверии самого шествия, на митинге он призывал: "Если... не пропустят, то мы силой прорвемся. Если войска будут в нас стрелять, мы будем обороняться. Часть войск перейдет на нашу сторону, и тогда мы устроим революцию. Устроим баррикады, разгромим оружейные магазины, разобьем тюрьму, зайдем телеграф и телефон. Эсеры обещали бомбы... и наша возьмет" (отчет о демонстрации в "Искре" № 86) [13].

Таким образом, Г. Гапон и те, кто за ним стоял, организовывая шествие, заранее знали, что будут жертвы, и, таким образом, сознательно отправили рабочих на гибель. При этом то, что Николая II в городе уже не было (с 6 января он находился в Царском селе) для Гапона и его соратников значения не имело. Необходимо было организовать шествие именно к царю, потому, что ни к кому другому рабочие бы не пошли. Весь день 8 января руководители движения объезжали город и на митингах призывали идти к дворцу. Там, где Гапон сомневался в аудитории, он успокаивал, говоря, что никакой опасности нет, что царь примет петицию и все будет хорошо. Там, где настроение было более революционным, он говорил, что если царь не примет требований рабочих – "тогда нет у нас царя" [7].

Стремясь предотвратить трагедию, власти выпустили объявление, запрещающее шествие 9 января и предупреждающее об опасности. Но, симптоматично, что, вся пресса забастовала именно 9 января. Это лишило возможности распространить объявления от градоначальника, предупреждавшие, что шествия запрещены, и что участвовать в них опасно. Они были расклеены по городу только вечером 8 января и то в ограниченном количестве.

Петербургские власти, собравшиеся вечером 8 января на совещание, понимая, что остановить рабочих уже невозможно, приняли решение не допустить их в центр города. Главная задача состояла в том, чтобы предотвратить беспорядки, неизбежную давку и гибель людей в результате стекания огромных масс с четырёх сторон на узком пространстве Невского проспекта и Дворцовой площади, среди набережных и каналов [3].

9 (22) января 1905 колонны рабочих во главе со священником Гапоном двинулись с разных концов города к Зимнему дворцу. Наэлектризованные революционной пропагандой, рабочие упорно стремились к центру города.

В это же время в городе распространялись подстрекательские листовки. В скоплениях рабочих было замечено немало провокаторов. Были повалены телефонные столбы и построены баррикады в нескольких местах, разгромлены две оружейных лавки и полицейский участок, предприняты попытки захватить тюрьму и телеграф.

В ходе шествия были провокационные выстрелы в полицию из толпы. Первое столкновение рабочих с полицией произошло у Нарвских ворот в 12 часов. Вышедшие навстречу толпе представители полиции уговаривали рабочих не идти в город, предупреждали, что в противном случае войска будут стрелять по ним. Между тем, толпы рабочих находились в возбуждённом состоянии, наэлектризованные агитацией, не слушали предупреждений и продолжали двигаться к Зимнему дворцу.

Чтобы предотвратить скопление 150-тысячной толпы в центре города, войска вынуждены были произвести по колоннам ружейные залпы.

По официальным данным, за день 9 (22) января 1905 года было убито 130 и ранено 299 человек. Что же касается оппозиционных СМИ и представителях революционных кругов, то они откровенно ввали о тысячах жертв, замученных "кровавым" режимом, и что якобы Николай II лично отдал приказ на расстрел. И то, и другое, конечно же, являлось ложью, направленной на дальнейшую дестабилизацию внутривластной обстановки.

Что, касается причастности самого Николая II к событиям 9 января, то он в период с 6 по 11 января находился в Царском селе и не мог отдавать приказ о применении оружия. Эти решения принимались на месте и в соответствии со складывающейся обстановкой. Войска и полиция действовали согласно имевшимся на тот момент уставам, регламентировавшим применение оружия.

Особым же цинизмом отличались заявления представителей революционной и либеральной общественности о количестве жертв. Так, в частности В.И. Ленин в своей статье "Революционные дни" писал: "По последним газетным известиям, журналисты 13-го января подали министру внутренних дел список 4600 убитых и раненых, список, составленный репортёрами. ... Победа самодержавия над безоружным народом стоила не меньше жертв, чем большие сражения в Маньчжурии" [6].

Таким образом, вождю мирового пролетариата очень уж хотелось, чтобы на алтарь революции было положено как можно больше жертв. Погибшие рабочие должны были сыграть роль "сакральной жертвы", увеличивавшей шансы революции. Поэтому В.И. Ленин и завышал количество жертв более чем в 35 раз, выдавая желаемое за действительность.

События 9 января 1905 года стали поворотным моментом в русской истории и положили начало первой русской революции. У этой революции, особенно ее начального этапа, по-прежнему много "белых пятен", с одной стороны, а с другой, – очевидно сходство с реализуемыми в настоящее время технологиями, так называемых "цветных революций". Сама по себе акция с заведомыми жертвами – по сути дела, грандиозная провокация, направленная на подрыв устоев российской государственности.

Есть еще один принципиальный момент, который характеризует провокационность событий 9 января 1905 года – иностранное вмешательство. Всякая революция требует оружия и денег, революция в такой стране как Россия – безусловно, больших денег и большого количества оружия. И то, и другое первая русская революция получила от тех, кто в наибольшей степени был заинтересован в дестабилизации ситуации в стране. Больше всех в этом была заинтересована Япония [5], но не только она. Значительные финансовые средства на революцию 1905 года поступили также из США. По традиции свою подрывную роль сыграла и Великобритания, приняв участие в снабжении революционных группировок оружием.

Для руководства же страны и самого императора события 9 января стали трагедией. Для преодоления ее последствий были приняты сравнительно эффективные и бескровные меры по прекращению беспорядков в Петербурге, а всем пострадавшим и семьям погибших по распоряжению Николая II были выплачены пособия размером в полторагодич-

ный заработок квалифицированного рабочего [7]. 19 января состоялась встреча императора с рабочими в Зимнем дворце, в ходе которой, со стороны рабочих было выражено сожаление участием в провокационных действиях Г. Гапона и его сподвижников.

Таким образом, казалось бы, были приняты все необходимые меры для стабилизации внутривластной ситуации в стране.

Между тем, запущенный революцией маховик, остановлен не был. Представителям революционных партий необходимо было не реальное улучшение жизни рабочих, а смена власти – свержение самодержавия любой ценой, в том числе посредством революционного террора. Это предопределило дальнейшую эскалацию внутривластной напряженности и конфликтности в стране, спровоцировавшей революционные выступления, продолжавшиеся вплоть до 1907 года.

Литература:

1. Боханов АН. Император Николай II. М.: Русское Слово, 1998.
2. Духовное завещание Александра III своему сыну Николаю II. URL: <http://allpravda.info/content/3446.html>.
3. Есин И. Ложь о кровавом воскресении. URL: <http://www.ruskmir.ru/2014/01/igor-evsin-lozh-o-krovavom-voskresenii/>.
4. Император Николай II. Вступление на престол. URL: <http://www.pravzhurnal.ru/Preobrazhenie/Istoriya/imperator-nikolayII.html>.
5. Инаба Чихару. Японский резидент против Российской империи. Полковник Акаси Мотодзири и его миссия 1904 – 1905 гг. URL: <https://coollib.com/b/289485/read>.
6. Ленин В.И. ПСС, издание пятое, том 9, стр. 205-229.
7. Ольденбург С. Царствование императора Николая II. URL: www.e-reading.club/chapter.php/150563/12/OI%27denburg_Carstvovanie_imperatora_Nikolaya_II.htm.
8. Отзывы современников о личности Николая II. URL: <http://www.rosimperija.info/post/1619>.
9. Патриотизм как фактор эффективного развития государственности. Коллективная монография / РЭУ им. Г.В. Плеханова, Ассамблея народов России, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности, Московский дом национальностей. Под общ. ред. И.В. Бочарникова. – М., 2015.
10. Петров Н.П. Записки о Гапоне // Всемирный вестник. СПб., 1907. № 1. С. 35-51.
11. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи. URL: <http://ursa-tm.ru/forum/index.php?topic/226495-pervaya-vseobschaya-perepis-naseleniya-rossiyskoy-imperii/>.
12. Платонов О. Николай II. URL: <http://www.tsaarinikolai.com/demotxt/Platonovd.html>.
13. Провокация "Кровавое воскресенье" – начало "первой русской революции". URL: <http://nikolai2.ru/provokatsiya-krovavoe-voskresene-nachalo-pervoj-russkoj-revoljutsii.html>.
14. Dennett T. Roosevelt and the russo-japanese war. New York, 1925. P. 297.

References:

1. Bokhanov A.N. Emperor Nikolai II. Moscow: Russkoe Slovo Publ., 1998.
2. *Dukhovnoe zaveshchanie Aleksandra III svoemu synu Nikolayu II* [Alexander III's testament to his son Nikolai II]. URL: <http://allpravda.info/content/3446.html>.
3. Esin I. *Lozh' o krovavom voskresenii* [The lie about the bloody resurrection]. URL: <http://rusk-mir.ru/2014/01/igor-evsin-lozh-o-krovavom-voskresenii/>.
4. *Imperator Nikolai II. Vstuplenie na presto* [Emperor Nikolai II. Entering the throne.]. URL: <http://www.pravzhurnal.ru/Preobrazhenie/Istoriya/imperator-nikolayII.html>.
5. Inaba Chikharu. *Yaponskii rezident protiv Rossiiskoi imperii. Polkovnik Akashi Motojiri i ego missiya 1904 – 1905 gg* [Japanese Resident against the Russian Empire. Colonel Akashi Motojiri and his mission 1904-1905]. URL: <https://coollib.com/b/289485/read>.
6. Lenin V.I. MSS, fifth edition, volume 9, pp. 205-229.

7. Ol'denburg S. *Tsarstvovanie imperatora Nikolaya II* [The reign of Emperor Nikolai II]. URL: https.e-reading.club/chapter.php/150563/12/Ol%27denburg_Carstvovanie_imperatora_Nikolaya_II.htm.

8. *Otzyvy sovremennikov o lichnosti Nikolaya II* [Reviews of contemporaries about the personality of Nikolai II]. URL: <http://www.rosimperija.info/post/1619>.

9. *Patriotizm kak faktor effektivnogo razvitiya gosudarstvennosti* [Patriotism as a factor in the effective development of statehood]. REU im. G.V. Plekhanova, Assambleya narodov Rossii, Nauchno-issledovatel'skii tsentr problem natsional'noi bezopasnosti, Moskovskii dom natsional'nostei Publ. In I.V. Bocharnikov (ed.). Moscow, 2015.

10. Petrov N.P. [Notes on Gapon]. *Vsemirnyi vestnik*, Sankt-Petersburg, 1907, no. 1, pp. 35-51. (In Russ.).

11. *Pervaya Vseobshchaya perepis' naseleniya Rossiiskoi imperii* [The First General Census of the Russian Empire]. URL: <http://ursa-tm.ru/forum/index.php?/topic/226495-pervaya-vseobschaya-perepis-naseleniya-rossiyskoy-imperii/>.

12. Platonov O. *Nikolai II* [Nikolai II]. URL: <http://www.tsaarinikolai.com/demotxt/Platonovd.html>.

13. *Provokatsiya "Krovavoe voskresen'e" – nachalo "pervoi russkoi revolyutsii"* [Provocation "Bloody Sunday" – the beginning of the "first Russian revolution."]. URL: <http://nikolai2.ru/provokatsiya-krovavoe-voskresene-nachalo-pervoj-russkoj-revolyutsii.html>.

14. Dennett T. Roosevelt and the russo-japanese war. New York, 1925. R. 297.