

**МОСКОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ОКРУГ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ:
СОСТОЯНИЕ ИСТОРИОГРАФИИ**

DOI: 10.25629/НС.2019.01.03

Денисенко А.А.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Россия, Москва

Аннотация. Отечественными историками осуществлена большая работа по исследованию подготовки русской армии к Первой мировой войне 1914-1918 гг. Серьёзным импульсом к значительному увеличению количества исследований в этом направлении послужил 100-летний юбилей начала конфликта в 2014 г. Тем не менее, приходится констатировать, что многие вопросы этой важной проблемы до сих пор остаются мало изученными. Одним из них является военно-окружная организация русской армии. В ещё меньшей степени исследованы отдельные военные округа – всего имеется лишь семь крупных работ, предметом изучения которых является отдельный военный округ, причём все они созданы в постсоветский период. Предметом данной статьи является Московский военный округ, его выбор обусловлен следующим. Этот округ охватывал 14 губерний и имел своим центром вторую столицу страны. Московский военный округ являлся одним из двух крупнейших по численности войск – к 1914 г. здесь базировалось пять корпусов. На протяжении 5 лет (1909 – 1914) перед Первой мировой войной Московским округом командовал один человек – генерал от кавалерии П. А. Плеве. Управление военными структурами в округе с центром во второй столице империи – Москве – это административные и стратегические задачи государственного масштаба. Поэтому исследование состояния отечественной историографии Московского военного округа для его последующего специального изучения представляется актуальным. Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что на современном этапе развития отечественная историческая наука не располагает значительным количеством работ по теме исследования. Имеется лишь одна работа (диссертация А.Н. Куксина 2001 г.), посвящённая Московскому военному округу, и пять, косвенно затрагивающих эту военно-административную единицу. Фундаментальных трудов, непосредственно посвящённых изучаемой проблеме и позволяющих сформировать целостную картину процессов, происходивших в Московском военном округе перед мировой войной, в историографии нет. Диссертация А.И. Куксина в силу ряда существенных недостатков, главным из которых является узкая источниковая база, не может претендовать на эту роль. Всё это свидетельствует о том, что тема ещё далека от полной разработки и требует дальнейшего тщательного изучения в связи с наличием большого числа неиспользованных архивных материалов и иных источников.

Ключевые слова: Московский военный округ, военно-окружная система, подготовка к войне.

Введение

Военные округа были созданы в Российской империи в 1862 – 1864 гг. в ходе преобразования органов центрального военного управления в рамках масштабных военных реформ 1860-1870-х гг. В 1914 г. в стране насчитывалось 12 военных округов¹.

Эти территориальные структуры представляли собой крупнейшие военно-административные единицы, объединявшие в единое целое органы управления, войска, военные учреждения и заведения. Каждый округ отличался по своему военному значению и экономическому потенциалу. Одним из наиболее важных являлся Московский военный округ, имевший ряд особенностей военного и внутривластного характера. В военно-стратегическом отношении округ относился к категории внутренних (наряду с Казанским), что почти исключало его пре-

вращение в театр военных действий и обуславливало иную специфику его функций по сравнению с приграничными округами. Среди округов европейской части страны Московский, включавший 14 губерний, был третьим по площади [7, с. 2; 6, с. 455] и одним из двух крупнейших (наряду с Варшавским) по численности войск – к 1914 г. здесь базировалось пять корпусов – более 150 тыс. человек по штатам мирного времени. Центр округа и вторая столица империи – Москва – была крупнейшим железнодорожным узлом: имея 11 железнодорожных линий с 17 колеями, связанных кольцевой железной дорогой, она придавала округу чрезвычайно важное транспортное значение, делая его общей транзитной базой для всех фронтов империи.

Внутриполитическая специфика Московского военного округа также имела существенные особенности. С одной стороны, округ был свободен от национального и религиозного вопросов, т.к. занимал центральные губернии с исключительно русским населением. С другой стороны, по сравнению с большинством других округов Московский был насыщен промышленным пролетариатом. Учитывая, что в Москве в 1905 г. произошло Декабрьское вооружённое восстание, это обстоятельство оказывало на командование округом сильное влияние.

Хронологические рамки статьи охватывают 1909 – 1914 гг. и обуславливаются тремя важными обстоятельствами. Во-первых, это время усиления международной напряжённости – период между Боснийским кризисом и Первой мировой войной. Во-вторых, это годы наиболее интенсивной подготовки России к военным действиям. После Боснийского кризиса русские военные считали, что война с Германией неизбежна. Поэтому эти 5 лет имели чрезвычайно важное значение для подготовки России к Первой мировой войне – именно в этот период военным министром Сухолинным были проведены масштабные военные реформы. И, в-третьих, на протяжении этого времени Московском военным округом командовал один человек – генерал от кавалерии П.А. Плеве², в Первую мировую войну зарекомендовавший себя одним из наиболее способных русских военачальников.

Таким образом, вышеизложенные факты дают нам все основания выделить Московский военный округ в один из особых округов для изучения историков. Поэтому цель данной статьи – исследование состояния отечественной историографии Московского военного округа перед Первой мировой войной для его последующего специального изучения – представляется актуальной.

Обзор проблемных исследований

Для начала рассмотрим общее состояние отечественной историографии по военным округам³. В целом работ, напрямую или косвенно затрагивающих военно-окружную проблематику, в исследовательской литературе немало [10, 11, 9, 22, 4, 13, 5, 20, 21, 3, 1], однако отдельно военные округа⁴ сравнительно редко выступают в качестве объекта самостоятельного исследования [14, 17, 15, 12, 18, 8, 19]. Определим круг работ, в которых затрагивается Московский военный округ, чтобы составить чёткое представление о степени его проработанности в научной литературе.

Первым крупным исследованием обобщающего характера о подготовке Российской империи к Первой мировой войне стала монография участника этой войны, военного историка А. М. Зайончковского «Подготовка России к империалистической войне. Очерки военной подготовки и первоначальных планов» [10]. Задачей автора являлось воссоздание истории развития русского стратегического планирования в конце XIX – начале XX вв. с целью выявить сильные и слабые стороны военных планов, с которыми Российская империя вступила в Первую мировую войну. Данная работа Зайончковского до сих пор остаётся одним из наиболее подробных трудов в этой области. Военно-окружная проблематика в данной монографии освещается в первую очередь через описание материально-технического и боевого снабжения армий, которым предстояло принять участие в боевых действиях против Германии и Австрии. Автор приводит данные о дислокации всех родов войск по округам и сроки их окончательной готовности в случае мобилизации. Относительно Московского военного округа приведена подробная информация о районах

сосредоточения его 5-й армии в 1914 г. и мероприятиях по её обеспечению боеприпасами, продовольствием, санитарными средствами и др. Кроме того в труде обстоятельно описано совещание командующих военных округов в 1912 г. в Москве, на котором был принят новый план развёртывания войск. Тем не менее, показатели самого Московского военного округа в предвоенный период в работе почти не затрагиваются – имеется лишь одно упоминание, что война застала округ с крайне недостаточным количеством запасов продовольствия.

Кандидатская диссертация И.В. Карпеева [13] посвящена изучению организации органов военно-окружного управления и их деятельности по осуществлению внутренней политики правительства в период 1907 – 1914 гг. Работа состоит из трёх глав: в первой раскрываются организационная структура и функции военно-окружного аппарата, а также его профильная деятельность по обеспечению и подготовке войск, в остальных двух главах освещаются меры руководства военных округов по борьбе с революционным движением в стране и армии. Опираясь на большой комплекс источников, Карпеев приводит данные о площади, населении, экономическом потенциале и количестве войск округов Российской империи и их командующих в рассматриваемый период. Тем не менее, задействованные материалы по профильной деятельности руководства военных округов носят несистемный характер, что не позволяет создать общей и цельной картины боевой подготовки войск хотя бы в одном из военных округов. К тому же этой теме посвящена меньшая часть работы – большая часть исследует вопросы борьбы военно-окружного аппарата с революционным движением в стране и армии. Следует отметить, что в отношении Московского военного округа автором охарактеризован порядок проведения в нём зимних учений в целом и разобраны крупные летние манёвры 1909 г.

Подводя итог, необходимо отметить, что Московский военный округ в советской исторической науке не имел своих историографов и не получил специального освещения. В работах более общего плана, затрагивающих Московский военный округ, большая часть сведений о нём либо носит справочно-статистический характер, либо имеет косвенное отношение (описание Зайончковским районов развёртывания 5-й армии и её материально-технического и боевого снабжения). Подробное освещение получило лишь Московское совещание 1912 г. в работе Зайончковского, и были охарактеризованы в первом приближении зимние и летние учения в Московском военном округе в диссертации Карпеева.

В постсоветский период, начавшийся с 1991 г., в отечественной историографии исследуемой проблемы произошли серьёзные изменения. Значительно возрос интерес к дореволюционной истории России в целом и русской армии в частности. Освобождение от идеологических рамок и канонов, а также свободный доступ к архивам способствовали расширению проблематики исследований и созданию трудов на основе новых методологических позиций.

В 2001 г. появилось первое и пока единственное исследование, предметом изучения которого является Московский военный округ – кандидатская диссертация А. И. Куксина «Боеготовность русской армии и военно-окружной аппарат в начале XX века (1904-1913 гг.) (по материалам Московского военного округа)» [15]. Цель данной работы – определить состояние вооружённых сил России и их боеготовность накануне русско-японской (1904-1905 гг.) и Первой мировой (1914-1918 гг.) войн. Постановка темы имеет определённую специфику, которая заключается в том, что войска Московского военного округа выступают лишь примером для оценки состояния русской армии в целом. Диссертация состоит из трёх глав. В первой главе освещается уровень подготовки войск округа перед русско-японской войной и их участие в боевых действиях этой войны. Вторая глава посвящена проблеме «армия и революция 1905-1907 гг.» и рассматривает её через два конкретных вопроса: революционное движение в войсках Московского военного округа и действия армии по подавлению революции. Также анализируется влияние революционной ситуации на уровень подготовки войск в этот период. Третья глава посвящена изучению боеготовности войск в 1908-1913 гг. в свете конкретных изменений, произошедших в русской армии под влиянием военных реформ 1905-1912 гг.

Данная работа имеет ряд недостатков. Главным из них является узкая источниковая база. Документальной основой диссертации являются материалы Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Дел, посвящённых подготовке и состоянию вооружённых сил округа, задействовано 18⁵, из которых 12 (т.е. 2/3) составляют всеподданнейшие отчёты командующего округом. Для справки – количество дел РГВИА по Московскому военному округу за интересующий нас период 1909-1914 гг. составляет более 500 единиц. Необходимо оговорить, что количество дел, безусловно, является формальным моментом, который не может отразить всей сложности исследуемой проблематики. Поэтому необходимо охарактеризовать качественную сторону задействованных источников. Преобладание среди них всеподданнейших отчётов командующего округом – документов, имевших тенденцию выдвигать на первый план успехи и скрывать недостатки – ограничивает возможности создания автором объективной и глубокой картины исследуемой темы. Из источников личного происхождения задействовано только несколько воспоминаний. По этим причинам вопросы и проблемы Московского военного округа в период 1909-1914 гг., рассматриваемый в третьей главе, которые автор постарался раскрыть наиболее подробно (огневая подготовка войск и их занятия на манёврах, состояние офицерского корпуса и нижних чинов, создание новых войсковых единиц в связи с внедрением новых технических средств (пулемёты в кавалерийских частях, автомобили, самолёты)) не могут претендовать на исчерпывающую изученность, а большинство остальных моментов сообщаются лишь в общих чертах. Таким образом, данная работа хотя и вносит определённый вклад в историографию темы, в целом не даёт широкой научной и реальной картины, освещающей специфику развития и функционирования Московского военного округа в рассматриваемый период.

Кандидатская диссертация И.М. Литовского [16] освещает механизм организации, планирования, строительства и обслуживания казарменно-жилищного фонда русской армии с 1882 по 1917 гг. с широким привлечением фактического материала. Тем не менее, специфика работы обусловила использование данного материала в виде отдельно взятых и не связанных друг с другом примеров из разных военных округов, что не позволяет составить комплексное представление о том, как конкретно обстояло дело со строительством казарм и других объектов социальной инфраструктуры хотя бы в одном из военных округов. Тем не менее, работа содержит определённые ценные для изучаемой проблемы выводы. Автор указывает, что в связи с изменением дислокации в 1910 г. количество войск в Московском военном округе увеличилось, что обусловило начало в нём строительства объектов социальной инфраструктуры. Литовский подчёркивает, что военное ведомство России в целом финансировалось недостаточно, и последнее не могло обеспечить должного финансового обеспечения своих проектов в полном объёме. По этой причине строительство казарм в Московском военном округе не было завершено к началу Первой мировой войны.

Монография «История военно-окружной системы в России. 1862-1918» [3] посвящена комплексному изучению и анализу истории создания, становления, развития и функционирования военно-окружной системы Российской империи. Фактически это первое и единственное исследование, посвящённое рассмотрению военно-окружной организации русской армии в целом. Данный труд содержит определённые сведения о Московском военном округе – количество войск с 1911 по 1914 гг. и их дислокация. Кроме этого в монографии проведён краткий анализ высшего военного руководства в 1914 г. в лице командующих военных округов и их начальников штабов. Также получило освещение и совещание в Москве в феврале 1912 г. В целом авторы отмечают, что несмотря на положительные изменения в русской армии в целом и военно-окружной системе в частности после русско-японской войны осуществление намеченных мероприятий по усилению армии сдерживалось недостаточными экономическими возможностями страны и в итоге многие важнейшие программы остались незавершёнными.

Кандидатская диссертация О.Е. Алпеева [2] посвящена изучению документов стратегических военных игр Генерального штаба русской армии как исторического источника с целью

разработки методики их источниковедческого изучения. Автор проделал большую работу по сбору и систематизации сохранившейся делопроизводственной документации, среди которой немалую часть составляют документы военных игр, проведённых штабом Московского военного округа. Отмечается, что эти документы имеют большое значение, т.к. они позволяют реконструировать планы применения войск внутренних военных округов в случае возникновения войны на западной границе. Также подчёркивается, что в силу хорошей сохранности реконструкция игр штаба Московского военного округа (которых в период 1906 – 1914 гг. было проведено 15) не представляет существенных затруднений. Тем не менее, в силу того, что диссертация посвящена исследованию военных игр всех военных округов Российской империи, это обусловило невозможность тщательного анализа содержания каждой отдельной игры. Поэтому по Московскому военному округу за период 1909 – 1914 гг. автором реконструирована только одна военная игра 1911 г.

Таким образом, проведённый анализ позволяет констатировать, что, хотя современная отечественная историография располагает значительно большим, чем советская, количеством исследований по военно-окружной проблематике и даже одной диссертацией, посвящённой Московскому военному округу, всё-таки степень изученности данной военной институции остаётся недостаточной. Пожалуй, единственной темой, которая получила обстоятельное изучение, является Московское совещание 1912 г.⁶ В остальном новыми шагами по сравнению с советской историографией стали обращение к темам казарменно-жилищного строительства и стратегических военных игр Московского военного округа, затронутые в диссертациях Литовского и Алпеева. Многие темы впервые были подняты и охарактеризованы в диссертации Куксина, которая, однако, в силу недостатков источниковой базы не может претендовать на роль исследования, закрывающего данную тему.

Выводы и заключение

В заключение необходимо отметить, что исследование советской и современной исторической литературы свидетельствует о слабой изученности Московского военного округа накануне Первой мировой войны. За исключением одной работы, округ так и не стал объектом самостоятельного исследования. Эта ситуация со времён защиты диссертации А.И. Куксина до настоящего времени в лучшую сторону не изменилась. Имеющаяся историография затрагивает лишь отдельные аспекты истории развития и функционирования Московского военного округа. Всё это свидетельствует о том, что тема ещё далека от полной разработки и требует дальнейшего тщательного изучения в связи с наличием большого числа неиспользованных источников.

Основной источниковой базой для изучения Московского военного округа могут послужить пять групп письменных источников: законодательные акты, делопроизводственная документация, статистические материалы, документы личного происхождения и периодическая печать. Значительная часть законодательных актов (Высочайшие приказы, Приказы по военному ведомству, Свод военных постановлений, Свод штатов военно-сухопутного ведомства, Расписания сухопутных войск и т.д.) и делопроизводственной документации (отчёты, доклады, служебная переписка) хранится в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) в фондах 1 (Канцелярия военного министерства), 400 (Главный штаб), 1606 (Штаб Московского военного округа), 2000 (Главное управление Генерального штаба) и др. Среди статистических материалов значительную ценность представляют Военно-статистический ежегодник армии и Военно-статистическое описание Московского военного округа. Документы личного происхождения представляют собой воспоминания, дневники и личную переписку современников, имевших отношение к Московскому военному округу. Помимо опубликованных могут быть использованы источники данной группы из личных фондов ряда высших офицеров русской армии, находящихся в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) и Научно-исследовательском отделе рукописей Российской Государственной библиотеки (НИОР РГБ). Из военной периодики могут быть задействованы газеты «Правительственный вестник» и «Русский инвалид», а также журналы «Военный сборник» и «Разведчик».

Примечания

¹ Также существовала дополнительная военно-административная единица, имевшая особый статус и не входившая в число военных округов – Область Войска Донского.

² Генерал от кавалерии Павел Адамович Плеве (1850-1916) командовал Московским военным округом 5 лет и 4 месяца. Это был значительный срок, т.к. к началу Первой мировой войны стаж командующих округами находился в интервале 4,5 месяца – 9,5 лет. Из 12 окружных командующих 6 занимали свои посты менее 3,5 лет.

³ Зарубежная историография в данной работе не рассматривается по причине крайне низкой изученности военных округов Российской империи.

⁴ Всего в Российской империи с 1862 по 1917 гг. существовал 21 военный округ (в настоящее время исследователи часто включают в их состав Область Войска Донского, таким образом, доводя общее количество военных округов до 22).

⁵ Также задействовано 8 дел, посвящённых подавлению Декабрьского восстания 1905 г. в Москве.

⁶ Данная тема имеет обширную историографию за пределами военно-окружной проблематики.

Литература:

1. Авилов Р.С. Развитие военно-сухопутных сил России на Дальнем Востоке (1865-1895 гг.): дис. ...канд. ист. наук. Владивосток, 2013. 243 с.

2. Алпеев О.Е. Документы стратегических военных игр Генерального штаба русской армии 1906-1914 гг.: источниковедческое исследование: дис. ...канд. ист. наук. М., 2014. 442 с.

3. Безугольный А.Ю., Ковалевский Н. Ф., Ковалёв В. Е. История военно-окружной системы в России. 1862-1918. М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2012. 463 с.

4. Бескровный А.Г. Русская армия и флот в XIX веке. М.: Наука, 1973. 616 с.

5. Бурдужук В.И. Реформы русской армии в 1905-1912 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1994. 239 с.

6. Военная энциклопедия. Т. 16. СПб.: Товарищество И.Д. Сытина, 1914. 647 с.

7. Военно-статистическое описание Московского военного округа. Т. 1. М.: Типография штаба Московского военного округа, 1908. 119 с.

8. Емельянов А.В. Проведение военных реформ в 60-70-е годы XIX века в России (по материалам Казанского военного округа): дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2003. 177 с.

9. Ерошкин Н.П. Военно-окружная реформа (1862-1864 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1953. 488 с.

10. Зайончковский А.М. Подготовка России к империалистической войне. Очерки военной подготовки и первоначальных планов. М.: Государственное военное издательство, 1926. 428 с.

11. Зайончковский П.А. Военные реформы 1860-1870-х гг. в России. М.: Издательство Московского университета, 1952. 371 с.

12. История создания, развития и деятельности штаба войск гвардии и Петербургского-Петроградского-Ленинградского военного округа в обеспечении безопасности России: Материалы военно-истор. конференции. СПб.: Нестор, 2002. 184 с.

13. Карпеев И.В. Военно-окружной аппарат царской России на службе внутренней политики самодержавия (июнь 1907 г. – июль 1914 г.): дис. ...канд. ист. наук. М., 1987. 263 с.

14. Копылов В.А., Милюхин В.П., Фабрика Ю.А. Сибирский военный округ. Первые страницы истории (1865-1917). Новосибирск: [б. и.], 1995. 220 с.

15. Куксин А.И. Боеготовность русской армии и военно-окружной аппарат в начале XX века (1904-1913 гг.) (по материалам Московского военного округа): дис. ...канд. ист. наук. М., 2001. 230 с.

16. Литовский И.М. Строительство казарменно-жилищного фонда и объектов социальной инфраструктуры для русской армии в России (1882-1917 гг.). Исторический опыт: дис. ...канд. ист. наук. М., 2009. 256 с.

17. Петербургский, Петроградский, Ленинградский военный округ. 1864-1999. СПб.: ПОЛИГОН, 1999. 478 с.

18. Ращупкин Ю.М. Иркутский военный округ во второй половине XIX – начале XX века: формирование, специфика и деятельность. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2003. 208 с.

19. Рудаков И.С. Становление Приамурского военного округа и его роль в укреплении обороноспособности Дальнего Востока России (1884-1917): дис. ...канд. ист. наук. Хабаровск, 2010. 200 с.

20. Саксонов О.В. Военные реформы 1905-1912 гг. в России и их влияние на военное искусство: дис. ... канд. ист. наук. М., 1994. 276 с.

21. Сапрыкин В.О. Военные реформы в политической жизни России, 1907-1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1995. 233 с.

22. Федоров А.В. Русская армия в 50-70-х гг. XIX века: Очерки. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1959. 291 с.

Денисенко Алексей Андреевич. E-mail: denisenko_alek@mail.ru

Дата поступления 26.10.2018

Дата принятия к публикации 10.01.2019

MOSCOW MILITARY DISTRICT ON THE EVE OF WORLD WAR I: STATEMENT OF HISTORIOGRAPHY

DOI: 10.25629/HC.2019.01.03

Denisenko A.A.

Moscow State University Lomonosov. Russia Moscow

Abstract. Russian historians have carried out a great work on the study of the preparation of the Russian army for the First World War, 1914-1918. The 100-year anniversary since the beginning of the conflict in 2014 served as a serious impulse to a significant increase in the amount of research in this direction. However, it should be noted that many issues of this important challenge have been little explored. One of them is the military-district organization of the Russian army. Separate individual military districts were ever less studied. There are only seven large-scale pieces major works in which the subject of study is a separate military district, moreover, they are all created in the post-Soviet period. The subject of this article is the Moscow Military District and its selection has been determined the following. This district covered 14 provinces and its center was located in the second capital of the country. The Moscow Military District was one of the two largest in terms of the number of troops – by 1914 five corps were based here. For 5 years (1909 - 1914) before the First World War, the Moscow District was commanded by one person - general of cavalry P. A. Plevé. Control of military structures in the district with the center in the second capital of the empire, Moscow, is administrative and strategic tasks of a state scale. Therefore, the study of the statement of Russian historiography of the Moscow Military District for its subsequent special studying seems relevant. The analysis that has been undertaken leads to the conclusion that at the present stage of development, domestic historical science does not have a significant number of writings on the topic of the study. There is only one work (thesis of A. N. Kuksin in 2001) devoted to the Moscow Military District and

five writings that indirectly affect this military administrative unit. The historiography has no fundamental works directly devoted to the problem of study and allowing frame a holistic view of processes that took place in the Moscow Military District before the World War. By reason of some significant drawbacks, the main of which is a narrow source base, the thesis of A.I. Kuksin cannot claim on this role. All this indicates that the topic is still far from being fully developed and requires further careful studying because there is a large number of unused archival materials and other sources.

Keywords: Moscow Military District, military-district system, preparation for a war.

References:

1. Avilov R.S. *Razvitiye voyenno-sukhoputnykh sil Rossii na Dal'nem Vostoke (1865-1895 gg.): dis. ...kand. ist. nauk* [The development of the military land forces of Russia in the Far East (1865-1895). Ph.D. (history) diss.]. Vladivostok, 2013. 243 p.
2. Alpeev O.E. *Dokumenty strategicheskikh voyennykh igr General'nogo shtaba russkoy armii 1906-1914 gg.: istochnikovedcheskoye issledovaniye: dis. ...kand. ist. nauk* [Documents of the strategic war games of the General Staff of the Russian Army of 1906-1914: source study. Ph.D. (history) diss.]. Moscow, 2014. 442 p.
3. Bezgolny A.Yu., Kovalevsky N.F., Kovalev V.E. *Istoriya voyenno-okrzhnoy sistemy v Rossii. 1862-1918* [The history of the military-district system in Russia. 1862-1918]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2012. 463 p.
4. Bloodless A.G. *Russkaya armiya i flot v XIX veke* [Russian army and navy in the XIX century]. Moscow: Science, 1973. 616 p.
5. Burduzhuk V.I. *Reformy russkoy armii v 1905-1912 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [The reforms of the Russian army in 1905-1912. Ph.D. (history) diss.]. Moscow, 1994. 239 p.
6. *Voyennaya entsiklopediya* [Military Encyclopedia]. V. 16. St. Petersburg: Tovarishchestvo I.D. Sytina, 1914. 647 p.
7. *Voyenno-statisticheskoye opisaniye Moskovskogo voyennogo okruga* [Military-statistical description of the Moscow Military District]. V. 1. Moscow: Typography of the headquarters of the Moscow Military District, 1908. 119 p.
8. Emelyanov A.V. *Provedeniye voyennykh reform v 60-70-ye gody XIX veka v Rossii (po materialam Kazanskogo voyennogo okruga): dis. ... kand. ist. nauk* [Conducting military reforms in the 60-70s of the XIX century in Russia (according to materials of the Kazan Military District). Ph.D. (history) diss.]. Saratov, 2003. 177 p.
9. Eroshkin N.P. *Voyenno-okrzhnaya reforma (1862-1864 gg.): dis. ... kand. ist. nauk* [Military District Reform (1862-1864). Ph.D. (history) diss.]. Moscow, 1953. 488 p.
10. Zayonchkovsky A.M. *Podgotovka Rossii k imperialisticheskoy voyne. Ocherki voyennoy podgotovki i pervonachal'nykh planov* [Preparing Russia for the imperialist war. Essays on military training and initial plans]. Moscow: State Military Publishing House, 1926. 428 p.
11. Zayonchkovsky P.A. *Voyennyye reformy 1860-1870-kh gg. v Rossii* [Military reforms of the 1860s – 1870s in Russia]. Moscow: Moscow University Press, 1952. 371 p.
12. *Istoriya sozdaniya, razvitiya i deyatelnosti shtaba voysk gvardii i Peterburgskogo-Petrogradskogo-Leningradskogo voyennogo okruga v obespechenii bezopasnosti Rossii: Materialy voyenno-istor. konferentsii* [The history of the creation, development and activities of the headquarters of the guard troops and the Petersburg-Petrogradsky-Leningrad military district in ensuring the security of Russia. Materials of military history conference]. St. Petersburg: Nestor, 2002. 184 p.
13. Karpeev I.V. *Voyenno-okrzhnoy apparat tsarskoy Rossii na sluzhbe vnutrenney politiki samodержaviya (iyun' 1907 g. – iyul' 1914 g.): dis. ...kand. ist. nauk* [The military-district apparatus of tsarist Russia in the service of the internal politics of autocracy (June 1907 - July 1914). Ph.D. (history) diss.]. Moscow, 1987. 263 p.

14. Kopylov V.A., Milyukhin V.P., Fabrika Yu.A. *Sibirskiy voyennyy okrug. Pervyye stranitsy istorii (1865-1917)* [Siberian Military District. The first pages of history (1865-1917)]. Novosibirsk. 1995. 220 p.

15. Kuksin A.I. *Boyegotovnost' russkoy armii i voyenno-okruzhnoy apparat v nachale XX veka (1904-1913 gg.) (po materialam Moskovskogo voyennogo okruga): dis. ...kand. ist. nauk* [The combat readiness of the Russian army and the military-district apparatus at the beginning of the 20th century (1904-1913) (based on materials from the Moscow Military District). Ph.D. (history) diss.]. Moscow, 2001. 230 p.

16. Lithuanian I.M. *Stroitel'stvo kazarmenno-zhilishchnogo fonda i ob'yektov sotsial'noy infrastruktury dlya russkoy armii v Rossii (1882-1917 gg.). Istoricheskiy opyt: dis. ...kand. ist. nauk* [Construction of barracks and housing facilities and social infrastructure for the Russian army in Russia (1882-1917). Historical experience. Ph.D. (history) diss.]. Moscow, 2009. 256 p.

17. *Peterburgskiy, Petrogradskiy, Leningradskiy voyennyy okrug. 1864-1999* [Petersburg, Petrograd, Leningrad Military District. 1864-1999]. St. Petersburg: POLIGON, 1999. 478 p.

18. Raschupkin Yu.M. *Irkutskiy voyennyy okrug vo vtoroy polovine XIX – nachale XX veka: formirovaniye, spetsifika i deyatel'nost'* [The Irkutsk Military District in the second half of the XIX - early XX century: the formation, specificity and activity]. Irkutsk: East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003. 208 p.

19. Rudakov I.S. *Stanovleniye Priamurskogo voyennogo okruga i yego rol' v ukreplenii oboronosposobnosti Dal'nego Vostoka Rossii (1884-1917): dis. ...kand. ist. nauk* [The formation of the Amur Military District and its role in strengthening the defense capacity of the Russian Far East (1884-1917)] Ph.D. (history) diss.]. Habarovsk, 2010. 200 p.

20. Saksonov O.V. *Voyennyye reformy 1905-1912 gg. v Rossii i ikh vliyaniye na voyennoye iskusstvo: dis. ... kand. ist. nauk* [Military reforms of 1905-1912 in Russia and their influence on the military art. Ph.D. (history) diss.]. Moscow, 1994. 276 p.

21. Saprykin V.O. *Voyennyye reformy v politicheskoy zhizni Rossii, 1907-1914 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [Military reforms in the political life of Russia, 1907-1914. Ph.D. (history) diss.]. Moscow, 1995. 233 p.

22. Fedorov A.V. *Russkaya armiya v 50-70-kh gg. XIX veka: Ocherki* [Russian army in the 50s-70s XIX century: Essays]. Leningrad: Leningrad University Publishing House, 1959. 291 p.

Denisenko Alexey Andreevich. E-mail: denisenko_alek@mail.ru

Date of receipt 26.10.2018

Date of acceptance 10.01.2019