

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ – ПРЕДПОСЫЛКА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

DOI: 10.25629/НС.2019.01.09

Халилов Дж.М.

Академия государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики  
Азербайджанская Республика. Баку

**Аннотация.** В статье переход к устойчивому развитию рассматривается сквозь призму безопасности, раскрываются связи устойчивого развития с состоянием человеческого и социального капитала, ценностной ориентацией общества, его культурой. Особое внимание уделяется проблемам и перспективам Азербайджана в переходе к устойчивому развитию.

**Ключевые слова:** безопасность, устойчивое развитие, человеческий капитал, социальный капитал, культура, мультикультурализм.

**Введение**

Развитие современного мира характеризуется беспрецедентным динамизмом, проявлением процессов глобализации во всех сферах жизнедеятельности человека. Вследствие глобализации усилились процессы трансграничных взаимодействий на качественно различных уровнях, возникли всепроникающие социально-экономические, культурные связи и взаимозависимости, изменяющие образ жизни людей, влияющие на национальные культуры, способы и формы государственного управления [5]. В результате появления новых центров экономического роста и политических процессов складывается иная геополитическая ситуация в мире. В последнее десятилетие в социально-экономическом отношении интенсивно развиваются Китай, Индия, Бразилия, Турция, Индонезия, Мексика и некоторые другие страны, что делает процесс глобализации многоликим и многополярным.

Однако позитивные стороны глобализации входят в противоречие с безопасным развитием отдельных стран, их суверенитетом, национальными традициями. Между странами обостряются противоречия, связанные с неравномерностью экономического роста, углублением разрыва между их уровнями благосостояния, качества жизни. В этом отношении переход к устойчивому развитию, рассматривающий в своем расширительном толковании возможность достижения гармоничных форм взаимодействия природных, экономических, социокультурных и технологических процессов как условия дальнейшего существования человечества, глобального и регионального мира предстает как основная альтернатива нынешнему непредсказуемому, хаотическому будущему. Именно на основе концепции устойчивого развития сейчас следует рассматривать обеспечение национальной безопасности, как отдельных стран, так и мирового сообщества [8].

Мы исходим из того, что *национальная безопасность* – это состояние защищенности личности, общества от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие государства. Государственная политика Азербайджана по развитию гражданского общества, правового государства, мультикультурализма сделали базисными различные сепаратистские движения. Обороноспособность страны усилился благодаря должному вниманию к армии, ее организации, обеспеченностью современными видами вооружений. Это устранило угрозу внешней экспансии. На основе национальных интересов определены адекватные позиции в международной политике и отношениях с другими странами, что значительно приумножило международный авторитет Азербайджана. Совершенно очевидно, что реализация продуманной политики в области государственной и общественной безопасности, соответствующей внутренним и внешним условиям, имеет фундаментальное значе-

ние для обеспечения необходимых условий реализации конституционных прав и свобод граждан, соблюдения территориальной целостности и суверенитета государства, перехода к устойчивому развитию.

### **Перспективы устойчивого развития Азербайджана**

Азербайджан обладает необходимым потенциалом (природным, экономическим, социальным, интеллектуальным), чтобы войти в число ведущих государств на основе полноценного участия в мировом разделении труда, повышения конкурентоспособности национального хозяйства, уровня государственной и общественной безопасности. И Республика за последние десять лет преодолела последствия тяжелого системного политического и социально-экономического кризиса конца прошлого столетия. Благодаря развитию экономики удалось не только остановить падение уровня жизни населения, но и обеспечить их качественный рост. Сегодня Республика с экономической точки зрения – одна из стремительно развивающихся стран мира [1].

Вместе с тем на развитие Азербайджана, на его национальную безопасность негативное влияние оказывает нерешенность Карабахской проблемы, оккупация Арменией более 20% территории Республики, несмотря на резолюции Организации Объединенных Наций о незамедлительном их освобождении.

Следует подчеркнуть, что современные коллизии, связанные с появлением целого ряда глобальных проблем, ставят человека любой цивилизации в критическую ситуацию незащищенности. Ожидания, направленные в будущее, сейчас смешаны не только с разочарованием от прошлого и предчувствиями экологических катаклизмов, на них налагаются также понимание неоднозначности перспектив социального, экономического и политического развития современной цивилизации. Несомненно, это придает новый смысл и новое значение проблемам безопасности и переходу к устойчивому развитию Азербайджана. При системном рассмотрении вопроса о национальной безопасности любой страны в условиях глобализации следует учитывать наметившиеся транснациональные угрозы, которые обусловлены: геополитическими факторами, противоречиями между основными участниками мировой политики, новыми проявлениями терроризма, фашизма, ксенофобии, сепаратизма, религиозного радикализма. Азербайджан, находящийся на пересечении Европы и Азии, не может остаться сторонним наблюдателем сложных мировых миграционных процессов, возрастанием распространения наркотических средств, торговли людьми, другими формами международной организованной преступности. Национальная безопасность страны в существенной мере зависит также от состояния здравоохранения, качества медицинского обслуживания населения, от экологических факторов. Отрядным является тот факт, что в последние годы экология Каспийского моря, колебания его уровня, экология долин, гор, лесов, рек Азербайджана стали предметом повседневной заботы государства и широкой общественности, неизменно отражаются в средствах массовой информации.

### **Социальные предпосылки устойчивого развития**

Беспрецедентное развитие Азербайджана в последние годы стало возможным, благодаря продуманному государственному управлению, развитию уровня *человеческого капитала*, формированию оптимистического настроения в обществе, должного *социального капитала*. С целенаправленным развитием социального капитала связывается возможность единения общества, сотрудничество между его различными слоями и структурами, преодоление расслоения населения, устранение отчуждения, обособления различных социальных и этнических групп. С состоянием социального капитала, как сейчас установлено, во многом связано интенсивное развитие экономики, науки, образования и других сфер человеческой деятельности [6]. Страны с высокой степенью общественного доверия политически стабильны, имеют устойчивую экономику; риски социальных конфликтов, насилия в них сведены к минимуму.

Уровень коммуникации, сотрудничества и взаимопонимания между различными слоями населения определяет сущность социального капитала. Развитие социального капитала связано

со становлением гражданского общества, раскрывающего неисчерпаемый эвристический потенциал социального взаимодействия, социальной коммуникации в решении жизненно важных глобальных проблем. И не случайно «социальный капитал» все более становится основным показателем социального взаимодействия и консолидации людей в обществе.

Очевидно, что в целом ряде отношений понятия «человеческий» и «социальный» капитал пересекаются, но они не тождественны [3]. Суть их взаимоотношений становится понятной, если учесть диалектическую связь между человеком и обществом, разработанной в истории философии [10].

Человеческий капитал обычно определяется как совокупность знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения потребностей индивида. Первоначально под ним понималась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающая его способность к труду, – образование и профессиональные навыки. В последнее время в него включают затраты на обеспечение всей жизнедеятельности человека (питание, одежду, жилище, здравоохранение, культурный досуг и т.д.). Можно сказать, что понятие человеческого капитала характеризует, с одной стороны, меру социализации индивида, формирования личности, с другой – меру овладения индивидом профессиональными знаниями, умениями и навыками. Связь человеческого и социального капитала в данном случае проявляется в том, что социализация индивида связана с соответствующими общественными отношениями – экономическими, политическими, правовыми, нравственными, эстетическими и др. Формирование гармоничной личности (важнейшая предпосылка человеческого капитала), в свою очередь, неизменно предполагает совершенствование самого общества, всей системы общественных отношений [7].

Цели развития социального капитала корректируются установками концепции устойчивого развития, их следует сейчас рассматривать как ориентацию на гуманизацию общественных отношений. Это проявляется в рассмотрении различных путей преодоления отчуждения в обществе, формирования таких ценностей, как понимание, ответственность, обеспокоенность, забота, моральный долг и т.д. Представляется, что эти обстоятельства могут сыграть фундаментальную роль в инновационном развитии азербайджанского общества, решении многих ее насущных нравственных проблем, определяемых необходимостью перехода к устойчивому развитию.

#### **Диалог культур и устойчивое развитие**

В 1993 году журнал *Foreign Affairs* опубликовал статью Самюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций?» Эта статья вызвала огромный резонанс в политических и научных кругах. Научная общественность была заинтригована главной идеей статьи Хантингтона, что центральным и наиболее опасным аспектом зарождающейся глобальной политики XXI столетия может стать конфликт между странами, принадлежащим различным цивилизациям. Хантингтон, учитывая беспрецедентную дискуссию вокруг своей статьи, написал книгу под тем же названием, в которой он существенно дополнил и уточнил вопросы, сформулированные в статье, а также развил ряд других идей, связанных с рассматриваемой темой. В частности, раскрыл связь понятий культура и цивилизация; о сдвиге баланса власти среди цивилизаций; о культурных истоках не западных обществ; о конфликтах, порожденных западным универсализмом, о причинах и динамике современных региональных войн и т.п. Главный вывод книги таков: столкновения цивилизаций являются наибольшей угрозой миру и международный порядок, основанный на учете особенностей цивилизаций, является надежным средством предупреждения новых войн. В мире после “холодной войны” культура и различные виды культурной идентификации определяют модели сплоченности, дезинтеграции и конфликта [9].

Следует подчеркнуть, что Хантингтон не утверждает фатальную неизбежность конфликтов цивилизаций, а предупреждает об их возможности, если не будет диалога между культурами, взаимопонимания между их представителями. В этой связи примечательно его последнее интервью, где он подтверждает эту мысль. «Я считаю очень важным развитие диалога между культурами и цивилизациями, так как не вижу другой альтернативы для их сосуществования...

С момента появления моего тезиса *clash of civilisations*, проявленные на него реакции показали, что ответственные актеры мировой сцены во все большей степени выражают серьезную обеспокоенность по поводу возможности столкновения цивилизаций. Вследствие того – и я этому очень рад – появилось широко распространившееся во всем мире движение, целью которого стало развитие диалога между культурами» [цит. по 11].

Таким образом, можно считать, что есть только один путь избежать возможного конфликта цивилизаций, обеспечить международную и национальную безопасность – диалог культур и поддержание мультикультурализма. В современном мире необходим плюралистический подход к национальным культурным ценностям. Понятие мультикультурализма предполагает динамичное сосуществование различных культур, вовлекает факторы, способствующие созидательному существованию и трансформации. В условиях мультикультурализма признаются особые права за коллективными субъектами: этническими и культурными группами. Такие права могут выражаться в предоставлении возможности этим группам вести просветительскую деятельность, иметь собственные образовательные программы, объекты культового значения, выражать единую политическую позицию во время выборов, и так далее.

Как подчеркивается в докладе ЮНЕСКО, мультикультурализм «позволяет организовывать группы с культурными различиями таким образом, что каждая из них одновременно сохраняет свою уникальность и развивает свой потенциал с течением времени» [4, с.39].

Мультикультурализм, порой, противопоставляется концепции «плавильного котла», где предполагается слияние всех культур в одну. В качестве примеров можно привести Канаду, где культивируется подход к различным культурам как частям одной мозаики, и США, где традиционно провозглашалась концепция «плавильного котла». На самом деле, мультикультурализм – один из аспектов толерантности, заключающийся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры. Многообразие культур в обществе является важнейшим фактором, определяющим его динамические качества, неординарность, креативность социокультурных процессов.

О значении, которое придается культурному многообразию в современном мире, свидетельствует принятая ЮНЕСКО «Всеобщая декларация о культурном многообразии». Культурное многообразие в ней провозглашается как общее достояние человечества, подчеркивается неотделимость защиты культурного разнообразия от уважения достоинства человеческой личности, что ставит эту декларацию на уровень «Всеобщей декларации прав человека». Залогом культурного разнообразия представлена свобода выражения мнений, плюрализм средств информации, многоязычие, равный доступ к возможностям для художественного творчества, к научно-техническим знаниям, в том числе в цифровой форме, и обеспечение всем культурам доступа к средствам выражения и распространения идей. Культурное разнообразие, подчеркивается в Декларации, расширяет возможности выбора, имеющегося у каждого человека, оно является одним из источников развития, рассматриваемого не только в плане экономического роста, но и как средства, обеспечивающего полноценную интеллектуальную, эмоциональную, нравственную и духовную жизнь. В Декларации подчеркивается: «В нашем обществе, которое становится все более разнообразным, следует обеспечить гармоничное взаимодействие и стремление к сосуществованию людей и сообществ с плюралистической, многообразной и динамичной культурной самобытностью. Политика, поощряющая интеграцию и участие всех граждан, является залогом социальной сплоченности, жизнеспособности гражданского общества и мира. В этом смысле культурный плюрализм представляет собой политический ответ на реалии культурного разнообразия. Культурный плюрализм, неразрывно связанный с демократией, создает благоприятную среду для культурных обменов и расцвета творческих способностей, питающих жизненные силы общества. Культурное разнообразие расширяет возможности выбора, имеющиеся у каждого человека, оно является одним из источников развития, рассматриваемого не только в плане экономического роста, но и как средство, обеспечивающее полноценную интеллектуальную, эмоциональную, нравственную и духовную жизнь» [12, с. 37].

Стало быть, не вызывает сомнений, что многообразие способствует созиданию, расцвету общества. Странно поэтому, что современная ситуация в мире такова, что «многообразие и созидание стали заложниками неравенства и несправедливости» [4, с. 37]. Исторический опыт свидетельствует: восприятие многообразия как угрозы и отрицание значения диалога культур всегда было одной из причин многочисленных войн и этнических чисток [2].

Итак, человечество неотвратимо встает перед выбором своего дальнейшего пути развития. Стихийное неуправляемое развитие способно смести с лица Земли всяческое проявление жизни во всех ее простейших и высших формах. Чтобы человеческий род как уникальный вид сумел сохраниться, необходим переход к устойчивому развитию. Концепцию устойчивого развития нельзя отрывать от концепции национальной и глобальной безопасности. Если традиционное развитие квалифицируется как неустойчивое, то его безопасность, в принципе, обеспечить нельзя и речь может идти об обеспечении безопасности именно на пути устойчивого развития. Вот почему любая стратегия безопасности должна исходить из принципов стратегии перехода на путь устойчивого развития. Безопасным можно считать то общество, которое реализуют модель устойчивого развития, а опасным – те, которые идут по пути неустойчивого развития [9]. В этом смысле состояние безопасности общества становится одним из важнейших критериев устойчивого развития.

#### **Литература:**

1. Алекперов Урхан. Уроки Бакинского международного гуманитарного форума // Бакинский рабочий, 16 октября 2014.
2. Богатырева Т.Г. Культурное многообразие как фактор развития // Культура устойчивого развития: от идеи к реальности. Баку: Элм, 2013.
3. Бурдые П., Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001, №3, с. 122-139.
4. Всемирный доклад по культуре. Культурное многообразие, конфликт и плюрализм. ЮНЕСКО, 2002.
5. Мамедов Н.М. Глобализация как современное состояние общественного развития // Эпоха глобальных перемен. М., 2004.
6. Мамедов Н.М. Культура и социальный капитал // Социальный капитал мегаполиса: проблемы развития и измерения. М.: МГПУ, 2014.
7. Социальный капитал, образование, качество жизни / Ответ. ред. и составитель Мамедов Н.М. М.: МГАДА, 2013.
8. Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности. М.: РАГС, 2001.
9. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.
10. Хрестоматия по истории философии (русская философия). Учебное пособие для вузов. В 3 частях. М., 1997. Часть 3.
11. Эфендиева Г.Э. ЮНЕСКО за культуру устойчивого развития // Культура устойчивого развития: от идеи к реальности. Баку: Элм, 2013, с.10.
12. [http://www.unesco.org/confgen/press\\_rel/021101\\_clt\\_diversity.shtml](http://www.unesco.org/confgen/press_rel/021101_clt_diversity.shtml).

**Халилов Джалил Маликович**

Дата поступления 08.12.2018

Дата принятия к публикации 10.01.2019

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT – THE NATIONAL SAFETY BACKGROUND

DOI: 10.25629/HC.2019.01.09

**Khalilov J.M.**

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Azerbaijan  
The Republic of Azerbaijan. Baku

**Abstract.** The article considers the transition to sustainable development through the prism of security, reveals the relationship of sustainable development with the state of human and social capital, the value orientation of society, its culture. Special attention is paid to the problems and prospects of Azerbaijan in the transition to sustainable development.

**Keywords:** security, sustainable development, human capital, social capital, culture, multiculturalism.

### References:

1. Alekperov Urkhan. Uroki Bakinskogo mezhdunarodnogo gumanitarnogo foruma [Lessons from the Baku International Humanitarian Forum]. *Bakinskiy rabochiy*, October 16, 2014.
2. Bogatyreva T.G. Kul'turnoye mnogoobraziye kak faktor razvitiya. *Kul'tura ustoychivogo razvitiya: ot idei k real'nosti* [Cultural diversity as a factor of development. *Culture of Sustainable Development: from idea to reality*]. Baku: Elm, 2013.
3. Bourdieu P., Coleman J. [Capital social and human]. *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'*. 2001, No. 3, p. 122-139.
4. World Culture Report. Cultural diversity, conflict and pluralism. UNESCO, 2002.
5. Mamedov N.M. Globalizatsiya kak sovremennoye sostoyaniye obshchestvennogo razvitiya. *Epokha global'nykh peremen* [Globalization as a modern state of social development. *Epoch of global change*]. Moscow, 2004.
6. Mamedov N.M. Kul'tura i sotsial'nyy kapital. *Sotsial'nyy kapital megapolisa: problemy razvitiya i izmereniya* [Culture and social capital. *Social capital of a megacity: problems of development and measurement*]. Moscow: MSPU, 2014.
7. *Sotsial'nyy kapital, obrazovaniye, kachestvo zhizni* [Social capital, education, quality of life]. In Mamedov N.M. (ed.). Moscow: MGADA, 2013.
8. Ursul A.D., Romanovich A.L. Kontseptsiya ustoychivogo razvitiya i problema bezopasnosti [The concept of sustainable development and the problem of security]. Moscow: RAGS, 2001.
9. Huntington S. *Stolknoveniye tsivilizatsiy* [The Clash of Civilizations]. Moscow, 2003.
10. *Khrestomatiya po istorii filosofii (russkaya filosofiya)* [Reader on the history of philosophy (Russian philosophy)]. In 3 parts. Moscow, 1997. Part 3.
11. Efendiyeva G.E. YUNESKO za kul'turu ustoychivogo razvitiya. *Kul'tura ustoychivogo razvitiya: ot idei k real'nosti* [UNESCO for a culture of sustainable development. *Culture of sustainable development: from idea to reality*]. Baku: Elm, 2013, p. 10.

**Khalilov Jalil Malikovich**

Date of receipt 08.12.2018

Date of acceptance 10.01.2019