

О РОЛИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО (ПОДОЗРЕВАЕМОГО)

DOI: 10.25629/НС.2019.06.19

Прокурова С.В.

Волгоградская академия МВД России. Волгоград

Аннотация. Для получения и закрепления в установленном порядке показаний лиц, принимающих участие в уголовном процессе, об известных им фактах, имеющих значение для уголовного дела, осуществляется следственное действие – допрос. Статья посвящена рассмотрению психологических особенностей при проведении допроса. Основное внимание уделяется роли психологических знаний сотрудников ОВД для осуществления своей профессиональной деятельности. Уделяется внимание тактике проведения допроса, подчеркивается необходимость знания при этом методов психодиагностики и особого, нестандартного подхода к допрашиваемому, в частности, к обвиняемому (подозреваемому). Подчеркивается, что при допросе имеет место взаимный поток вербальной и невербальной информации, от которого зависит психологический контакт участников следственного действия. Изучая психологические особенности интересующих лиц, определяя тип темперамента человека, можно прогнозировать его поведение и корректировать тактику допроса, выбирая наиболее верную и эффективную, чтобы получить достоверную информацию.

Ключевые слова. Допрос, допрашиваемый, психологический контакт, подозреваемый, обвиняемый, судебно-психологическая экспертиза.

Введение

Допрос, конечной целью которого является установление истины и получение информации о преступлении, является одним из основных следственных действий. «Допрос является и наиболее психологизированным следственным действием, связанным с личностными особенностями допрашиваемого и допрашивающего, с психическим взаимодействием между ними.» [15, с. 403]. Для проведения допроса необходима тщательная подготовка. В ходе проведения допроса осуществляется сбор и проверка доказательств путем получения показаний допрашиваемого об известных ему обстоятельствах. Допросу могут подвергаться подозреваемые, свидетели, потерпевшие, обвиняемые, подсудимые и эксперты.

До начала допроса следователю необходимо ознакомиться с личностью обвиняемого (подозреваемого) с целью правильного определения модели его вероятного поведения во время допроса и найти результативные методы для более совершенного психологического воздействия на допрашиваемого. Планируя проведение допроса, следует учитывать такие отличительные черты личности допрашиваемого, как его интеллектуальный уровень, импульсивность, скрытность, склонность к конфликту, застреванию (мстительности, злопамятности), демонстративному поведению.

Изучая личность допрашиваемого, следователю необходимо установить его биографические данные, сведения об их изменении, дату и место рождения, гражданство, место фактического проживания и регистрации, семейное положение лица и пр. Также устанавливается материальное положение подозреваемого лица, выясняется, есть ли на его иждивении члены семьи или другие лица, уточняются сведения о его состоянии здоровья.

Используя результаты психодиагностики, можно определиться с совокупностью тактических приемов, подлежащих применению при допросе какого-либо определенного лица. Сведения об интересующем лице получают как в процессуальном порядке (затребование характеристик), так и посредством проведения некоторых следственных действий: допросов других граждан, обысков, осмотров и др.; посредством знакомства с материалами личного дела, заключениями экспертов.

Один из главных принципов тактики допроса – это свой особый, нестандартный, индивидуальный в каждом случае, подход к допрашиваемому. Возможность реализации этого принципа связана с психодиагностикой допрашиваемого лица – обвиняемого (подозреваемого). Именно методы психодиагностики позволяют выявить положительные и отрицательные личностные качества, отличительные черты темперамента, социальное положение допрашиваемого, частоту совершения им правонарушений. По мнению профессора Е.И. Замылина, готовясь к допросу необходимо знать, что в большинстве случаев «... лица ранее привлекавшиеся к уголовной и административной ответственности, обычно сохраняют негативное отношение к правоохранительным органам, не верят в эффективность и справедливость их деятельности, восстанавливают нарушенные права за счет собственных сил и влияния, без обращения в компетентные органы, крайне болезненно реагируют на вызов к следователю» [9, с. 17].

В процессе допроса, как бы ни сложились обстоятельства, следователь не должен допускать лжи, психического или физического насилия над личностью допрашиваемого.

Краткий обзор литературы

Анализ научной литературы, посвященной вопросам юридической психологии, свидетельствует о важном значении, которое придается психологическим аспектам и нюансам при подготовке и во время проведения допроса [1,2,3,8,12,13]. Авторы достаточно подробно излагают приемы и методы ведения допроса, психологические аспекты этого следственного действия.

К освещению правовых вопросов в художественной литературе очень ответственно относился Ф.М. Достоевский. Например, в его романе «Братья Карамазовы» мы находим яркий образец того, как не следует проводить допрос подозреваемого [6, с. 420-421]. Здесь Дмитрия Карамазова, подозреваемого в убийстве отца, допрашивают прокурор и следователь, у которых сложилось твердое убеждение, что убийца – Дмитрий. Против такого «предубежденного» взгляда на дело, который по каким-либо причинам сформировался у следователя и который может повлечь за собой другие, более значительные заблуждения, выступал австрийский ученый-правовед Ганс Гросс [5, с. 28].

Следователю и прокурору известна вражда между сыном и отцом Карамазовыми, они знают, что Дмитрий в состоянии алкогольного опьянения не раз грозился убить отца. Поэтому, допрашивая подозреваемого, они настойчиво направляют допрос в нужное им русло и фиксируют только те сведения, которые прямо или косвенно подтверждают уже выстроенную ими версию об убийстве Фёдора Павловича Карамазова его сыном Дмитрием.

Если бы дело вел такой следователь-психолог, как пристав следственных дел Порфирий Петрович из романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, его обязательно должна была бы насторожить подозрительная очевидность задуманного и совершенного (Дмитрий грозился, значит, он и убил). Но служители Фемиды из романа «Братья Карамазовы», далекие от психологии, во время допроса фиксируют лишь те сведения, которые подтверждают заведомо выстроенную ими версию.

«И верно, – подтверждает юрист И.Т. Голяков, – допрос Дмитрия Карамазова ведётся “показённому” в том смысле, что создана предварительная версия обвинения и под неё подгоняются психология и косвенные улики» [4, с. 226]. То есть в данном случае происходит именно то, от чего предостерегал своих современников – судебных следователей – Ганс Гросс. Этот пример из художественной литературы является убедительным свидетельством того, что от представителей закона необходимо требовать хорошего знания психологии, ибо оно является важнейшим показателем профессиональной подготовленности юриста.

Методы

При допросе необходимо установить психологический контакт с обвиняемым (подозреваемым). Для решения этой задачи следователь должен:

- поприветствовать допрашиваемого;
- проявить заинтересованность в результатах расследования;
- доступно излагать вопросы;

- создать атмосферу психологического комфорта для беседы и т.д.

Очень важно, чтобы следователь опрятным внешним видом, располагающей манерой общения, корректной постановкой вопросов мог внушить доверие, искренний интерес к его личным (жизненным) проблемам, мог расположить человека к откровенному разговору.

С самого начала допроса необходимо показать свое непредвзятое отношение к человеку, не демонстрировать свою образованность посредством многообразия юридических терминов при ведении беседы, не акцентировать внимание на своем служебном положении, тем самым подчеркивая свое превосходство над обвиняемым (подозреваемым). Налаживанию психологического контакта могут способствовать такие методы психологического воздействия, как убеждение, метод опоры на положительные качества допрашиваемого лица, что будет способствовать преодолению психологического барьера.

В течение всего процесса получения показаний от допрашиваемого лица, на человеческую психику может оказывать влияние много факторов, действие которых будет отражаться и на полноте показаний, и на их достоверности. Этими факторами могут быть как длительность, так и кратковременность наблюдаемого события (либо самого наблюдения) и даже погодные условия. Также на характер показаний влияют и субъективные факторы (чувство страха, безразличное отношение к происходящему событию, или, наоборот, заинтересованность в нем, плохое самочувствие допрашиваемого, его утомление и т.д.). Поэтому применение методов психодиагностики имеет важное значение в выборе тактических приемов, которые способны ослабить негативное влияние этих факторов на содержание показаний, а также помогут вспомнить воспринятые ранее события. Правильный выбор необходимых психологических и тактических приемов, позволяющих верно оценить личность допрашиваемого и учесть все обстоятельства дела, способствует получению объективных и наиболее полных показаний.

Наблюдение – это преднамеренное и целенаправленное восприятие личности с целью изучения разнообразных проявлений ее психики. Наблюдение может проводиться как психологом, так и любым должностным лицом, заинтересованным в получении информации, необходимой для ведения борьбы с преступностью. Наблюдение является важным эмпирическим методом психологического исследования, состоящим в целенаправленном, организованном восприятии наблюдаемого явления [16, 17, 18].

Так как наблюдение является способом непосредственного изучения личности, то изучение личности обвиняемого (подозреваемого) при помощи наблюдения за его поведенческими актами позволяет получить важную информацию, которая впоследствии поможет сформировать представление об индивидуально-психологических особенностях допрашиваемого, его темпераменте, эмоциональном состоянии в момент допроса. На оценку личности допрашиваемого также влияют его внешний вид, одежда, манера поведения и некоторые признаки его связи с преступным миром: тюремный жаргон, наличие татуировок, ибо именно внешний вид человека создает первое впечатление о нем.

Необходимо заметить, что следователь не заносит в протокол допроса результаты наблюдения за допрашиваемым, так как они не могут быть доказательствами по делу. Но все равно результаты наблюдения очень важны для следователя, ибо они помогают ему постичь психологию допрашиваемого, составить его психологический портрет и на основе этого как можно лучше подготовиться к допросу.

Информацию, полученную в результате наблюдения, следователь может использовать для построения тактики допроса, эта же информация будет влиять и на формирование внутреннего убеждения следователя, когда он оценивает правдивость показаний допрашиваемого.

Установлению психологического контакта и доверительного отношения обвиняемого (подозреваемого) к следователю может помочь непринужденная беседа с ним – один из методов изучения личности. И здесь следователю должны помочь полученные им знания в области психологии и тактики допроса, его умение применять эти знания на практике. Непринужденная беседа с допрашиваемым поможет следователю выявить основные черты его характера,

особенности личности, поможет осуществлению индивидуального подхода к нему, что, в свою очередь, станет гарантией обеспечения психологического контакта с допрашиваемым.

Беседа – это один из основных способов получения информации о подозреваемом, обвиняемом, свидетеле, или потерпевшем: здесь выясняются мотивы их действий, психическое состояние, общеобразовательный и общекультурный уровень допрашиваемого, его отношение к совершенному преступному деянию (если это подозреваемый, обвиняемый), самооценка его личности, нравственные ценности, его взгляды и убеждения. Прежде всего, личность любого преступника характеризует его образовательный уровень, так как он свидетельствует о его умственных способностях и, как правило, влияет на характер совершаемых им преступных действий. Как показывает практика, лица с высшим и средним образованием осуществляют тщательное планирование своих преступлений, пользуясь для этого, например, более квалифицированными способами проникновения в чужое жилище и реализации похищенного. Нередко эти лица выступают как организаторы преступных групп квартирных воров. А лица, совершающие насильственные преступления (умышленные убийства, умышленные тяжкие телесные повреждения) и корыстно-насильственные (грабежи, разбои), имеют самый низкий уровень образования и интеллекта [11, 14].

Изучая реакцию обвиняемого (подозреваемого) на вопросы, следовательно необходимо помнить, что от него тоже идет поток вербальной и невербальной информации, которая может как разрушить наметившийся контакт с подозреваемым, так и создать благоприятную атмосферу для общения с ним, и в конечном итоге получить необходимую информацию. «Поэтому, – как справедливо замечает Е.И. Замылин, – следователь обязан жестко контролировать не только свои вербальные, но и невербальные реакции и ставить их на службу профессиональной деятельности, особенно в ходе проведения такого следственного действия, как допрос» [10, с. 51].

Одним из условий отслеживания невербальной информации, идущей от допрашиваемого, является отсутствие между беседующими какого-либо препятствия или преграды в виде стола, стула, перегородки. Необходимо видеть собеседника при хорошем освещении, иметь возможность наблюдать произвольные движения его рук, ног, покраснение или побледнение кожных покровов лица, рук допрашиваемого. Опытному следователю, обладающему психологическими знаниями, эта информация может сказать о многом и поможет скорректировать ход допроса.

Кроме наблюдения и беседы, существует также и метод эксперимента, отличающийся от метода наблюдения активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя. Метод эксперимента применим для изучения некоторые психических процессов, связанных с различными фактическими данными: например, по реакции и движениям человека возможно определить его темперамент: холерик, меланхолик, флегматик или сангвиник.

Методу убеждения отводится значимое место среди других методов, т.к. он направлен на формирование у допрашиваемого лица установки на добровольное и активное участие в уголовном процессе. Его целью является осознание нецелесообразности противодействия следователю.

При использовании в процессе допроса метода опоры на положительные качества допрашиваемого следует обстоятельно познакомиться с его личностью, выявить его «сильные» и «слабые» стороны.

Чтобы не допустить дачи ложных показаний, можно использовать отдельные приемы нейтрализации этих недостоверных показаний. Это:

- прием «свободного рассказа» (детальное изложение событий без ограничения времени. Точно запроотоколированные показания помогут легче обнаружить противоречия с материалами дела);

- детализация показаний (следователь задает допрашиваемому серию вопросов с мельчайшими подробностями);

- использование состояния эмоциональной напряженности (когда вопросы следователя создают фон психического напряжения и у допрашиваемого лица снижается контроль за своими речевыми высказываниями);

- прием «эффекта неожиданности» (предъявление системы доказательств, уличающих человека в даче ложных показаний).

Тактический прием «выжидание» целесообразно применять, если следователь интуитивно чувствует или видит колебания допрашиваемого при беседе. В этом случае необходимо сделать перерыв, чтобы целенаправленная информация, полученная от следователя, которую он «заложил» в сознание допрашиваемого, побуждала его к даче правдивых показаний.

Блестяще прием «выжидания» применяет опять-таки литературный герой Ф.М. Достоевского [7], уже знакомый нам Порфирий Петрович. Он – хороший психолог и сумел быстро распознать нервную, мятущуюся натуру Родиона Раскольникова, но не торопится его арестовывать.

Порфирий ждет, когда преступник придет к нему сам и якобы под предлогом нечаянной откровенности выдает Раскольникову «секреты» своей профессии: «...Считай я, например, того, другого, третьего за преступника, ну, зачем, спрошу, буду я его раньше срока беспокоить, хотя бы я и улики против него имел-с? <...> Он по закону природы у меня не убежит...Видали бабочку перед свечкой? Ну, так вот он всё будет, всё будет около меня, как около свечки, кружиться; свобода не мила станет, станет задумываться, запутываться, сам себя кругом запутает, как в сетях, затревожит себя насмерть!.. И всё будет, всё будет около меня же круги давать, всё суживая да суживая радиус, и – хлоп! Прямо мне в рот и влетит, я его и проглочу-с» [7, с. 260–262].

Именно так Порфирий поступает с Раскольниковым, терпеливо выжидая его добровольного признания, хотя уже твердо знает, что он – преступник. Таким образом, этот пример наглядно свидетельствует о том, что следователь, будучи хорошим психологом, должен умело использовать в своей следственной практике прием «выжидания».

Психологические особенности допроса можно распределить и по стадиям. Например, в начальной стадии допроса (еще ее называют вводной) можно диагностировать эмоциональное и психическое состояние допрашиваемого, ставить прогноз развития создания психологического контакта и развития межличностного взаимодействия.

Для второй стадии характерна форма «свободного рассказа», далее идет детализирующая стадия (ее называют вопросно-ответной). На этой стадии следователь задает уточняющие вопросы, может попросить допрашиваемое лицо пересказать все события в обратном порядке. И на заключительной стадии происходит фиксация в протоколе допроса всех полученных показаний.

Перед проведением допроса следователь обязан изучить и обобщить все сведения об изучаемой личности, о психологии интересующей нас личности от знающих ее людей, которые общались, наблюдали ее при различных жизненных обстоятельствах в разные промежутки времени, посредством характеристик с места учебы, службы, работы. Психологические особенности, называемые всеми опрошенными, являются действительно присущими изучаемому лицу.

Допрашиваемому лицу может назначаться судебно-психологическая экспертиза, призванная выяснить возможности обвиняемого (подозреваемого): его способность адекватно воспринимать, запоминать и восстанавливать в памяти сведения о тех фактах, которые подлежат доказыванию.

При проведении судебно-психологической экспертизы и изучении личности преступника также применяется метод тестирования. В настоящее время наибольшее распространение получили проективные тесты и личностные опросники, способствующие определению личностных установок, темперамента, эмоционального состояния, уровня умственного развития и са-

мооценки. После определения типа темперамента человека, можно спрогнозировать его поведение. Как правило, сангвинику свойственна общительность, холерику – активность, вспыльчивость, флегматику – выдержка и самообладание, меланхолику – глубокие переживания, впечатлительность.

В последнее время следователи довольно часто назначают судебно-психиатрическую экспертизу на предмет психической полноценности (или неполноценности) обвиняемого (подозреваемого). До начала допроса следователь должен ознакомиться с заключением эксперта. И если судебно-психиатрическая экспертиза признает лицо вменяемым, следователь продолжает производить следственные действия по данному уголовному делу. Заключение эксперта помогает специалисту, ведущему расследование, лучше понять психологические особенности участника уголовного судопроизводства, которому была назначена данная экспертиза, так как в описательной части заключения содержится информация об индивидуальных особенностях данной личности, ее склонностях; ее биографические сведения.

Вывод

Таким образом, установлено, что юридическая психология разработала многие (используемые, как психологами, так и юристами) методы изучения личности, применение которых позволяет специалистам обстоятельно изучить психологические особенности интересующих их лиц для того, чтобы выбрать верную, наиболее эффективную линию проведения допроса обвиняемого (подозреваемого) и получить при этом максимально высокие результаты.

Литература

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Р. С. Белкина. М.: 2000. 990 с.
2. Аминов И.И. Юридическая психология. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность». Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 271 с.
3. Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2009. 608 с.
4. Голяков И.Т. Суд и законность в художественной литературе. М., 1959. 360 с.
5. Гросс Ханс. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб., 1908. 1088 с.
6. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы // Полн. собр. соч. в 30-ти т. Л., 1976. Т. 14. 510 с.
7. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание // Полн. собр. соч. в 30-ти т. Л., 1973. Т. 6. 424 с.
8. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии : учебник. 2 изд., перераб. М.: Норма: ИНФА-М, 2017. 640 с.
9. Замылин Е.И. Тактико-психологические основы допроса в конфликтной ситуации: учеб. пособие. Волгоград: ВЮИ МВД России, 1998. 72 с.
10. Замылин Е.И. Тактика и психология общения с лицами, подлежащими государственной защите, на стадии предварительного расследования : учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2018. 128 с.
11. Кузнецов В.К. Криминология: Учебно-методический комплекс для дистанционного обучения. Новосибирск: СибАГС, 2003. 144 с.
12. Сорочан В.В. Юридическая психология. М.: МИЭМП, 2010. 105 с.
13. Столяренко А.М. Энциклопедия юридической психологии. Изд-во: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 607 с.
14. Фабрика Т.А. Криминология: учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2016. 254 с.
15. Лебедев И.Б. и др. Юридическая психология с основами общей и социальной психологии: учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД

России юридического профиля / под ред. В.Я. Кикотя, В.Ю. Рыбникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006. 463 с.

16. Erofeeva M.A. Gender-adaptive learning environment at the university//Skola a její krizovatky Sbornik abstraktu z 22. konference Ceske pedagogicke spolecnosti konane ve dnech. edc. Miroslav Prochazka, Marta Rybickova Miluse Viteckova, Iva Zlabkova. 2015. p . 43.

17. Erofeeva M.A., Khramtsova F. Social immunity youth //Japanese Educational and Scientific Review, № 1 (9). (January-June). Volume XII «Tokyo University Press». 2015. p. 428-436

18. Erofeeva M.A. Moral And Demographic Determinant Of The Formation Of Youth Social Immunity In The Sphere Of Higher Education (In Russia And In The Republic Of Belarus) / Maria.A. Erofeeva, Alla N. Stolyarova, Irina M. Ilyicheva, Galina M. Kodzhaspirova, Alexei Yu. Kodzhaspirov, Olga A. Pogodina, и др. // Modern Journal of Language Teaching Methods (MJLTM) ISSN: 2251 – 6204 DOI: 10.26655/ mjitm.2018.10.1 Vol.8, Issue 10, October 2018. p.185-197.

Прокурова Софья Витальевна. E-mail: sofya.proкурова@mail.ru

Дата поступления: 17.03.2019

Дата принятия к публикации 10.06.2019

ABOUT THE ROLE OF PSYCHOLOGICAL KNOWLEDGE IN THE PREPARATION AND CONDUCT OF THE REPORT OF THE ACCUSED (SUSPECTED)

DOI: 10.25629/HC.2019.06.19

Proкурова S.V.

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Volgograd

Abstract. In order to obtain and consolidate, in the prescribed manner, the testimony of persons participating in the criminal process, of facts known to them that are relevant to the criminal case, an investigative action, interrogation, is carried out. The article is devoted to the consideration of psychological characteristics during interrogation. The focus is on the role of psychological knowledge of ATS employees to carry out their professional activities. Attention is paid to the tactics of interrogation, emphasizes the need for knowledge of the methods of psychodiagnostics and a special, non-standard approach to the interrogated person, in particular, to the accused (suspect). It is emphasized that during interrogation there is a mutual flow of verbal and non-verbal information, on which the psychological contact of the participants of the investigative action depends. By studying the psychological characteristics of persons of interest, determining the type of a person's temperament, one can predict his behavior and adjust the interrogation tactics, choosing the most correct and effective one in order to obtain reliable information.

Keywords. Interrogation, interrogated, psychological contact, suspect, accused, forensic psychological examination.

Proкурова Sofia Vitalievna. E-mail: sofya.proкурова@mail.ru

Date of receipt 17.03.2019

Date of acceptance 10.06.2019