

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ МВД РОССИИ

DOI: 10.25629/НС.2019.08.14

Воронина А.С.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Москва, Россия

Аннотация. В статье представлен теоретический анализ проблем профессионально-личностного развития. Отмечается, что самоактуализация и социальный статус являются условиями профессионально-личностного развития сотрудников подразделений предварительного следствия МВД России. Целью исследования является изучение взаимосвязи между социальным статусом следователей в служебном коллективе и стремлением сотрудников к самоактуализации. Используемые методы исследования: наблюдение (кратковременное, выборочное, непосредственное), социометрия Дж. Морено, опросник для диагностики самоактуализации личности (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина). Описаны корреляционные связи и достоверные различия, раскрывающие содержание взаимовлияний самоактуализации и социального статуса следователей. Анализ результатов проведенного исследования показал, что низкостатусные следователи в большей мере понимают ценность жизни в актуальный момент, разделяют ценности самоактуализирующейся личности, а высокостатусные следователи расположены к гармоничным и устойчивым межличностным отношениям, относятся с большей симпатией и доверием к людям.

Ключевые слова. Профессионально-личностное развитие, личность, следователь, самоактуализация, социальный статус, служебный коллектив, психолог.

Введение

В современных условиях МВД России предъявляет высокие требования к уровню развития профессионально важных качеств, созданию благоприятных условий для профессионально-личностного развития сотрудников органов внутренних дел, в т.ч. следователей. Значимость проведения данного исследования связана и с тем, что в настоящее время возрастает роль психологов в развитии личности сотрудников органов внутренних дел «...в различных формах индивидуальной и социальной жизни» [1].

Краткий обзор литературы

Проблема личностного и профессионально-личностного развития с психологических и акмеологических позиций представлена в трудах Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, В.А. Бодрова, Б.С. Братуся, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.А. Деркача, Б.В. Зейгарник, Е.А. Климова, А.К. Марковой, Л.С. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др. В отечественной психологии распространённым является мнение о том, что профессиональное развитие начинается с момента принятия и включения личности в процесс освоения профессии, а также в ее систему требований и ценностей. Это способствует формированию направленности на освоение профессиональной деятельности.

Выделение в отечественной психологии положения о роли борьбы противоположностей как движущей силы развития личности позволяет более подробно раскрыть понятие профессионально-личностного развития. Конкретное бытие, со всеми условиями, которое накладывает «принцип реальности», как правило, всегда значительно уже, ограниченнее, нежели мир должностования и потенциальных возможностей, лишенный преткновения сегодняшнего момента и разворачивающийся в основном в идеальном плане [4]. Противоречия, возникающие в профессиональной деятельности, это противоречия между мотивационно-потребностной и

интеллектуально-познавательной сферами, между достигнутым уровнем развития профессиональных знаний, навыков, способностей, системой мотивов и желаниями, идеалами, реальными возможностями специалиста – выступают движущей силой развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев). В процессе профессиональной деятельности происходит снятие этих расхождений, что способствует профессионально-личностному развитию. По мнению Л.И. Анциферовой, не каждая деятельность является условием прогрессивного развития личности: «Профессиональное развитие – это процесс, возникающий при несовпадении наличных возможностей у человека и требований профессии, как реакция на разрешение возникшего противоречия. С другой стороны, сама профессионализация (как процесс профессионального становления), да и последующая профессиональная деятельность требует наличия определенных личностных качеств человека, а также внутренних возможностей их развития» [3]. Подчеркнем значимость этого мнения для проводимого исследования, т.к. профессионально-личностное развитие следователя включает развитие и совершенствование профессионально важных качеств.

В работах Д.Б. Эльконина отмечается, что развитие начинается там, где наличные условия не позволяют действовать привычными способами, то есть оно начинается в тот момент, когда происходит остановка, прекращение непрерывного хода событий, создание чего-то иного, ранее не существовавшего. Это развитие он называл развитием «в точке» необходимости поведения при невозможности использования готовых автоматизмов, то есть в точке преобразования формы (способа существования) поведения [15]. При производстве уголовных дел следователь использует не только ранее отработанные шаблоны и схемы проведения следственных действий. В процессе расследования неочевидных или сложных преступлений следователь оказывается в такой точке, которая запускает механизм профессионально-личностного развития для поиска и реализации новых, нестандартных подходов, тактических и психологических приемов и пр.

В рамках исследования вызывает интерес положение о существовании источника саморазвития деятельности в самом процессе движения деятельности, представленное в работах А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Согласно С.Л. Рубинштейну: «Личность формируется во взаимодействии, в которое человек вступает с окружающим миром, в осуществляемой им деятельности человек не только проявляется, но и формируется» [13]. Совместная деятельность в конкретной социальной системе по-прежнему детерминирует развитие личности; но личность, все более индивидуализируясь, сама выбирает ту деятельность, а порой и тот образ жизни, которые определяют ее дальнейшее развитие. Личность преобразуется из объекта общественного развития в субъект этого процесса; происходит переход от режима потребления, усвоения культуры к режиму созидания и творчества. А.Н. Леонтьев отмечал, что если человек относится к себе как к субъекту деятельности, то выполнение деятельности приобретает для него характер решения задачи на личностный смысл [7]. Развивая эти положения, А.В. Петровский в рамках концепции развивающейся личности сформулировал идеи о трёх фазах становления личности в социальной среде (микро– или макросреде) – адаптации, индивидуализации и интеграции, возникновение и протекание которых связаны с наличием социогенной потребности индивида в персонализации и с деятельностно опосредствованными возможностями удовлетворять ее в референтных группах [11]. Указанные подходы учёных имеют непосредственное отношение к профессионально-личностному развитию следователей, чья деятельность носит коллективный характер.

В своих исследованиях А.К. Маркова определяет, что «большое значение имеет то, что движет человеком в профессии, из каких ценностных ориентаций он исходит, ради чего он занимается данным делом, какие внутренние ресурсы добровольно и по внутреннему побуждению вкладывает в свой труд» [9], а самоактуализация является высшим уровнем профессионального развития.

В своей концепции профессионального развития человека Е.А. Климов выделил основные направления как компоненты психического содержания этого развития: 1) приобретение че-

ловеком все более точной и широкой ориентированности в окружающей среде; 2) формирование направленности, в частности трудовой, профессиональной...; 3) усвоение (и совершенствование в качестве своих обретений) общественно выработанных способов действия и использования орудий, средств деятельности; 4) формирование системы устойчивых личных качеств, создающих возможность успешного выполнения деятельности... (способности); 5) развитие знания «о себе» [6].

В зарубежной психологии в трудах А. Маслоу, К. Роджерса, Э. Шострома и др. самоактуализация представляется одной из наиболее важных движущих сил развития личности. В исследованиях А. Маслоу развитие личности рассматривается через процесс самоактуализации – «... это внутренний рост организма, это развитие тенденций, заложенных в нем, или, если говорить точнее, самоосуществление организма» [10]. Схожее мнение высказывал В.Ф. Франкл: «Самоактуализация, подобно могуществу и наслаждению, относится к классу тех вещей, которые могут быть достигнуты лишь в качестве побочного эффекта и уходят от нас в той мере, в какой мы делаем их объектом прямой направленности <...>. Самоактуализация происходит спонтанно, она нарушается, когда ее превращают в конечную цель» [2]. В своих работах К. Роджерс отмечает, что на базе потребности в самоактуализации рождаются мотивы, направляющие человека к реализации высших смыслов своего существования [12].

Согласно зарубежным социально-психологическим теориям «в каждом психологическом феномене... имеется стремление к превосходству. Оно параллельно физическому развитию и с необходимостью внутренне присуще самой жизни. Оно лежит в основе решения жизненных проблем и проявляется в том, как мы с ними справляемся. Оно определяет направление всех наших функций» (А. Адлер) [14]; развитие личности происходит под влиянием межличностных отношений; человек стремится к максимизации удовлетворения и минимизации незащищенности (С. Салливан) [8].

Учитывая указанные подходы и положения, применительно к проводимому исследованию можно утверждать, что профессионально-личностное развитие сотрудников предварительного следствия как динамичный процесс происходит под воздействием организационно-психологических, социально-психологических, психологических условий, в ходе которого у сотрудников формируется устойчивое отношение к профессиональной деятельности, совершенствуются профессионально важные качества личности, навыки и умения, а выполняемая деятельность благодаря личностному смыслу становится успешной.

Используя данное определение в качестве основополагающего, в рамках исследования была поставлена цель: изучить взаимосвязи между социальным статусом следователей в служебном коллективе и стремлением сотрудников к самоактуализации.

Гипотеза

Заключается в предположении о том, что профессионально-личностное развитие сотрудников подразделений предварительного следствия активизируется за счет взаимовлияния самоактуализации и социального статуса в служебном коллективе.

Методы

Для определения уровня самоактуализации личности использовался опросник для диагностики самоактуализации личности (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина). Самоактуализация измерялась по следующим шкалам: ориентация во времени; ценности; взгляд на природу человека; потребность в познании; креативность; автономность; спонтанность; самопонимание; аутосимпатия; контактность; гибкость в общении [5].

Количественные характеристики социальных взаимодействий в группе были получены с помощью социометрии Дж. Морено, которая позволила выявить особенности структуры отношений в группе (группах); изучить внутригрупповой социальный статус каждого следователя в служебном коллективе. Проведение методики предполагало опрос каждого члена малой группы с целью установления тех представителей, с которыми он предпочел бы (выбрал) или, напротив, не захотел бы (не выбрал) участвовать в определенном виде деятельности или взаимодействовать в какой-либо ситуации.

Результаты и их обсуждение

Настоящее исследование было проведено на базе УВД по ЦАО ГУ МВД по г. Москве. В исследовании приняли участие 102 сотрудника подразделений предварительного следствия МВД России.

При анализе социометрической структуры коллективов подразделений предварительного следствия было выявлено, что высокий социальный статус имеют «звезды» – 18 сотрудников (что составило 17,8 % от общей выборки), «предпочитаемыми» – 38 (37,2 %); низкий статус имеют «пренебрегаемые» – 19 (18,6 %); «отвергаемые» – 27 (26,4 %).

Были проанализированы результаты, полученные в ходе оценки уровня самоактуализации личности низкостатусных и высокостатусных следователей.

Таблица 1 – Исследование особенностей самоактуализации низкостатусных и высокостатусных сотрудников подразделений предварительного следствия МВД России

Шкалы САМОАЛ	Среднее арифметическое (низкостатусные следователи)	Среднее арифметическое (высокостатусных следователи)
Ориентация во времени	9,55	9,83
Ценности	9,02	8,73
Взгляд на природу человека	6,95	7,41
Потребность в познании	8,15	7,56
Креативность	8,28	8,03
Автономность	7,69	7,51
Спонтанность	6,63	6,41
Самопонимание	9	8,97
Аутосимпатия	8,56	8,17
Контактность	8,19	8,4
Гибкость в общении	7,79	7,58

Для следователей в исследуемой выборке характерны высокие значения по шкале «Ориентация во времени», это говорит о том, что высокостатусные и низкостатусные следователи живут настоящим, способны наслаждаться актуальным моментом. Значения выше среднего прослеживаются у низкостатусных следователей по шкале «Ценности». По остальным шкалам выборки отмечаются средние значения.

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа социального статуса и самоактуализации у сотрудников подразделений предварительного следствия

Показатели	Количество сотрудников	Spearman – R	t(N-2)	p-level
Социальный статус & Взгляд на природу человека	102	0,2	2,07	p < 0,05

Статистическая обработка результатов при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена показала, что существует корреляционная зависимость между показателем «Социальный статус» и шкалой «Взгляд на природу человека» (p < 0,05). Чем выше социальный статус следователя в служебном коллективе, тем больше вера у них в людей, в могущество человеческих возможностей, естественная симпатия и доверие к людям, честность, непредвзятость, доброжелательность.

Таблица 3 – Сравнительный анализ самоактуализации у следователей с высоким и низким социальным статусом

Шкалы	Сумма рангов низкостатус.	Сумма рангов высокостатус.	U	Z	p-level
Ценности	718	317	146	2,24	p <0,02
Потребность в познании	713	322	151	2,13	p <0,03
Аутосимпатия	712,5000	322,5000	151,5	2,11	p <0,03
Взгляд на природу человека	538,5	496,5	160,5	-1,91	p <0,05

Статистическая обработка при помощи U-критерия Манна-Уитни, показала, что имеются достоверные различия ($p < 0,05$) между показателями «Ценности», «Потребность в познании», «Аутосимпатия», «Взгляд на природу человека» у следователей в зависимости от их социального статуса.

Проведенное исследование выявило как общие тенденции в стремлении к самоактуализации у низкостатусных и высокостатусных следователей, так и различия. Учитывая это, можно сделать вывод о том, что следователи с низким социальным статусом в большей мере осознают и понимают ценность жизни в актуальный момент, разделяют ценности самоактуализирующейся личности (добро, истина, справедливость и т.д.). Следователи с высоким социальным статусом больше расположены для гармоничных и устойчивых межличностных отношений, относятся с большей симпатией и доверием к людям.

Выводы

По результатам исследования подведем итоги:

1. Одним из условий процесса профессионально-личностного развития является самоактуализация, а источником развития выступает стремление личности к преодолению противоречия между уровнем своего развития и конкретными социальными условиями.

2. Высокостатусные следователи больше расположены для гармоничных и устойчивых межличностных отношений. Результаты исследования показали, что самоактуализирующиеся следователи обладают более низким статусом в служебном коллективе. Низкостатусные следователи следователи в большей степени ценят экзистенциальную ценность настоящего, разделяют ценности добра, справедливости, истины. Можно сделать вывод о том, что у низкостатусных следователей стимулом для личностного стремления к наиболее полному выявлению собственных возможностей является низкая оценка коллектива, что подтверждает нашу гипотезу о взаимосвязи самоактуализации и социального статуса, что в свою очередь, активизирует профессионально-личностное развитие.

3. Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности психологов органов внутренних дел, в частности при проведении консультаций и коррекционной работы, направленной на дальнейшее профессиональное развитие личности следователей.

Литература

1. Об утверждении положения об основах организации психологического обеспечения работы с личным составом органов внутренних дел: приказ МВД России №770 от 29.09.2006 г.
2. Frankl V.E. Psychotherapy and Existentialism. New York: Simon and Schuster, 1967. P.8.
3. Анцыферова Л.И. Системный подход к изучению функционирования развития личности // Проблемы психологии личности. М.: ИП АН СССР. 1982. С. 140–147.
4. Братусь Б.С., Зейгарник Б.Ф. Очерки по психологии аномального развития личности. М. 1980. С. 127-130.

5. Диагностика самоактуализации личности (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. 2002. С.426-433.
6. Климов Е.А. Введение в психологию труда. М.: Культура и спорт. ЮНИТИ. 1998. С. 55-57.
7. Леонтьев А.Н. Психологическая теория деятельности // Избранные психологические произведения: В 2-х т. М.: Педагогика. 1983. С.94-261.
8. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ / пер. с англ. И. Авидон, А. Бастулин. М: Речь, 2002. С. 63-64.
9. Маркова А.К. Психологические закономерности становления профессионала, общие для разных профессий / Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / Сост. В.А. Бодров. М.: ПЕР СЭ; Логос. 2007. С. 334.
10. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб.: Питер. 2008. С. 199-205.
11. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии. М. 1998. С. 257–261.
12. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Роджерс К.Р.; пер. с англ.; под. ред. и предисл. Е.И. Исениной. М.: Издательская группа Прогресс.1998. С.9-11.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер. 1999. 720 с.
14. Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности / пер. с англ. И.Б. Гриншпун. 2-е изд. М.: Психотерапия. 2008. С. 138.
15. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л.С. Выготского). М.: Тривола. 1994. С.27.

Воронина Александра Сергеевна. E-mail: v.sawa23@mail.ru

Дата поступления: 29.05.2019

Дата принятия к публикации 10.08.2019

**SOME PECULIARITIES OF PROFESSIONAL AND PERSONAL DEVELOPMENT
OF EMPLOYEES OF THE DEPARTMENTS OF THE PRELIMINARY
CONSEQUENCE OF THE MIA OF RUSSIA**

DOI: 10.25629/HC.2019.08.14

Voronina A.S.

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikoty
Moscow, Russia

Abstract. The article presents a theoretical analysis of the problems of professional and personal development. It is noted that self-actualization and social status are the conditions for the professional and personal development of employees of the units of the preliminary investigation of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The aim of the study is to study the relationship between the social status of investigators in the service team and the desire of employees to self-actualization. The research methods used: observation (short-term, selective, direct), sociometry of J. Moreno, questionnaire for the diagnosis of self-actualization of personality (A.V. Lazukin in the adaptation of N.F. Kalina). Correlations and significant differences that reveal the content of the mutual influences of self-actualization and the social status of investigators are described. Analysis of the results of the study showed that low-status investigators to a greater extent understand the value of life at the current moment, share the values of the self-actualizing personality, and high-status investigators are inclined to harmonious and stable interpersonal relationships, relate with greater sympathy and trust to people.

Keywords. Professional and personal development, personality, investigator, self-actualization, social status, service team, psychologist.

Voronina Alexandra Sergeyevna. E-mail: v.sawa23@mail.ru

Date of receipt 29.05.2019

Date of acceptance 10.08.2019