

## РАЗВИТИЕ ПРОГНОСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В ШАХМАТНОМ СПОРТЕ

DOI: 10.25629/НС.2019.08.17

Николаева И.А., Гаврилушкин С.А., Сафукова Н.Н.

Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова  
Ульяновск, Россия

**Аннотация.** Психологи задумываются над проблемой прогнозирования личностью своего развития и в целом прогностических способностей уже давно. Данное исследование – это взгляд на проблему с точки зрения комплексного подхода, сочетающего в себе психологические техники, приемы и спорт. Шахматы как вид спорта способствуют развитию у человека мышления, внимания и памяти, об этом имеется ряд исследований. Представленное в статье исследование ставит своей задачей доказать эффективность сочетания занятий шахматами и психологического тренинга для развития прогностического потенциала личности. Прогностический потенциал личности – это относительно новое понятие, которое ввел в научный обиход Н.И. Калаков и его ученики. Прогностический потенциал личности – это интегративное личностное образование, имеющее сложную структуру (когнитивный, аффективный, мотивационный и поведенческий компоненты). Для его оценки была модифицирована методика Л.А. Регуш, которая в сочетании с методикой Д. Маркса на яркость и четкость возникающих образов у человека позволяют оценить уровень выраженности прогностического потенциала личности. В статье представлены результаты формирующего эксперимента по развитию прогностического потенциала личности студентов с использованием авторской программы. Результаты эксперимента доказывают, что сочетание психологического тренинга с систематическими занятиями шахматами дает больший эффект по развитию прогностического потенциала личности и связанных с ними личностных особенностей по сравнению только с занятиями шахматами.

**Ключевые слова:** прогностический потенциал личности, мышление, перцептивные процессы, шахматы.

### Введение

Шахматы как вид спорта на сегодняшний день становится актуальным в рамках системы образования для развития личности обучающегося. В системе высшего образования должно происходить всесторонне развитие личности обучающегося и раскрытие всех его потенциальных возможностей. Для этого, по мнению Сафуковой Н.Н., в систему высшего образования должна быть внедрена структура психолого-педагогического сопровождения студентов, включающая и программу тренингов [12]. Однако, помимо данного сопровождения необходимо задействовать студентов в спортивной деятельности. Шахматы – этот тот вид спорта, который позволяет актуализировать потенциал студентов и в первую очередь его мыслительные и прогностические способности. Один из классиков психологии О.К. Тихомиров так сформулировал созданную им теорию мышления: “деятельность мышления состоит не только из процессов, подчиненных сознательной цели, но и из процессов, подчиненных невербализированному предвосхищению будущих результатов и процессов формирования этих предвосхищений, не сводящихся к простым операциям” [4, с. 15]. Таким образом, он подчеркивает тесную связь мышления, творчества и прогнозирования. Качества интеллекта во многом определяют успешность спортивной деятельности, на этот факт указывает Е.П. Ильин в своей работе “Психология спорта” [5]. Прогнозирование как деятельность связано с использованием тактического и оперативного мышления. Эти два вида мышления обеспечивают прогнозирование будущих ситуаций, тактическое мышление больше связано с подготовкой к деятельности, разработкой ее плана, а оперативное мышление с осуществлением этого плана и внесением в него коррек-

тив [7]. Тактика – это искусство подготовки пути достижения победы. В тактической подготовке гибкость мышления проявляется в умении перестраивать намеченный план тактических действий при изменении обстановки. Глубина мышления проявляется в умении выделять главное, существенное в складывающейся ситуации. Аналитичность мышления проявляется во всесторонней проверке различных вариантов тактических действий, умении постоянно держать под контролем большое число связей и отношений, влияющих на ход тактических действий. А.В. Родионов подчеркивает, что в процессе решения спортсменом задач, присущих спортивной деятельности, имеют место сложнейшие механизмы оценки не только текущей ситуации, но и ее прошлого и наиболее вероятного будущего, поиск адекватных этой ситуации решений, данный поиск осуществляется параллельно с помощью сенсорных, моторных и когнитивных операций [14].

Все участники спортивной деятельности вступают между собой в определенные взаимодействия по отношению к сопернику и к партнерам. Вид спорта определяет, какая психологическая деятельность окажется ведущей и какие психологические качества обеспечат успешность в выбранном виде спорта [9]. Прогностический потенциал личности, как интегративное качество, задействован во всех видах спорта, но в разной мере. Такие виды спорта, как гольф, стрельба, лёгкая и тяжёлая атлетика, плавание, лыжный и конькобежный спорт, гребля, велоспорт, фигурное катание, художественная гимнастика, авто и мотоспорт, горнолыжный спорт, бобслей и т.п. предполагают сенсомоторную деятельность, высокий уровень развития органов чувств и сенсомоторных качеств. Прогностический потенциал в данных видах спорта используется для прогнозирования личностного развития.

Вторая группа видов спорта предполагает активное использование личностью прогностического потенциала, как на этапе подготовки, так и в соревнованиях. К таким видам спорта относятся: бокс, дзюдо, борьба, бадминтон, теннис, фехтование, гандбол, футбол, баскетбол, волейбол, хоккей и т.п. Все эти виды спорта подразумевают взаимодействие с партнером по команде, либо с соперником. Для спортсменов, представляющих эти виды спорта, необходимо тактическое опережение противника, предвосхищение его действий и действий своей команды, что возможно при высоком уровне развития прогностического потенциала личности. Существует вид спорта, в котором прогностический потенциал личности играет ведущую роль и определяет успешность спортивной карьеры. Этот вид спорта – шахматы.

Шахматы, по мнению В.В. Князевой, это особый вид познавательной деятельности, который включает сложные формы планирования, поиска решения, использование прошлого опыта, прогнозирования [6]. Ключевая особенность шахматной игры заключается в том, что шахматист имеет перед собой постоянно меняющуюся ситуацию, ему необходимо все время выработать новую стратегию и предугадывать дальнейший поворот событий. Игра подразумевает глубокий анализ действий противника, сбор и обобщение разбросанной по доске информации, планирование ходов наперед. Шахматист далеко и точно должен предвидеть возможные изменения событий на доске. Выбор каждого хода опирается на прогноз. Специалисты по шахматам высоко класса, согласно исследованиям А.Г. Белявского, способны в воображении моделировать передвижение фигур, проводить маневры и комбинации, которые еще не состоялись [1]. Для такого уровня освоения шахмат необходимо постоянно тренировать, актуализировать прогностический потенциал личности.

Прогностический анализ в шахматной игре проявляется в сопоставлении расчетов с возможными ответными действиями соперника, который стремится обнаружить ошибки в планах другой стороны и дезинформировать относительно собственных намерений. Таким образом, шахматная игра – это процесс творческий. Шахматное творчество предполагает постоянное пополнение шахматистом своих знаний, решение возникающих по ходу партии логических противоречий, развитие навыков, необходимых для обобщения, анализа и синтеза. Шахматист замысливает стратегический план и, в то же время, он должен продумать тактические способы достижения поставленной цели. Стратегия и тактика в шахматной игре дополняют друг друга, и их успешная реализация базируется на способности шахматиста к построению точных прогнозов.

Блюменфельд Б.М. отмечает, что уже в процессе восприятия позиции у шахматиста возникает определенное отношение к ней, основанное на прошлом опыте. Шахматист прогнозирует вероятный исход каждой позиции и выбирает наиболее выигрышный. Оценка позиции – это процесс, в котором учитываются связи и отношения между элементами позиции, ее вероятный исход. Шахматист продумывает множество вариантов и развивает цепочки рассуждений по каждому из них, перестраивает гипотезы, реконструирует представления, меняет направление поиска решения, переключается с одного способа решения на другой – все эти процессы возможны только при использовании прогностического потенциала [2]. Часто сам процесс прогнозирования скрыт от сознания шахматиста и возникает ощущение интуитивного выбора, основанного на вероятностной оценке ситуации, но интуитивное принятие верного решения возможно у шахматистов высокой квалификации.

Таким образом, прогностический потенциал с одной стороны – это залог успеха в шахматном спорте, с другой стороны – шахматы способствуют актуализации прогностического потенциала. Николаева И.А. в своем диссертационном исследовании дает такое определение прогностическому потенциалу – это интегративное личностное образование, определяющее возможности личности как субъекта прогностической деятельности, его компоненты: когнитивный, аффективный, мотивационный и поведенческий. Когнитивный компонент прогностического потенциала личности включает, наряду с прогностическими знаниями, такие две взаимосвязанные характеристики, как индивидуальные особенности мышления (способность человека выявлять причины и следствия ситуаций, устанавливать причинно-следственные связи между событиями, способность делать обобщенные и доказательные выводы, обосновать прогноз, умение выдвигать и доказывать гипотезы относительно будущего, проявлять гибкость в их изменении) и особенности перцептивных процессов (содержательные характеристики возникающих представлений – яркость, четкость, пластичность) [10]. Калаков Н.И. отмечает тот факт, что в условиях получения высшего образования должно быть уделено внимание развитию прогностических способностей и потенциала и представляет схему его развития в различных видах деятельности и профессиональных отраслях [3].

Таким образом, успешное освоение шахмат зависит от высокого уровня развития прогностического потенциала, который развивается и актуализируется в условиях постоянной практики шахматной игры. Почерпнутые в игре методы логического анализа шахматисты используют и в других сферах своей жизни. Развитию прогностического потенциала личности способствуют систематические тренировки тактического прогнозирования в спорте.

### **Краткий обзор исследований**

Психологии шахматной игры посвящены работы известных ученых и мастеров шахмат, таких как: И.Н. Дьяков (1926), П.А. Рудик (1926), Б.М. Блюменфельд (1945), В.А. Алаторцев (1960), Н.В. Крогиус (1979), А.Я. Габбазова (2005), В.В. Князева (1990), В.Б. Малкин (1984) и др. Исследованию прогностических способностей и прогностического потенциала посвящены работы Б.Ф. Ломова (1980), Л.А. Регуш (2003) Е.Н. Суркова (1982), Н.И. Калакова (2013) и др.

### **Методы и методики исследования**

В методическую программу исследования вошли: Модифицированный вариант методики Л.А. Регуш для оценки уровня развития прогностического потенциала личности (автор модификации Николаева И.А.) и методика Д. Маркса “Яркость-четкость впечатлений”. Авторская модифицированная методика для оценки прогностического потенциала личности представляет из себя опросник, состоящий из 29 утверждений, которые нужно оценить по пятибалльной шкале [11]. Данная методика базируется на теории Регуш Л.А., которая представляет прогностические способности как проявление таких качеств мышления как, аналитичность, глубина, осознанность, гибкость, перспективность и доказательность [13]. В методике так же представлены утверждения, которые оценивают способность к планированию и мотивацию. Планирование своей деятельности, по мнению Моросановой В.И., является и важным компонентом способности человека к саморегуляции своего поведения и деятельности [8]. Методика Д. Маркса оценивает насколько яркие и четкие образы возникают у испытуемых в процессе

представления объектов, не находящихся в поле их непосредственного восприятия – перцептивные процессы.

Основной метод исследования – это эксперимент, цель которого доказать, что прогностический потенциал и перцептивные способности можно эффективно развивать у студентов вузов с помощью реализации специально разработанной программы. Общее количество часов, на которое рассчитана программа – 20 (6 часов лекций и 14 часов практических занятий в виде психологического тренинга). Занятия шахматами проходят систематически в течение года. Новизна программы заключается в сочетании систематических занятий шахматами с психологическим тренингом.

Основной целью данной программы является развитие прогностического потенциала личности. Первой задачей является актуализация когнитивного компонента прогностического потенциала, а также личностно-профессиональных качеств, связанных с ними. Второй задачей является формирование навыка построения прогнозов в учебно-профессиональной и учебно-тренировочной деятельности. Третьей задачей является знакомство с этапами осуществления человеком эффективной прогностической деятельности. Разработанный тренинг направлен на самопознание и самосовершенствование молодежи, развитие психологических умений и качеств (познавательных, коммуникативных, творческих, саморегуляционных), составляющих основу прогностического потенциала личности. Одно из свойств личности, развитию которых способствует разработанная программа – это ответственность личности за свое будущее. Гаврилушкин С.А. подчеркивает, что ответственность – это свойство личности, определяющее ее заинтересованность и определенный спектр эмоциональных переживаний в отношении своей деятельности, контроль над деятельностью с точки зрения соответствия правилам и нормам [15].

Задачи психологического тренинга следующие: самопознание участников тренинга, развитие механизмов саморегуляции и рефлексии, прогностических качеств мышления, творческих способностей, воображения, как способности создавать яркие и четкие образы, формирование навыка построения прогноза личностного развития, прогноза в учебно-профессиональной, учебно-тренировочной и спортивной деятельности, прогноза в ситуации межличностного взаимодействия. Темы занятий:

1. Определение понятия прогностический потенциал, его структура и факторы развития.
2. Знакомство, групповое сплочение и диагностика прогностического потенциала личности.
3. Развитие прогностического потенциала в рамках деятельности по прогнозированию личностного развития.
4. Развитие прогностического потенциала в учебно-профессиональной и учебно-тренировочной деятельности.
5. Осознание мотивов учебно-профессиональной деятельности и развитие способности к постановке целей.
6. Методы экспертного прогнозирования, прогнозирование в учебно-профессиональной и учебно-тренировочной деятельности.
7. Подведение итогов групповых занятий. Итоговая диагностика прогностического потенциала личности.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Цель проведения эксперимента – доказать эффективность использования авторской программы для развития прогностического потенциала личности в образовательном процессе вуза. Было организовано три группы. Первую контрольную группу составили испытуемые, обучающиеся на 1 и 2 курсах Ульяновского государственного университета – 27 человек. Испытуемые данной группы прошли первичную и вторичную диагностику по двум представленным выше методикам. Вторую контрольную группу составили испытуемые, обучающиеся на

1 и 2 курсах, которые посещают занятия в шахматном клубе при Ульяновском государственном университете под руководством тренера В.А. Парфенова -это 25 человек. Экспериментальную группу составили испытуемые, обучающиеся на 1 и 2 курсах, которые прошли все занятия программы и посещают занятия в шахматном клубе – это 27 человек. Таким образом общее количество испытуемых составило 79 человек в возрасте 18-20 лет.

В начале учебного года была проведена первичная диагностика прогностического потенциала личности. Одна из задач обработки полученных в ходе диагностики результатов – это доказать, что различий на начальном этапе исследования между группами не наблюдалось. Для этого результаты испытуемых из всех трех групп сравнивались между собой с помощью статистического U критерия Манна-Уитни. После проведения первичного тестирования испытуемых были получены результаты, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение первой контрольной группы с экспериментальной группой

Исследуемый параметр	Сумма рангов 1 контрольная	Сумма рангов экспериментальная	Критерий Манна-Уитни	Уровень значимости
прогностический потенциал	717,5	767,5	339,2	0,657
перцептивные процессы	719,5	765,5	341,5	0,688

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод о том, что значимых различий в уровне проявления прогностического потенциала и уровне яркости возникающих у испытуемых образов будущего значимых различий между испытуемыми первой контрольной и экспериментальной группой не обнаружено. Сумма рангов испытуемых экспериментальной группы выше суммы рангов испытуемых первой контрольной группы по всем исследуемым параметрам, но эти различия статистически не значимы. Результаты сравнения первой контрольной группы со второй контрольной группой представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение первой контрольной группы со второй контрольной группой

Исследуемый параметр	Сумма рангов 1 контрольная	Сумма рангов 2 контрольная	Критерий Манна-Уитни	Уровень значимости
прогностический потенциал	736,5	641,5	316,5	0,694
перцептивные процессы	698,5	679,5	320,5	0,755

Исходя из полученных данных сравнения двух групп, можно сделать вывод о том, что суммы рангов по исследуемым параметрам не имеют значимых отличий друг от друга. Статистика критерия Манна-Уитни и уровень его значимости указывают на то, что значимых отличий между первой контрольной группой и второй контрольной группой нет. Результаты сравнения второй контрольной группы с экспериментальной группой представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнение второй контрольной и экспериментальной групп

Исследуемый параметр	Сумма рангов 2 контрольная	Сумма рангов экспериментальная	Критерий Манна-Уитни	Уровень значимости
прогностический потенциал	608,0	770,0	283,0	0,306
перцептивные процессы	693,0	685,0	307,0	0,563

Исходя из полученных данных сравнения двух групп, можно сделать вывод о том, что суммы рангов по исследуемым параметрам не имеют значимых отличий друг от друга. Статистика критерия Манна-Уитни и уровень его значимости указывают на то, что значимых отличий между второй контрольной группой и экспериментальной группой нет.

После первичного тестирования в первой контрольной группе никаких воздействий не проводилось. Испытуемые второй контрольной группы в течение года посещали занятия по игре в шахматы с периодичностью 1-2 раза в неделю. Испытуемые экспериментальной группы приняли участие в реализации комплексной программы, которая была апробирована в течение трех месяцев с периодичностью 1 занятие в неделю, а также посещали занятия по игре в шахматы в течение учебного года. В конце учебного года, то есть по истечению 8 месяцев с начала эксперимента, было проведено повторное тестирование, которое показало, что произошли изменения в оценках испытуемыми своего прогностического потенциала и перцептивных способностей.

Было проведено сравнение всех трех групп испытуемых после реализации программы развития прогностического потенциала личности с помощью критерия Манна-Уитни. Результаты сравнения испытуемых первой контрольной группы с испытуемыми экспериментальной группы представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнение первой контрольной группы с экспериментальной группой

Исследуемый параметр	Сумма рангов 1 контрольная	Сумма рангов экспериментальная	Критерий Манна-Уитни	Уровень значимости
прогностический потенциал	510,5	975,0	132,0	0,001
перцептивные процессы	618,0	867,0	240,0	0,03

В результате сравнения испытуемых первой контрольной группы с испытуемыми экспериментальной группы после реализации программы развития прогностического потенциала были получены статистически значимые различия между этими двумя группами. Сумма рангов испытуемых по таким параметрам, как прогностический потенциал и перцептивные процессы выше в экспериментальной группе (975,0 и 876,0) по сравнению с суммой рангов испытуемых первой контрольной группы (510,5 и 618,0). Статистика критерия Манна-Уитни и уровень его статистической значимости указывают на то, что в экспериментальной группе испытуемые выше оценивают уровень своего прогностического потенциала и перцептивных процессов по сравнению с испытуемыми из первой контрольной группы.

Результаты сравнения испытуемых из первой контрольной группы с испытуемыми из второй контрольной группы представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнение первой контрольной группы со второй контрольной группой

Исследуемый параметр	Сумма рангов 1 контрольная	Сумма рангов 2 контрольная	Критерий Манна-Уитни	Уровень значимости
Прогностический потенциал	615,0	763,0	237,0	0,059
перцептивные процессы	667,0	711,0	289,0	0,369

В результате сравнения испытуемых первой и второй контрольной групп были получены статистически значимые различия между этими группами по такому параметру, как уровень развития прогностического потенциала. Сумма рангов испытуемых, характеризующих про-

гностический потенциал выше во второй контрольной группе (763,0, уровень значимости равен 0,05) по сравнению с испытуемыми из первой контрольной группы. Значимых различий между испытуемыми этих двух групп по степени выраженности перцептивных процессов не обнаружено.

Результаты сравнения второй контрольной группы с испытуемыми экспериментальной группы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнение второй контрольной группы с экспериментальной группой

Исследуемый параметр	Сумма рангов 2 контрольная	Сумма рангов экспериментальная	Критерий Манна-Уитни	Уровень значимости
прогностический потенциал	552,5	825,5	227,5	0,038
перцептивные процессы	576,5	801,5	251,5	0,103

Сравнение двух групп испытуемых с помощью критерия Манна-Уитни показало, что сумма рангов, характеризующих прогностический потенциал выше среди испытуемых экспериментальной группы (825,5) по сравнению с испытуемыми второй контрольной группы (552,5). Статистика критерия Манна-Уитни подтверждает гипотезу о том, что после прохождения программы испытуемые экспериментальной группы выше оценивают уровень развития прогностического потенциала, по сравнению с испытуемыми, посещающими только занятия шахматами. Статистически значимых различий в характеристиках перцептивных процессов между испытуемыми второй контрольной и экспериментальной групп не обнаружено.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. До начала эксперимента значимых различий между группами испытуемых не обнаружено.

2. После проведения эксперимента установлены значимые различия между испытуемыми первой контрольной группы и второй контрольной группы. Испытуемые, которые занимались систематической игрой в шахматы, выше оценили свой прогностический потенциал (Уэмп. равно 237,0, уровень значимости различий меньше 0,01) и яркость представлений, относительно будущего (Уэмп. равно 289,0, уровень значимости различий больше 0,05) по сравнению со своими сверстниками. Данные различия подтверждают тот факт, что систематические занятия игрой в шахматы способствуют развитию прогностического потенциала человека.

3. После проведения эксперимента установлены значимые различия между испытуемыми первой контрольной группы и экспериментальной группы. Испытуемые экспериментальной группы выше оценили уровень выраженности прогностического потенциала (Уэмп. равно 132,0, уровень значимости различий меньше 0,01) и перцептивных способностей (Уэмп. равно 240,0, уровень значимости различий меньше 0,01) по сравнению со своими сверстниками. Статистические данные подтверждают, что разработанная программа психологических тренингов в сочетании с занятиями шахматами способствует развитию прогностического потенциала личности.

4. После проведения эксперимента установлены значимые различия между испытуемыми второй контрольной группы и экспериментальной группы. Испытуемые экспериментальной группы выше оценили уровень выраженности прогностического потенциала (Уэмп. равно 227,5, уровень значимости различий меньше 0,05) и перцептивные способности (Уэмп. равно 251,5, уровень значимости различий больше 0,05) по сравнению со своими сверстниками, посещающими занятия по шахматам. Различия в этих двух группах подтверждают тот факт, что сочетание психологического тренинга с систематическими занятиями шахматами дает больший эффект по развитию прогностического потенциала личности по сравнению только с занятиями шахматами.

Задача экспериментального исследования оценить направление произошедших изменений в экспериментальной и второй контрольной группах. Для решения данной задачи было проведено сравнение показателей в экспериментальной группе до и после реализации программы развития и аналогичное сравнение во второй контрольной группе. Статистический анализ произошедших изменений был проведен с использованием статистического критерия Вилкоксона. Результаты сравнения экспериментальной группы до и после реализации программы развития прогностического потенциала личности представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ изменений исследуемых параметров в экспериментальной группе

Показатели	Сумма положительных рангов	Сумма отрицательных рангов	Значение критерия	Уровень значимости
прогностический потенциал	200,0	76,0	2,004	0,045
перцептивные процессы	135,0	48,0	2,001	0,060

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в экспериментальной группе произошли значимые положительные сдвиги в оценках испытуемыми уровня прогностического потенциала и уровня яркости образов будущего. Сумма положительных рангов в экспериментальной группе больше суммы отрицательных рангов по двум исследуемым параметрам. Различия в оценках внутри одной группы статистически значимые, так как уровень значимости отличий меньше 0,05.

Результаты сравнения испытуемых второй контрольной группы в начале учебного года и в конце представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Анализ изменений исследуемых параметров во второй контрольной группе

Показатели	Сумма положительных рангов	Сумма отрицательных рангов	Значение критерия	Уровень значимости
Прогностический потенциал	114,5	38,5	1,927	0,054
перцептивные процессы	194,5	81,5	1,846	0,065

Сравнение испытуемых, систематически посещающих занятия по игре в шахматы, в начале и в конце учебного года показали, что в данной группе произошли статистически значимые изменения в оценках прогностического потенциала личности. В конце учебного года испытуемые выше оценили уровень выраженности прогностического потенциала и способности к созданию четких образов будущего по сравнению с началом учебного года.

Сравнение испытуемых экспериментальной группы до и после реализации программы подтвердили ее эффективность для развития прогностического потенциал личности. Сравнение испытуемых во второй контрольной группе подтвердили эффективность систематических занятий шахматами для развития когнитивного компонента прогностического потенциала личности. Результаты двух тестирований в группах испытуемых, исходя из средних значений показателей представлена на рисунке 1.



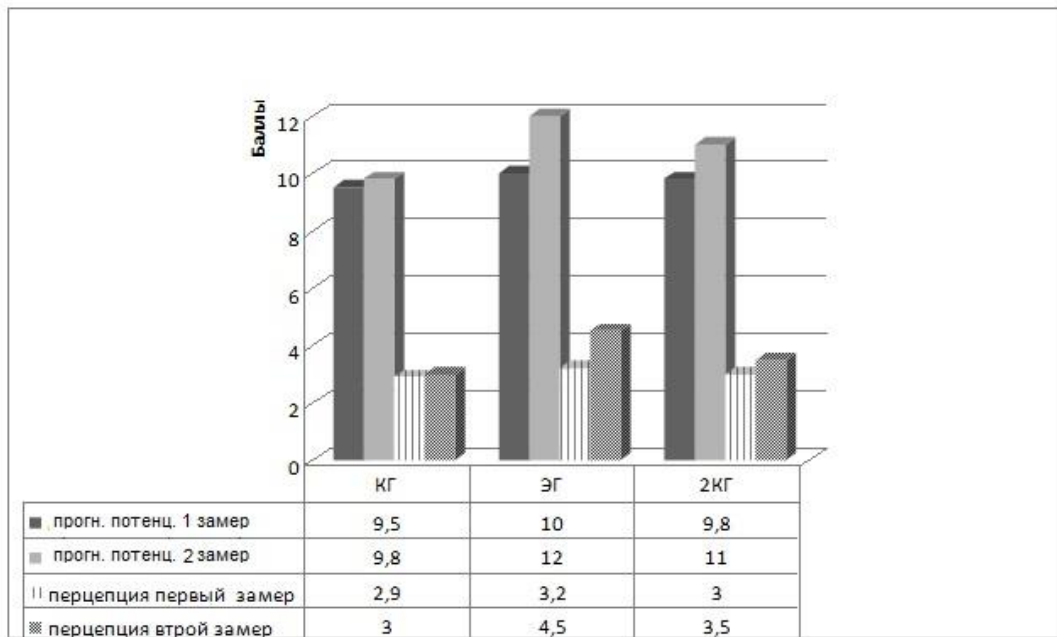


Рисунок 1 – Динамика основных показателей в группах испытуемых

Анализ средних значений таких показателей, как уровень выраженности прогностического потенциала и степени яркости представлений, относительно будущего, показал следующие результаты:

1. В первой контрольной группе произошли незначительные изменения в оценках уровня развития прогностического потенциала и перцептивных процессов. Среднеарифметические значения исследуемых параметров практически не различаются по истечении нескольких месяцев.

2. В экспериментальной и второй контрольной группах произошли значимые изменения среднеарифметических значений по исследуемым параметрам. В экспериментальной группе среднеарифметические значения показателей прогностического потенциала и уровня яркости представлений выше, чем во второй контрольной группе.

### Выводы и заключение

Проведенный формирующий эксперимент подтвердил, что прогностический потенциал личности можно успешно развивать в рамках учебно-профессиональной деятельности студентов вузов. Для развития прогностического потенциала личности необходимо внедрять специальные программы в образовательный процесс вуза. Систематические занятия игрой в шахматы способствуют развитию прогностических качеств мышления, что подтверждается результатами сравнения испытуемых, которые посещали занятия по шахматам с теми, кто не занимался игрой в шахматы. Разработанная авторская программа способствует эффективному развитию прогностического потенциала личности, что подтверждает его положительная динамика в экспериментальной группе испытуемых. Сочетание психологического тренинга с систематическими занятиями шахматами дает больший эффект по развитию прогностических качеств мышления и связанных с ними личностных особенностей по сравнению только с занятиями шахматами.

**Литература**

1. Белявский А.Г., Михальчишин А.Б. Интуиция. М.: Риппол Классик, 2003. 176 с.
2. Блюменфельд Б.М. Комбинация в шахматной партии. М.: Русский шахматный дом, 2010. 96 с.
3. Глобалистическая прогностика: теория, методология и практика прогностического образования и науки в России в целях достижения вершин развития универсализации общества / Н.И. Калаков, О.В. Зиборов, В.А. Куклев, В.А. Удалов, И.С. Ганишина, С.М. Григорьев, А.Н. Костенко, А.В. Хорохорина. Под ред. Калакова Н.И., Зиборова О.В. М.; Ярославль: Филигрань, 2019. 593 с.
4. Ждан А.И. Творчество О.К. Тихомирова: Историко-психологический взгляд // Вестник Московского университета. Серия 14 психология, 2008. №2. С. 9-25.
5. Ильин Е.П. Психология спорта. СПб.: Питер, 2008. 352 с.
6. Князева В.В. Шахматная идея творческого развития личности // Современная школа Урала, Сибири. Материалы региональной научно-практич. конф. Часть 2. Оренбург: Изд. ОГПУ, 2003. С.136-145.
7. Кроник А.А., Головаха Е.И. Психологическое время личности. М.: Смысл, 2008. 267 с.
8. Моросанова В.И., Аронова Е.А. Самосознание и саморегуляция поведения. М.: Инст-т психологии РАН, 2007. 213 с.
9. Неверкович С.Д., Аронова Т.В., Баймурзин А.Р. Педагогика физической культуры и спорта. Учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Academia, 2010. 336 с.
10. Николаева И.А. Исследование взаимосвязи прогностического потенциала личности с особенностями учебно-профессиональной деятельности. Автореф. дисс. канд. психолог. наук. Москва, 2013. 24 с.
11. Николаева И.А. Исследование взаимосвязи прогностического потенциала личности с особенностями учебно-профессиональной деятельности. Дисс. канд. психолог. наук. Москва, 2013. 187 с.
12. Педагогика и психология высшей школы / Хащенко Т.Г., Чернова Ю.А., Болтунова С.В., Сафукова Н.Н. Ульяновск, 2018. 208 с.
13. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. СПб.: Речь, 2003. 352 с.
14. Родионов А.В. Влияние психологических факторов на спортивный результат. М.: Физкультура и спорт, 1983. 112 с.
15. Системное исследование патриотичности и ответственности личности / Кудинов С.И., Кудинова И.Б., Гаврилушкин С.А., Потемкин А.В. М.: Перо, 2018. 263 с.

**Николаева Ирина Александровна.** E-mail: i.voronina@inbox.ru

**Гаврилушкин Сергей Александрович.** E-mail: ser2912122964@gmail.com

**Сафукова Надежда Николаевна.** E-mail: nikonadja@mail.ru

Дата поступления: 02.07.2019

Дата принятия к публикации 10.08.2019

**DEVELOPMENT OF THE PREDICTIVE POTENTIAL OF UNIVERSITY STUDENTS IN CHESS SPORT**

DOI: 10.25629/HC.2019.08.17

**Nikolaeva I.A., Gavrilushkin S.A., Safukova N.N.**

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov

Ulyanovsk, Russia

**Abstract.** Psychologists are thinking about the problem of predicting the personality of their development and, in general, their predictive abilities for a long time. This study is a look at the problem from the point of view of an integrated approach that combines psychological techniques, techniques and sports. Chess as a sport contributes to the development of human thinking, attention and memory, there are a number of studies about this. The study presented in the article aims to prove the effectiveness of a combination of chess and psychological training for the development of the prognostic potential of an individual. The prognostic potential of an individual is a relatively new concept that was introduced into the scientific everyday life by N.I. Kalakov and his students. The prognostic potential of an individual is an integrative personal education with a complex structure (cognitive, affective, motivational, and behavioral components). To evaluate it, the method of LA was modified Regush, which in combination with the method of D. Marx on the brightness and clarity of the emerging images in a person, allows to assess the level of expression of the prognostic potential of a person. The article presents the results of the formative experiment on the development of the prognostic potential of the students' personality using the author's program. The results of the experiment prove that the combination of psychological training with systematic chess lessons has a greater effect on the development of prognostic potential of the personality and the associated personal characteristics compared with only lessons of chess.

**Key words:** personality prognostic potential, thinking, perceptual processes, chess.

**Nikolaeva Irina Aleksandrovna.** E-mail: i.voronina@inbox.ru

**Gavrilushkin Sergey Alexandrovich.** E-mail: ser2912122964@gmail.com

**Safukova Nadezhda Nikolaevna.** E-mail: nikonadja@mail.ru

Date of receipt 02.07.2019

Date of acceptance 10.08.2019